



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net



ЗАПОВЕД

№ 886 / 28.04.2020 г.
гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 181, ал. 6 във вр. чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с утвърдените с моя Заповед № 885/28.04.2020 г. Доклад с вх. № ОП-1815/27.04.2020 г. и приложените към него Протокол № 1 от 21.02.2020 г. – 02.03.2020 г., Протокол № 2 от 09.03.2020 г. – 21.04.2020 г. и Протокол № 3 от 24.04.2020 г. – 27.04.2020 г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 451/21.02.2020 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водостоци в община Лясковец“, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

I. ОТСТРАНЯВЯМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

1. „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, подал оферта с вх. № ОП-815/19.02.2020 г. за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“**, отстранен на основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП, поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа при разглеждане на техническото предложение на участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** в Образец № 7.1.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, помощният орган на възложителя (комисията, назначена със Заповед № 451/21.02.2020 г. на Кмета на Община Лясковец) с писмо с изх. № ОП-1221/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** данни относно съответствието на предложените от него продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) - по позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип“ и по позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със

степен на задържане Н1”). С вх. № ОП-815#1/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”.

При разглеждане на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), приложените към него документи, както и допълнително представените с вх. № ОП-815#1/18.03.2020 г. документи от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, комисията е констатирала, че участникът е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.1.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

С дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** е променил техническото си предложение за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, посредством представянето на нов Образец № 7.1.А - Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, в който **посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното техническо описание по отношение на позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип” и позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”**.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.4. Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А): „...*Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване.*

Всеки участник следва да представи към Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация.“

В първоначално представеното Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) участникът „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД е посочил следните данни:

• по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип“**:

- страна на произход – чл. 102, ал. 1.
- производител/доставчик – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- действащи норми и стандарт/и – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- приложени документи – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Същевременно в нея липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложената от участника хидроизолация с изисканите от възложителя параметри.

• по отношение на **позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1“**:

- производител/доставчик – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- действащи норми и стандарт/и – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- приложени документи – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 като в същите липсват посочени данни и параметри, доказващи съответствието на продукта с изискванията, посочени в Техническата спецификация от документацията към настоящата процедура, а именно „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1“ - параметри съгласно Техническата спецификация (ТС) на АПИ - съгласно клауза 10830 от ТС на АПИ/2014 г.- посочена в Техническата спецификация - Приложение 1.1 към документацията за обществена поръчка).

В следствие по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, с вх. № ОП-815#1/18.03.2020 г. участникът „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД е представил ново Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), в което посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното, а именно:

• по **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип“**:

- страна на произход – чл. 102, ал. 1.
- производител/доставчик – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

к

- действащи норми и стандарт/и – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал.
1 от ЗОП

- приложени документи – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

• по **позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен**

на задържане Н1”:

- производител/доставчик – чл. 102, ал. 1 от ЗОП ;
 - минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип – „чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- действащи норми и стандарт/и – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- приложени документи – „чл. 102, ал. 1 от ЗОП

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“*, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“ , т. 9. е посочено, че: *„...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“* Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

2. „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, подал оферта с вх. № ОП-816/19.02.2020 г. за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял

на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, отстранен на основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа при разглеждане на техническото предложение на участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“** ЕАД в Образец № 7.2.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, помощният орган на възложителя (комисията, назначена със Заповед № 451/21.02.2020 г. на Кмета на Община Лясковец) с писмо с изх. № ОП-1221/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“** ЕАД данни относно съответствието на предложените от него продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) - по позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип” и по позиция 9 „Горещо поцинкован стоманен парапет за съоръжение с височина Н=1,10 м.”). С вх. № ОП-816#1/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“** ЕАД за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“.

При разглеждане на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), приложените към него документи, както и допълнително представените с вх. № ОП-816#1/18.03.2020 г. документи от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“** ЕАД за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, комисията е констатирала, че участникът е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.2.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

С дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“** ЕАД е променил техническото си предложение за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, посредством представянето на нов Образец № 7.2.А - Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, в който **посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното техническо описание по отношение на позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип” и позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет за съоръжение с височина Н=1,10 м.”.**

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.4. Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А): „...*Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход,*

производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване.

Всеки участник следва да представи към Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация.“.

В първоначално представеното Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) участникът „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД е посочил следните данни:

• по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип“:**

- страна на произход – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- производител/доставчик – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- действащи норми и стандарт/и – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- приложени документи – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

като същата е несъответстваща на Приложение III от Регламент № 305/2011 на чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Същевременно в нея липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложената от участника хидроизолация с изискваните от възложителя параметри.

• по отношение на **позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет с височина Н=1,10 м.“:**

- производител/доставчик – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- действащи норми и стандарт/и – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- приложени документи – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП като в същите липсват посочени данни и параметри, доказващи съответствието на продукта с изискванията, посочени в Техническата спецификация от документацията към настоящата процедура, а именно „Горещо поцинкован стоманен парапет с височина Н=1,10 м.“ - параметри съгласно Техническата спецификация (ТС) на АПИ – съгласно БДС EN 1317-6 и кл. 10820 от ТС на АПИ; Горещо поцинкован съгл. БДС EN ISO 1461:2009 и кл. 10823 от ТС на АПИ/2014 г. - посочена в Техническата спецификация - Приложение 1.2 към документацията за обществена поръчка).

В следствие по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, с дадените разяснения с вх. № ОП-816#1/18.03.2020 г., участникът „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД е представил ново Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), в което посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното, а именно:

• по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип“:**

- страна на произход – чл. 102, ал. 1

- производител/доставчик – „ чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП
клауза 10900“;

- действащи норми и стандарт/и – „ чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал.

1 от ЗОП

- приложени документи – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

• по отношение на **позиция 9. „Горещо цинкован стоманен парапет с височина Н=1,10 м.“:**

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- производител/доставчик –

- минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- действащи норми и стандарт/и – „ чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- приложени документи – „ чл. 102, ал. 1 от ЗОП

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, **извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.**“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по

изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

3. „Монолит - Т“ ООД, подал оферта с вх. № 840/20.02.2020 г. за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”**, отстранен на основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП, поради следните **мотиви:**

а). В хода на своята работа при разглеждане на техническото предложение на участника „Монолит - Т“ ООД, помощният орган на възложителя (комисията, назначена със Заповед № 451/21.02.2020 г. на Кмета на Община Лясковец) е констатирала относно **позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”** в Образец № 7.1.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, че в списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя, участникът е заявил, че ще използва бетон, произведен от „Монолит – Т” ООД, като в графата за „Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти...” е посочено: „*Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток гарантирана водоплътност $W=0.8$, мразоустойчивост $F=150$* ”. Приложен е сертификат за съответствие, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „*Клас по мразоустойчивост*” не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложението от участника бетон с изисканите от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

б). По отношение на информацията, посочена от участника „Монолит - Т“ ООД в Линейния календарен график, приложен към Техническото му предложение (Образец № 7.1.) за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”**, комисията е констатирала вътрешно несъответствие в представения линеен график, изразяващо се в противоречие между описаното в колони № 5 „*Норма време*“, № 6 „*Работници – бр*“, № 7 „*Човекодни*” с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „*Месеци*” на графика (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР). Комисията не е могла да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме, че броя на цветните клетки в графичната част за определен процес

показва времето за изпълнението му в човекодни, не е взето предвид, че определения вид работа ще се извършва от повече от 1 човек, т.е. при отразяване в графичната част на линейния график (в календарни дни) не е взето предвид посоченото в колона № 6 „Работници – бр.“.

Например:

- по отношение на позиция № 11. „Доставка и полагане на бетон C20/25, БДС EN 206-1/08, и всички, свързани с това присъщи разходи, включително и кофраж “ в колона № 5 „ Норма време” е отразено „5,540“, в колона № 6 „ Работници – бр” е отразено „4“, а в колона № 7 „ Човекодни” е отразено „10“. В графичната част на линейния график, отразяваща календарните дни броят на цветните клетки също е 10 вместо коректното 3. Продължителността на всяко СМР, измерено в календарни дни се получава като общото време (колона № 7 „Човекодни”) се раздели на броя работници (посочени в колона № 6), предвидени да са заети с него, като полученото се отразява в графичната част на линейния график като календарни дни.

По същия начин е налице несъответствие и по отношение на по-голямата част от позициите (СМР), като само по отношение на малка част от всичките позиции такова противоречие не е налице – напр. позиция 6 „Демонтаж на стоманени парпети и всички свързани с това присъщи разходи”, като в графичната част е взето предвид посоченото в колона № 7 „Човекодни” и колона № 6 „Работници – бр.“.

С оглед тези констатации, с писмо с изх. № ОП-1220/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника „Монолит - Т“ ООД данни относно:

- съответствието на предложените от участника „Монолит - Т“ ООД продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”;

- предлаганото от участника „МОНОЛИТ - Т” ООД време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложението от участника срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.1 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка).

С вх. № ОП-1220#1/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „Монолит - Т“ ООД за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”. При разглеждане на допълнително представените документи от участника „Монолит - Т“ ООД за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, комисията е констатирала, че участникът „Монолит - Т“ ООД е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.1.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Извършените промени се състоят в следното:

• По отношение на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток

и отток”:

В първоначално представеното Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), по отношение на **позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”** са посочени следните данни:

- производител/доставчик – „Монолит - Т“ ООД, гр. Трявна“;
- действащи норми и стандарт/и – „БДС EN 206-1/NA“;
- приложени документи – „Сертификат за съответствие 12НУРВСПСРБ-1352“, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „Клас по мразоустойчивост“ не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложението от участника бетон с изискваните от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

В следствие с вх. № ОП-1220#1/18.03.2020 г. по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „Монолит - Т“ ООД е представил **ново Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А)**, в което посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното, а именно:

- производител/доставчик – „Соколов“ ООД, гр. В. Търново“;
- действащи норми и стандарт/и – „БДС EN 206-1:2013+A1:2016“;
- приложени документи – „Декларация за характеристиките на строителния продукт № DBS35PM“.

• По отношение на представения Линеен календарен график:

В първоначално представената оферта за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”** на участника „Монолит - Т“ ООД в представения Линеен календарен график, приложен към Техническото предложение (Образец № 7.1), съществува вътрешно несъответствие, изразяващо се в противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр“, № 7 „Човекодни“ с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци“ на графика (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР)).

В допълнително представените документи за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”**, участникът „Монолит - Т“ ООД не е представил разяснения относно предлаганото от него време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложението от него срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.1 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка), а е представил **нов Линеен календарен график**, в който посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представения.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2),

раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. Линеен план - график: „...*В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап следва да се посочи норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица и общите за обекта човекодни, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, завършване и предаване на обекта.*“.

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „*Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.*“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“ , т. 9. е посочено, че: „...*Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.*“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

4. „Монолит - Т“ ООД, подал оферта с вх. № ОП-841/20.02.2020 г. за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, отстранен на основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП, поради следните **мотиви:**

а). В хода на своята работа при разглеждане на техническото предложение на участника „**Монолит - Т**“ ООД, помощният орган на възложителя (комисията, назначена със Заповед № 451/21.02.2020 г. на Кмета на Община Лясковец) е констатирала относно **позиция 3 „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”** в Образец № 7.2.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, че в списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя, участникът е заявил, че ще използва бетон, произведен от „Монолит – Т” ООД, като в графата за „Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти....” е посочено: „*Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток гарантирана водоплътност $W=0.8$, мразоустойчивост $F=150$* ”. Приложен е сертификат за съответствие, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „*Клас по мразоустойчивост*” не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложението от участника бетон с изискваните от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

б). По отношение на информацията, посочена от участника „**Монолит - Т**“ ООД в Линеиния календарен график, приложен към Техническото му предложение (Образец № 7.2.) за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“**, комисията е констатирала вътрешно несъответствие в представения линеен график, изразяващо се в следното:

- противоречие между описаното в колони № 4 „*Количество*” и колона № 5 „*Норма време*“, с отразеното в колона № 7 „*Човекодни*”. В случая комисията не е могла да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. посоченото от участника „**МОНОЛИТ - Т**“ ООД в колона № 7, „*Човекодни*” по отношение на по-голямата част от позициите (СМР) не кореспондира със посочените в колона № 4 „*Количество*” и колона № 5 „*Норма време*”. Например по отношение на позиция № 10. „*Доставка и полагане на бетон С20/25, БДС EN 206-1/08, и всички, свързани с това присъщи разходи, включително и кофраж – бетонови основи вток и отток устои, прагове вток и отток при крила, среден праг между устоите, бетонов праг отток, бетонова облицовка в отвор, бетонови крила отток, бетонова облицовка отток*“ в колона № 4 „*Количество*” е отразено „36,00”, в колона № 5 „*Норма време*” - „5,540“, а в колона № 7 „*Човекодни*” е отразено „13“. Норма време (колона № 5) изразява количеството време, необходимо на един работник за изпълнението на единица доброкачествена продукция при дадени производствени условия. Измерва се в човекочасове. Норма изработка е производна от норма време. Тя показва какво количество продукция трябва да бъде изработено от един работник за единица време (една работна смяна с 8 часова продължителност на работния ден) при дадени производствени условия. Колона № 7 (човекоден) се получава като отразеното в колона № 4 „*Количество*” се умножи по отразеното в колона № 5 „*Норма време*” за единица доброкачествена продукция и полученото се раздели на 8 (продължителността на работния ден). Констатираното от комисията несъответствие в линеиния график на участника „**МОНОЛИТ - Т**“ ООД, изразяващо се във вътрешно противоречие в представения линеен план-график между посоченото в колона № 7, „*Човекодни*” по

отношение на по-голямата част от позициите (СМР) и посочените стойности в колона № 4 „Количество” и колона № 5 „Норма време”, обуславя представяне на допълнителни доказателства – разяснения относно посочените от участника „**МОНОЛИТ - Т**” ООД стойности в колона № 7 „Човекодни”.

- противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр”, № 7 „Човекодни” с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци” на графика (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР). В случая комисията не е могла да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме, че броя на цветните клетки в графичната част за определен процес показва времето за изпълнението му в човекодни, не е взето предвид, че определения вид работа ще се извършва от повече от 1 човек, т.е. при отразяване в графичната част на линейния график (в календарни дни) не е взето предвид посоченото в колона № 6 „Работници – бр.”. Например по отношение на позиция № 11. „Доставка и полагане на бетон С20/25, БДС EN 206-1/08, и всички, свързани с това присъщи разходи, включително и кофраж “ в колона № 5 „Норма време” е отразено „5,540“, в колона № 6 „Работници – бр” е отразено „4“, а в колона № 7 „Човекодни” е отразено „10“. В графичната част на линейния график отразяваща календарните дни броят на цветните клетки също е 10 вместо коректното 3.

Продължителността на всяко СМР, измерено в календарни дни, се получава като общото време (колона № 7 „Човекодни”) се раздели на броя работници (посочени в колона № 6), предвидени да са заети с него, като полученото се отразява в графичната част на линейния график като календарни дни. По същия начин е налице несъответствие и по отношение на по-голямата част от позициите (СМР), като само по отношение на малка част от всичките позиции такова противоречие не е налице – напр. позиция 6 „Демонтаж на стоманени парпети и всички свързани с това присъщи разходи” като в графичната част е взето предвид посоченото в колона № 7 „Човекодни” и колона № 6 „Работници – бр.”

С оглед тези констатации, с писмо с изх. № ОП-1220/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП), комисията е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника „**Монолит - Т**“ ООД данни относно:

- съответствието на предложените от участника „**Монолит - Т**“ ООД продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) по позиция 3 „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”;

- посочените от участника „**МОНОЛИТ - Т**” ООД стойности в колона № 7 „Човекодни”.

- предлаганото от участника „**МОНОЛИТ - Т**” ООД време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложения от участника срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.1 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка). -

С вх. № ОП-1220#2/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „**Монолит - Т**“ ООД за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял

на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“. При разглеждане на допълнително представените документи от участника „Монолит - Т“ ООД за **Обособена позиция 2**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дъре с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, комисията е констатирала, че участникът „Монолит - Т“ ООД е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.2.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Извършените промени се състоят в следното:

• **По отношение на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток“:**

В първоначално представеното Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), по отношение на **позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток“** са посочени следните данни:

- производител/доставчик – „Монолит - Т“ ООД, гр. Трявна“;
- действащи норми и стандарт/и – „БДС EN 206-1/NA“;
- приложени документи – „Сертификат за съответствие 12НУРВСПСРБ-1352“, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „Клас по мразоустойчивост“ не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложения от участника бетон с изискваните от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

В последствие с вх. № ОП-1220#2/18.03.2020 г. по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „Монолит - Т“ ООД е представил **ново Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А)**, в което посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното, а именно:

- производител/доставчик – „Соколов“ ООД, гр. В. Търново“;
- действащи норми и стандарт/и – „БДС EN 206-1:2013+A1:2016“;
- приложени документи – „Декларация за характеристиките на строителния продукт № DBS35PM“.

• **По отношение на представения Линеен календарен график:**

В първоначално представената оферта за **Обособена позиция 2**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дъре с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ на участника „Монолит - Т“ ООД в представения Линеен календарен график, приложен към Техническото предложение (Образец № 7.1), съществуват вътрешни несъответствия, изразяващи се в следното:

- противоречие между описаното в колони № 4 „Количество“ и колона № 5 „Норма време“, с отразеното в колона № 7 „Човекодни“;
- противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр“, № 7 „Човекодни“ с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци“ на графика (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР).

В допълнително представените документи за **Обособена позиция 2**.

„Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, участникът „Монолит - Т“ ООД не е представил разяснения относно предлаганото от него време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложения от него срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.2 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка), а **е представил нов Линеен календарен график**, в който посочените данни съществено се различават от тези в първоначално представения.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. Линеен план - график, а именно: *„...В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап следва да се посочи норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица и общите за обекта човекодни, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, завършване и предаване на обекта.“*

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“*, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: *„...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“* Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на

оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. По **Обособена позиция 1.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дера в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”:

На **първо място** се класира участникът „ДЖАМБО 33“ ООД с получена комплексна оценка **100 точки** за представената от него икономически най-изгодна оферта с оглед избрания от възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

2. По **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дера с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“:

На **първо място** се класира участникът „ДЖАМБО 33“ ООД с получена комплексна оценка **100 точки** за представената от него икономически най-изгодна оферта с оглед избрания от възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водостоци в община Лясковец**”:

1. По **Обособена позиция 1.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дера в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771” - участника, класиран на първо място – „ДЖАМБО 33“ ООД с ЕИК 104615209.

2. По **Обособена позиция 2:** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дера с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ - участника, класиран на първо място – ДЖАМБО 33“ ООД с ЕИК 104615209.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата заповед подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Настоящата заповед да се сведе до знанието на участниците в процедурата, като им бъде изпратена и бъде публикувана в интернет страницата на Община

Лясковец в Профила на купувача на адрес:

<http://www.lyaskovets.net/buyerprofile/bprofile.php?id=20190228-0117>.

чл. 2 от ЗЗЛД

**Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

Съгласувал юрист: Г. } чл. 2 от
ЗЗЛД

