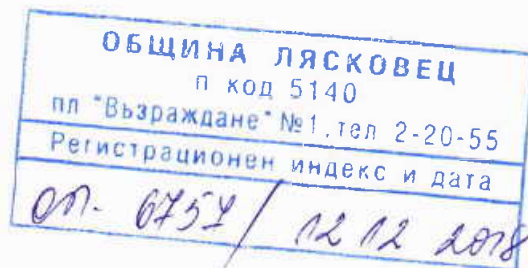


ДО  
Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -  
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



**ДОКЛАД  
ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА,  
НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 2201/21.11.2018 г.  
НА КМЕТА НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

**УВАЖАЕМА Д-Р ГЕЦОВА,**

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представям настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № 2201/21.11.2018 г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената в Община Лясковец за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.“. Комисията извърши поставената ѝ задача, като работи в следния състав:

**Председател:** адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист,  
**и членове:**

1. Десислава Главнова – Юриконсулт на Община Лясковец;
2. Станимира Петкова – Специалист „Училища“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец;
4. Габриела Стефанова – Ст. счетоводител в Дирекция „БФПНОГС“ в общинска администрация на Община Лясковец;
5. Ралица Славова – Ст. експерт „Здравеопазване и социални дейности“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец и
6. Пенка Велкова – Ст. експерт „Икономическа политика“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец.

В хода на работа на комисията настъпи промяна в нейния състав, като Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец (отсъстваща поради ползване на платен годишен отпуск съгласно Заповед № 2402/04.123.2018 г. на Кмета на Община Лясковец) бе заменена от Силвия Илиева – резервен член.

Работният процес на комисията премина през следните етапи:

**Етап I.**

На 21.11.2018 г. от 9.00 ч. в Заседателната зала в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисията се събра в

пълнен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената в Община Лясковец за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.“.**

Председателят на комисията получи срещу подпис от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и самите получени оферти и констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 20.11.2018 г. са постъпили **3 (три) оферти** за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка:

1. Оферта с вх. № ОП-6204/20.11.2018 г., постъпила в 13:58 часа и подадена от **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр. Севлиево 5400, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1, тел.: 0675/32024, e-mail: stelit\_1ltd@abv.bg.

2. Оферта с вх. № ОП-6209/20.11.2018 г., постъпила в 15:47 часа и подадена от **„Славянка“ ЕАД**, с адрес за кореспонденция: гр. Горна Оряховица 5100, ул. „Родопи“ № 1, тел.: 0618/60323, e-mail: slavi.go@abv.bg.

3. Оферта с вх. № ОП-6210/20.11.2018 г., постъпила в 16:51 часа и подадена от **„Родопя - Г. Оряховица - 96“ ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр. Горна Оряховица 5100, ул. „Отец Паисий“ № 63, тел.: 0892/236117, e-mail: rodopa\_s@abv.bg.

Приетите опаковки на трите оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване. Комисията констатира, че няма предложения, постъпили след крайния срок за подаване на оферти. Преди започване на своята работа, всички членове на комисията подписаха декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. При отваряне на офертите присъства представител на един от участниците, подали оферта за участие в процедурата - Даниела Райкова (пълномощник на управителя на **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД**).

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

Първа бе отворена офертата на участника **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД**, постъпила с вх. № ОП-6204/20.11.2018 г. за пет обособени позиции:

- Обособена позиция 2. **„Мляко, млечни продукти и яйца“;**
- Обособена позиция 3. **„Месо и месни продукти“;**
- Обособена позиция 4. **„Риба“;**
- Обособена позиция 6. **„Консерви“** и
- Обособена позиция 7. **„Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти“.**

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа шест папки с документи и пет отделни запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за петте обособени позиции. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за съответните обособени позиции (Образец № 5.2., Образец № 5.3., Образец № 5.4., Образец № 5.6., Образец № 5.7.), както и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД**, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Втора бе отворена офертата на участника „Славянка” ЕАД, постъпила с вх. № ОП-6209/20.11.2018 г. за една обособена позиция - **Обособена позиция 1. „Хляб и хлебни изделия”**.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособената позиция. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за съответната обособена позиция (Образец № 5.1.), както и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” на участника „Славянка” ЕАД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Комисията предложи на присъстващия представител да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Славянка” ЕАД, но той не пожела да ги подпише.

Трета бе отворена офертата на участника „Родоп - Г. Оряховица - 96” ЕООД, постъпила с вх. № ОП-6210/20.11.2018 г. за шест обособени позиции:

- **Обособена позиция 2. „Мляко, млечни продукти и яйца”;**
- **Обособена позиция 3. „Месо и месни продукти”;**
- **Обособена позиция 4. „Риба”;**
- **Обособена позиция 5. „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)”;**
- **Обособена позиция 6. „Консерви” и**
- **Обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетиранни продукти”.**

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и шест отделни запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри” за шестте обособени позиции. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката. При оповестяване на документите комисията установи, че Техническо предложение за обособена позиция 3. „Месо и месни продукти” (Образец № 5.3.) **не е подписано и подпечатано от участника** на обозначеното за това място. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за съответните обособени позиции (Образец № 5.2., Образец № 5.3., Образец № 5.4., Образец № 5.5., Образец № 5.6. и Образец № 5.7.), както и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри” на участника „Родоп - Г. Оряховица - 96” ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Комисията предложи на присъстващия представител да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Родоп - Г. Оряховица - 96” ЕООД, но той не пожела да ги подпише.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

## Етап II.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Преди да пристъпи към разглеждане на офертите за съответствие с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

При отваряне на офертите и оповестяване на документите, съдържащи се тях, комисията констатира, че в Техническо предложение за обособена позиция 3. „Месо и месни продукти” (Образец № 5.3.), приложено в офертата на участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД, на указаното в образца на предложението място липсва подпис и печат на лицето, представляващо участника.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в утвърдената документация за участие във възлагането - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 1), в Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата”, б. А. Общи указания, в т. 9. изрично е предвидено, че: „...*Офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице или лица, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия.*” Участникът „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД е изпълнил само частично изискванията на възложителя, като в офертата е приложено техническото предложение по приложения в документацията за участие образец (Образец № 5.3.), но не е спазил изискването на възложителя техническото предложение да бъде подписано от представляващия участника на указаното в образца място.

В случая липсата на подпис води до липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на предложенията, съдържащи се в техническото предложение за обособена позиция 3. „Месо и месни продукти” (Образец № 5.3.), както и по отношение на декларираните обстоятелства от същия в т. 1 – т. 20 вкл. от образца на техническо предложение (Образец № 5.3.).

Доколкото изискването за полагане на подпис е формално изискване, които има за цел ясно и по безспорен начин да установи идентификацията на лицето, което е подписало документите, неговата представителна власт и това, че именно чрез саморъчно положения си подпис това лице потвърждава истинността на изразеното в съответния документ волеизявление, то неспазването му представлява липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на съдържащите се в техническото му предложение конкретни предложения.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че офертата на участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД за обособена позиция 3. „Месо и месни продукти”, не отговаря на изискванията на възложителя и единодушно е взела решение да предложи на възложителя – Кмета на Община Лясковец на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената в Община Лясковец за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.” по Обособена позиция 3. „Месо и месни продукти” участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД поради мотивите, подробно изложени в Протокол № 1 от 21.11.2018 г. – 30.11.2018 г.

Комисията продължи своята работа по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертите на тримата участници - „СТЕЛИТ 1” ЕООД, „Славянка” ЕАД и „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД:

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД (Образец № 1) в Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е посочено, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV. Представен е и отделен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Т. Топалова, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор #1, е посочено като длъжност/качество в което действа „Собственик и Наемодател на търговска сграда за склад на едро с хранителни стоки“. В същият обаче не е попълнена Част IV: Критерии за подбор.

а). В случая в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД е посочено, че Т. Топалова се явява „трето лице“ по см. на чл. 65, ал. 1 от ЗОП. В този случай участникът освен да декларира това в част II, Раздел В от ЕЕДОП, е необходимо да се съобрази с изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 1), Раздел V. „Условия за участие“, т. 4.3. и т. 4.4., а именно: „...Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В. от ЕЕДОП и приложимите полета от Част IV. от ЕЕДОП. Участникът трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказване на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.“. В раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В, в т. 2, б. а изрично е предвидено, че „...Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа необходимата информация“.

На основание чл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изисквала от участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД да отстрани нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. По отношение на офертата на участника „Славянка“ ЕАД:

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Славянка“ ЕАД (Образец № 1) в Част IV: Критерии за подбор, в раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал като извършени доставки от конкретния вид „Доставка на хранителни продукти за обособена позиция № 1 Хляб и тестени изделия“ с възложител Община Златарица, с период на изпълнение 11.09.2013 г. – 10.09.2015 г. Участникът „Славянка“ ЕАД е представил Списък на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 3) за доказване на опита си, в който е декларирал същата доставка. В „Изисквания и

указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 1), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. „Критерии за подбор на участниците“, в т. 3.2. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“ изрично е предвидено като изискване на възложителя: „...През последните три години от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. \*Дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка са: за Обособена позиция 1. „Хляб и хлебни изделия“ - доставки на брашно, тесто и хляб, общият обем на които достига или надвишава 15 000 лв. (петнадесет хиляди лева).“

Така декларираната от участникът „Славянка“ ЕАД дейност е изпълнена до 10.09.2015 г., т.е. не попада в заложените от възложителя тригодишен период от датата на подаване на офертата (20.11.2018 г.). В случая участникът „Славянка“ ЕАД е необходимо да се съобрази с критериите за подбор, поставени от възложителя по отношение на опит на кандидата, а именно - през последните три години от датата на подаване на офертата (20.11.2015 г. – 20.11.2018 г.) да е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

На основание чл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изисквала от участника „Славянка“ ЕАД да отстрани нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. По отношение на офертата на участника „Родопска - Г. Оряховица - 96“ ЕООД:

Участникът „Родопска - Г. Оряховица - 96“ ЕООД е представил Списък на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 3) за доказване на опита си, като в същия е посочил, че прилага доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, вкл. „Удостоверение за добро изпълнение/референция от ЕТ „Стелиян Савов – Стив“. Въпросното удостоверение за добро изпълнение от ЕТ „Стелиян Савов – Стив“ обаче не беше открито сред документите, представени от участника в офертата му. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Родопска - Г. Оряховица - 96“ ЕООД (Образец № 1) в Част IV: Критерии за подбор, в раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал като извършени доставки от конкретния вид „Доставка на хранителни продукти за обекти в социалната сфера, второстепенни разпоредители с бюджетни кредити към Община Горна Оряховица по следните обособени позиции: № 5 „Плодове и зеленчуци“ с възложител Община Горна Оряховица, с период на изпълнение 17.04.2014 г. – 26.04.2016 г., на стойност 64773,13 лв. Участникът „Родопска - Г. Оряховица - 96“ ЕООД е представил Списък на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 3) за доказване на опита си, в който е декларирал същата доставка.

В хода на своята работа при разглеждането на декларираните от участника „Родопска - Г. Оряховица - 96“ ЕООД данни в ЕЕДОП-а по отношение на изпълнена сходна доставка, комисията извърши проверка на заявените от

участника данни в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията по обществени поръчки и установи, че в същия фигурира преписка с № 00413-2013-0014, в която има публикувано Обявление за приключване на договор за обществена поръчка с ID 732974, в което е посочена информация за Договор № 12 от 17.04.2014 със срок на действие 24.04.2016 г. с посочен изпълнител „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД. Според публикуваната от възложителя Община Горна Оряховица информация за изплатената сума по договора с предмет „Доставка на плодове и зеленчуци“ същата възлиза на 64 773,13 лв. без ДДС за периода от 17.04.2014 г. – 24.04.2016 г., като същата съвпада с декларираната от участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД в ЕЕДОП стойност на доставката. Същевременно в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 1), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. „Критерии за подбор на участниците“, в т. 3.2. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“ изрично е предвидено като изискване на възложителя: „...През последните три години от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. \*Дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка са: за Обособена позиция 5. „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени) - доставки на пресни, замразени и сушени плодове и зеленчуци, общият обем на които достига или надвишава 35 000 лв. (тридесет и пет хиляди лева)”. Така декларираната от участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД дейност е изпълнена за периода 17.04.2014 г. – 26.04.2016 г., т.е. само част от нея (20.11.2015 г. – 26.04.2016 г.) попада в заложения от възложителя тригодишен период от датата на подаване на офертата (20.11.2015 г. – 20.11.2018 г.). От така декларираната от участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД дейност, комисията не може да прецени дали той покрива критериите за подбор, поставени от възложителя по отношение на опит, а именно: „...През последните три години от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. \*Дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка са: за Обособена позиция 5. „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени) - доставки на пресни, замразени и сушени плодове и зеленчуци, общият обем на които достига или надвишава 35 000 лв. (тридесет и пет хиляди лева). На основание чл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изискала от участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД да отстрани нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

При разглеждане на подадените оферти от участниците „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, „Славянка” ЕАД и „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД комисията констатира, че и трите оферти **не отговарят** на предварително обявените условия от възложителя и не са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите

за подбор, комисията трябва да изиска от участниците представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности. С оглед на това, комисията изисква от участниците да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

С оглед на това, комисията е изисквала с Протокол № 1 от 21.11.2018 г. – 30.11.2018 г. от участниците да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти/липси/несъответствия или нередовности е до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола.

### Етап III.

На 11.12.2018 г. от 08:00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1 комисията се събра в пълен състав и продължи на **закрито заседание** своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената в Община Лясковец за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.**”. В определения за това срок са постъпили документи, както следва:

1. С вх. № ОП-6204#1/06.12.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника „**СТЕЛИТ 1“ ЕООД**;

2. С вх. № ОП-6209#1/07.12.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника „**Славянка**” ЕАД;

3. С вх. № ОП-6210#1/07.12.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника „**Родопа - Г. Оряховица - 96**” ЕООД.

След подробно разглеждане на подадените оферти и допълнително представените документи от участниците, комисията констатира следното:

- По отношение на представената оферта от участника „**СТЕЛИТ 1“ ЕООД** и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че участника „**СТЕЛИТ 1“ ЕООД** отговаря на **предварително обявените условия от възложителя** и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за следните обособени позиции:

- **Обособена позиция 2. „Мляко, млечни продукти и яйца”;**
- **Обособена позиция 3. „Месо и месни продукти”;**
- **Обособена позиция 4. „Риба”;**
- **Обособена позиция 6. „Консерви” и**
- **Обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти”.**

- По отношение на представената оферта на участника „**Славянка**” ЕАД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че участника „**Славянка**” ЕАД отговаря на **предварително обявените условия от възложителя** и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за следната обособена позиция:

- **Обособена позиция 1. „Хляб и хлебни изделия”.**



- По отношение на представената оферта на участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за следните обособени позиции:

- Обособена позиция 2. „Мляко, млечни продукти и яйца”;
- Обособена позиция 4. „Риба”;
- Обособена позиция 5. „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)”;
- Обособена позиция 6. „Консерви” и
- Обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти”.

По отношение на приложеното към допълнително представените документи Придружително писмо от „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД относно решението на Комисията, назначена със Заповед № 2201/21.11.2018 г. на Кмета на Община Лясковец за предлагането на участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД на възложителя за отстраняване от участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената в Община Лясковец за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.” по Обособена позиция № 3 „Месо и месни продукти“, комисията е посочила, че на публично заседание, проведено на 21.11.2018 г. по отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание” по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената в Община Лясковец за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.” е констатирано по отношение на офертата на участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД, че Техническо предложение за обособена позиция 3. „Месо и месни продукти” (Образец № 5.3.) не е подписано и подпечатано от участника на обозначеното за това място.

Впоследствие, на проведено закрито заседание на комисията, същата е установила, че участникът „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД е изпълнил само частично изискванията на възложителя, като в офертата му е приложено техническото предложение по приложения в документацията за участие образец (Образец № 5.3.), но не е спазено изискването на възложителя техническото предложение да бъде подписано от представляващия участника на указаното в образца място. В случая липсата на подпис води до липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на предложенията, съдържащи се в техническото предложение за обособена позиция 3. „Месо и месни продукти” (Образец № 5.3.), както и по отношение на декларираните обстоятелства от същия в т. 1 – т. 20 вкл. от образца на техническо предложение (Образец № 5.3.), като констатациите на комисията са подробно описани в Протокол № 1 от 21.11.2018 г. – 30.11.2018 г.

Доколкото изискването за полагане на подпис е формално изискване, които има за цел ясно и по безспорен начин да установи идентификацията на лицето, което е подписало документите, неговата представителна власт и това, че именно чрез саморъчно положения си подпис това лице потвърждава истинността на изразеното в съответния документ волеизявление, то неспазването му

**представлява липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на съдържащите се в техническото му предложение конкретни предложения.**

Предвид горните констатации, комисията е счела, че офертата на участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД за обособена позиция 3. „Месо и месни продукти”, не отговаря на изискванията на възложителя и единодушно е взела решение на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да предложи на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената в Община Лясковец за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.”** по Обособена позиция 3. „Месо и месни продукти” участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД поради изложените мотиви, а именно - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като **не е спазено условие, посочено в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 1), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата”, буква А. Общи указания, т. 9., а именно – „Офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице или лица, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия.”**

Неподписаното предложение по никакъв начин не обвързва представилия го участник и не може да породи правни последици. Подписът представлява саморъчно изписване на името на физическото лице или на стилизирана част от него и само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно – да удостовери авторството на документа, т.е. че волеизявлението принадлежи на лицето, издало документа. От друга страна, саморъчно поставения подпис е единствения начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализиране на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор. Изискването за полагане на подпис и изписване на имената на подписващия на точно определените места в образца на документите от документацията за участие (техническо предложение за всяка една от обособените позиции) е способ за идентификацията на лицето, което е подписало документите и неговата представителна власт, който е посочен с документацията за участие във възлагането на поръчката (безплатен и свободен достъп до която възложителя е осигурил на Профила на купувача), като участникът „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД е следвало при подготовката на офертата си стриктно да спазва тези изисквания на възложителя (арг. чл. 39, ал. 1 от ППЗОП).

Според утвърдената административна и съдебна практика липсата на подпис на одобрен от възложителя образец на оферта с изрично определени реквизити в него, с което се определя авторството на офертата и съдържащите се в нея конкретни елементи на предложението, след като този образец е част от документацията по обществената поръчка и с определена форма, обуславя **несъответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия и е основание за отстраняване на участника от процедурата.**

При положение, че решението за откриване на процедурата е влязло в сила и в хипотезата на чл. 179, ал. 1 от ЗОП не е постъпило предложение за промяна на изискванията на възложителя или искане за разяснения по документацията за

участие в хипотезата на чл. 180, ал. 1 от ЗОП, всички изисквания са били задължителни за участниците в процедурата и съобразно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като съществува възможността (ал. 7) до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си. Нито една от тези възможности не е използвана от участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията е предложила на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената в Община Лясковец за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.”** по Обособена позиция 3. „Месо и месни продукти” участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД. В оперативната самостоятелност на настоящата комисия не е предвидена възможност да тълкува (вкл. разширително или поправително) изискванията на възложителя и в частност - това по Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата”, буква А. Общи указания, т. 9., а именно – *„Офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице или лица, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия.”*.

Подписът върху документа (техническото предложение), освен че позволява да се идентифицира автора на материализираното волеизявление, но и полагането му върху документа има правнообвързващ ефект по отношение на издателя и възложителя. Поради това липсата на подпис като основен реквизит върху изходящ от участника документ, не позволява да бъде идентифициран издателя му и връзката му с участника. Неподписаният документ (в случая техническото предложение за Обособена позиция № 3 „Месо и месни продукти”, находящо се в оферта с вх. № ОП-6210/20.11.2018 г. от участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД) не притежава формална доказателствена сила, поради което и последващите действия на участника (представянето на вече подписано техническо предложение за обособената позиция) по валидиране на офертата не могат да санират нейната първоначална нередовност (в т. см. Решение № 5673/02.05.2018 г. по адм. д. № 3411/2018 г. на ВАС и Решение № 5059/19.04.2010 г. по адм. д. № 10193/2009 г. на ВАС).

#### Етап IV.

Комисията е пристъпила по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане в закрито заседание на техническите предложения на трите допуснати оферти по реда на тяхното постъпване.

#### 1. По отношение на офертата на „СТЕЛИТ 1” ЕООД:

При разглеждане на техническото предложение на „СТЕЛИТ 1” ЕООД, комисията е установила наличието на 5 (пет) броя технически предложения (по Образец № 5.2., Образец № 5.3., Образец № 5.4., Образец № 5.6. и Образец № 5.7. от документацията за участие) за пет обособени позиции, включени в предмета на обществената поръчка:

- Обособена позиция 2. „Мляко, млечни продукти и яйца”;
- Обособена позиция 3. „Месо и месни продукти”;
- Обособена позиция 4. „Риба”;
- Обособена позиция 6. „Консерви” и

**- Обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти“.**

Техническите предложения са попълнени в съответствие с предоставените образци от документацията за участие, одобрена от възложителя. Участникът е описал подробно дейностите, свързани с организация за изпълнение на поръчката по всяка от петте обособени позиции, гарантираща качествено и в срок изпълнение. Участникът е декларирал, че срокът на валидност на представената оферта е 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

**2. По отношение на офертата на „Славянка” ЕАД:**

При разглеждане на техническото предложение на „Славянка” ЕАД, комисията е установила наличието на 1 (един) брой техническо предложение (по Образец № 5.1. от документацията за участие) за една от обособените позиции, включена в предмета на обществената поръчка:

**- Обособена позиция 1. „Хляб и хлебни изделия”.**

Техническото предложение е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя. Участникът не е посочил допълнителни предложения, свързани с организация за изпълнение на поръчката. Участникът е декларирал, че срокът на валидност на представената оферта е 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

**3. По отношение на офертата на „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД:**

При разглеждане на техническото предложение на „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД, комисията е установила наличието 6 (шест) броя технически предложения (по Образец № 5.2., Образец № 5.3., Образец № 5.4., Образец № 5.5., Образец № 5.6., Образец № 5.7. от документацията за участие) за шест обособени позиции, включени в предмета на обществената поръчка:

**- Обособена позиция 2. „Мляко, млечни продукти и яйца”;**

**- Обособена позиция 3. „Месо и месни продукти”;**

**- Обособена позиция 4. „Риба”;**

**- Обособена позиция 5. „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)”;**

**- Обособена позиция 6. „Консерви” и**

**- Обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти”.**

Техническите предложения за пет от общо шестте обособени позиции, за които участникът „Родопа – Г. Оряховица – 96” ЕООД е подал оферта, са попълнени в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя. В Техническото предложение (Образец № 5.3.) приложено в офертата на участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД, на указаното в образеца на предложението място липсва подпис и печат на лицето, представляващо участника, поради което комисията със свое решение, отразено в Протокол 1 от 21.11.2018 г. – 30.11.2018 г. на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП е предложила на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената в Община Лясковец за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.” по Обособена позиция 3. „Месо и месни продукти” участника „Родопа - Г. Оряховица - 96” ЕООД.**

Участникът е описал подробно дейностите, свързани с организация за изпълнение на поръчката по всяка от петте обособени позиции, за които е допуснат до участие, гарантираща качествено и в срок изпълнение. Участникът е декларирал, че срокът на валидност на представената оферта е 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

#### Етап V.

Комисията продължи в пълен състав на открито заседание от 14:00 часа своята работа, свързана с отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите до оценка участници, което се проведе в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, като всички участници са уведомени предварително на 06.12.2018 г. чрез съобщение на интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача и с писмо с изх. № ОП-6615/06.12.2018 г., изпратено до всички участници в процедура „публично състезание“ по избор на изпълнител на обществената поръчка, за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите им предложения.

Съгласно възможността, предвидена в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, при отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите до оценка участници в залата присъства представител на участник, подал оферта за участие в процедурата - Валентина Ленова – представител на „Родопа – Горна Оряховица – 96“ ЕООД

1. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД.

- **За обособена позиция 2. „Мляко, млечни продукти и яйца“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.2.) и

- Справка с изх. № 2981/13.11.2018 г. от „САПИ“ ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД за обособена позиция 2. „Мляко, млечни продукти и яйца“:

а). общата стойност е в размер на:

- 28 286,44 лв. (двадесет и осем хиляди двеста осемдесет и шест лева и четиридесет и четири стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 33 943,73 лв. (тридесет и три хиляди деветстотин четиридесет и три лева и седемдесет и три стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника отстъпка е в размер на 11 753,22 лв. (единадесет хиляди седемстотин петдесет и три лева и двадесет и две стотинки).

- **За обособена позиция 3. „Месо и месни продукти“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.3.) и

- Справка с изх. № 2982/13.11.2018 г. от „САПИ“ ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД за обособена позиция 3. „Месо и месни продукти“:

а). общата стойност е в размер на:

- 46 291,16 лв. (четиридесет и шест хиляди двеста деветдесет и един лева и шестнадесет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 55 549,39 лв. (петдесет и пет хиляди петстотин четиридесет и девет лева и тридесет и девет стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника **отстъпка** е в размер на 13 973,21 лв. (тринадесет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и двадесет и една стотинки).

• **За обособена позиция 4. „Риба“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.4.) и

- Справка с изх. № 2980/13.11.2018 г. от „САПИ” ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника **„СТЕЛИТ 1” ЕООД за обособена позиция 4. „Риба“:**

а). общата стойност е в размер на:

- 6 314,81 лв. (шест хиляди триста и четиринадесет лева и осемдесет и една стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 7 577,78 лв. (седем хиляди петстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и осем стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника **отстъпка** е в размер на 335,63 лв. (триста тридесет и пет лева и шестдесет и три стотинки).

• **За обособена позиция 6. „Консерви“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.6.) и

- Справка с изх. № 2974/12.11.2018 г. от „САПИ” ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника **„СТЕЛИТ 1” ЕООД за обособена позиция 6. „Консерви“:**

а). общата стойност е в размер на:

- 12 870,36 лв. (дванадесет хиляди осемстотин и седемдесет лева и тридесет и шест стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 15 444,43 лв. (петнадесет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева и четиридесет и три стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника **отстъпка** е в размер на 4 640,94 лв. (четири хиляди шестстотин и четиридесет лева и деветдесет и четири стотинки).

• **По обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.7.) и

- Справка с изх. № 2973/12.11.2018 г. от „САПИ” ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника **„СТЕЛИТ 1” ЕООД за обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти“:**

а). общата стойност е в размер на:

- 19 149,95 лв. (деветнадесет хиляди сто четиридесет и девет лева и деветдесет и пет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 22 979,94 лв. (двадесет и две хиляди деветстотин седемдесет и девет лева и деветдесет и четири стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника **отстъпка** е в размер на 5 747,28 лв. (пет хиляди седемстотин четиридесет и седем лева и двадесет и осем стотинки).

2. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„Славянка” ЕАД.**

• **За обособена позиция 1. „Хляб“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се откри друг плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 1 „Хляб“, в който се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.1.) и
- Справка с изх. № 3024/19.11.2018 г. от „САПИ“ ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника „Славянка“ ЕАД за обособена позиция 1. „Хляб“:

а). общата стойност е в размер на:

- 19 718,18 лв. (деветнадесет хиляди седемстотин и осемнадесет лева и осемнадесет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или
- 23 661,60 лв. (двадесет и три хиляди шестстотин шестдесет и един лева и шестдесет стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника **отстъпка** е в размер на 5 252,92 лв. (пет хиляди двеста петдесет и два лева и деветдесет и две стотинки).

3. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД.

• **За обособена позиция 2. „Мляко, млечни продукти и яйца“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.2.) и
- Справка с изх. № 2988/14.11.2018 г. от „САПИ“ ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД за обособена позиция 2. „Мляко, млечни продукти и яйца“:

а). общата стойност е в размер на:

- 29 879,89 лв. (двадесет и девет хиляди осемстотин седемдесет и девет лева и осемдесет и девет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или
- 35 855,87 лв. (тридесет и пет хиляди осемстотин петдесет и пет лева и осемдесет и седем стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника **отстъпка** е в размер на 9 841,08 лв. (девет хиляди осемстотин четиридесет и един лева и осем стотинки).

• **За обособена позиция 3. „Месо и месни продукти“:**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не се отвори, поради предложението на комисията за отстраняването му от участие за обособената позиция, мотивите за което са изложени в Протокол № 1 от 21.11.2018 г. – 30.11.2018 г.

• **За обособена позиция 4. „Риба“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.4.) и
- Справка с изх. № 2988/14.11.2018 г. от „САПИ“ ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД за обособена позиция 4. „Риба“:

а). общата стойност е в размер на:

- 6 845,98 лв. (шест хиляди осемстотин четиридесет и пет лева и деветдесет и осем стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или
- 8 215,18 лв. (осем хиляди двеста и петнадесет лева и осемнадесет стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника **отстъпка/надценка** е в размер на 301,78 лв. (триста и един лева и седемдесет и осем стотинки).

• **За обособена позиция 5. „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.5.) и

- Справка с изх. № 2988/14.11.2018 г. от „САПИ“ ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника **„Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД за обособена позиция 5. „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)“:**

а). общата стойност е в размер на

- 34 931,98 лв. (тридесет и четири хиляди деветстотин тридесет и един лева и деветдесет и осем стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 41 918,37 лв. (четиридесет и една хиляди деветстотин и осемнадесет лева и тридесет и седем стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника **отстъпка/надценка** е в размер на 1 102,72 лв. (хиляда сто и два лева и седемдесет и две стотинки).

• **За обособена позиция 6. „Консерви“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.6.) и

- Справка с изх. № 2988/14.11.2018 г. от „САПИ“ ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника **„Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД за обособена позиция 6. „Консерви“:**

а). общата стойност е в размер на:

- 14 768,52 лв. (четиринадесет хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и петдесет и две стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 17 722,22 лв. (седемнадесет хиляди седемстотин и двадесет и два лева и двадесет и две стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника **отстъпка/надценка** е в размер на 2 363,15 лв. (две хиляди триста шестдесет и три лева и петнадесет стотинки).

• **По обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти“:**

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържат:

- Ценово предложение (Образец № 6.7.) и

- Справка с изх. № 2988/14.11.2018 г. от „САПИ“ ЕООД.

Комисията оповести на глас ценовото предложение на участника **„Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД за обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти“:**

а). общата стойност е в размер на:

- 20 980,09 лв. (двадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и девет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 25 176,11 лв. (двадесет и пет хиляди сто седемдесет и шест лева и единадесет стотинки) с включен ДДС.

б). предложената от участника **отстъпка** е в размер на 3 551,12 лв. (три хиляди петстотин петдесет и един лева и дванадесет стотинки).



## Етап VI.

1. След отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като подробно разгледа, анализира и провери за аритметични грешки предложените цени от участниците.

При аритметична проверка на ценовите предложения по обособени позиции, комисията констатира следното:

1.1. В ценовите предложения на участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД комисията не откри аритметични грешки.

1.2. В ценовото предложение на участника „Славянка” ЕАД комисията откри аритметични грешки за **Обособена позиция 1. „Хляб”**.

Във връзка с указанията от документацията на възложителя, съдържащи се в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 1). буква В. Съдържание на опаковката, т. 10. Плик с надпис Предлагани ценови параметри, в изрична забележка е посочено, че: „...При несъответствие в Ценовото предложение (Образец б.1. – б.7.) между предложен процент отстъпка/надценка и изчислената единична цена (колона 9), обща цена (колона 10), съответно - обща стойност на обособената позиция, за верен се приема предложеният процент отстъпка/надценка, а единичната цена и общата цена по артикули, съответно - обща стойност по позиция, се преизчислява от комисията за разглеждане и оценка на офертите”, комисията извърши съответните преизчисления и получи следните резултати:

- За **Обособена позиция 1. „Хляб”** е допусната техническа грешка при изчисляване на общата стойност без включен ДДС, дължаща се на направените от участника „Славянка” ЕАД изчисления при предложението от него процент надценка, посочен като число с четири знака след десетичната запетая, като след съответните преизчисления, отразени в Приложение № 1 към настоящия протокол по обособената позиция комисията получи:

а). общата стойност в размер на:

- 23 661,46 лв. (двадесет и три хиляди шестстотин шестдесет и един лева и четиридесет и шест стотинки) с включен ДДС (която сума е преизчислена на база базовите цени на „САПИ” ЕООД и предложението процент отстъпка, закръглен от комисията до втория знак след десетичната запетая) или

- 19 717,88 лв. (деветнадесет хиляди седемстотин и седемнадесет лева и осемдесет и осем стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС), която сума също е преизчислена от комисията.

1.3. В ценовите предложения на участника „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД комисията откри аритметични грешки за Обособена позиция 5. „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)”, Обособена позиция 6. „Консерви” и Обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти”.

Във връзка с указанията от документацията на възложителя, съдържащи се в Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 1). буква В. Съдържание на опаковката, т. 10. Плик с надпис Предлагани ценови параметри, в изрична забележка е посочено, че: „...При несъответствие в Ценовото предложение (Образец б.1. – б.7.) между предложен процент отстъпка/надценка и изчислената единична цена (колона 9), обща цена (колона 10), съответно - обща стойност на обособената позиция, за верен се

приема предложеният процент отстъпка/надценка, а единичната цена и общата цена по артикули, съответно - обща стойност по позиция, се преизчислява от комисията за разглеждане и оценка на офертите”, комисията извърши съответните преизчисления и получи следните резултати:

- За **Обособена позиция 5. „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)”** е допусната техническа грешка при изчисляване на общата стойност без включен ДДС, както и други технически грешки, като след съответните преизчисления, отразени в Приложение № 1 към настоящия протокол по обособената позиция комисията получи:

- а). общата стойност в размер на:

- 41 949,56 лв. (четиридесет и една хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и петдесет и шест стотинки) с включен ДДС (която сума е преизчислена на база базовите цени на „САПИ” ЕООД и предложеният процент отстъпка) или

- 34 957,97 лв. (тридесет и четири хиляди деветстотин петдесет и седем лева и деветдесет и седем стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС), която сума също е преизчислена от комисията.

- За **Обособена позиция 6. „Консерви”** е допусната техническа грешка при изчисляване на общата стойност без включен ДДС, както и други технически грешки, като след съответните преизчисления, отразени в Приложение № 1 към настоящия протокол по обособената позиция комисията получи:

- а). общата стойност в размер на:

- 17 722,24 лв. (седемнадесет хиляди седемстотин двадесет и два лева и двадесет и четири стотинки) с включен ДДС (която сума е преизчислена на база базовите цени на „САПИ” ЕООД и предложеният процент отстъпка) или

- 14 768,53 лв. (четиринадесет хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и петдесет и три стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС), която сума също е преизчислена от комисията.

- За **Обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти”** е допусната техническа грешка при изчисляване на общата стойност без включен ДДС, както и други технически грешки, като след съответните преизчисления, отразени в Приложение № 1 към настоящия протокол по обособената позиция комисията получи:

- а). общата стойност в размер на:

- 25 176,16 лв. (двадесет и пет хиляди сто седемдесет и шест лева и шестнадесет стотинки) с включен ДДС (която сума е преизчислена на база базовите цени на „САПИ” ЕООД и предложеният процент отстъпка) или

- 20 980,13 лв. (двадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и тринадесет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС), която сума също е преизчислена от комисията.

2. Комисията установи, че при наличието само на две оферти, допуснати до оценка за част от обособените позиции: (Обособена позиция 2. „Мляко, млечни продукти и яйца”, Обособена позиция 4. „Риба”, Обособена позиция 6. „Консерви”, Обособена позиция 7. „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти”, включени в предмета на обществената поръчка, не е възможно прилагането на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, предвиждащ използването на „...средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка”. За да бъде получена „средната стойност на предложенията на останалите

участници” по см. на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, е необходимо наличието на най-малко три ценови оферти по отделната обособена позиция, което в случая не е налице.

3. Комисията направи оценка на подадените ценови предложения от офертите на допуснатите до разглеждане и оценка участници за съответните обособени позиции въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена”, като на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП извърши следното класиране в процедура „публично състезание” за възлагане на обществената поръчка:

- **По обособена позиция 1 „Хляб:**

**На I място** се класира участникът „Славянка” ЕАД, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на:

- 19 717,88 лв. (деветнадесет хиляди седемстотин и седемнадесет лева и осемдесет и осем стотинки) без включен ДДС или

- 23 661,46 лв. (двадесет и три хиляди шестстотин шестдесет и един лева и четиридесет и шест стотинки) с включен ДДС.

- **По обособена позиция 2 „Мляко, млечни продукти и яйца”:**

**На I място** се класира участникът „СТЕЛИТ 1” ЕООД, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на:

- 28 286,44 лв. (двадесет и осем хиляди двеста осемдесет и шест лева и четиридесет и четири стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 33 943,73 лв. (тридесет и три хиляди деветстотин четиридесет и три лева и седемдесет и три стотинки) с включен ДДС.

**На II място** се класира участникът „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД с предложена цена за позицията в размер на:

- 29 879,89 лв. (двадесет и девет хиляди осемстотин седемдесет и девет лева и осемдесет и девет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 35 855,87 лв. (тридесет и пет хиляди осемстотин петдесет и пет лева и осемдесет и седем стотинки) с включен ДДС.

- **По обособена позиция 3 „Месо и месни продукти”:**

**На I място** се класира участникът „СТЕЛИТ 1” ЕООД, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на:

- 46 291,16 лв. (четиридесет и шест хиляди двеста деветдесет и един лева и шестнадесет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 55 549,39 лв. (петдесет и пет хиляди петстотин четиридесет и девет лева и тридесет и девет стотинки) с включен ДДС.

- **По обособена позиция 4 „Риба”:**

**На I място** се класира участникът „СТЕЛИТ 1” ЕООД, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на:

- 6 314,81 лв. (шест хиляди триста и четиринадесет лева и осемдесет и една стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 7 577,78 лв. (седем хиляди петстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и осем стотинки) с включен ДДС.

**На II място** се класира участникът „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД с предложена цена за позицията в размер на:

- 6 845,98 лв. (шест хиляди осемстотин четиридесет и пет лева и деветдесет и осем стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 8 215,18 лв. (осем хиляди двеста и петнадесет лева и осемнадесет стотинки) с включен ДДС.

• По обособена позиция 5 „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)“:

На I място се класира участникът „Родопа - Горна Оряховица 96“ ЕООД, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на:

- 34 957,97 лв. (тридесет и четири хиляди деветстотин петдесет и седем лева и деветдесет и седем стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 41 949,56 лв. (четиридесет и една хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и петдесет и шест стотинки) с включен ДДС.

• По обособена позиция 6 „Консерви“:

На I място се класира участникът „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на:

- 12 870,36 лв. (дванадесет хиляди осемстотин и седемдесет лева и тридесет и шест стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 15 444,43 лв. (петнадесет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева и четиридесет и три стотинки) с включен ДДС.

На II място се класира участникът „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД с предложена цена за позицията в размер на:

- 14 768,53 лв. (четиринадесет хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и петдесет и три стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 17 722,24 лв. (седемнадесет хиляди седемстотин и двадесет и два лева и двадесет и четири стотинки) с включен ДДС.

• По обособена позиция 7 „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти“:

На I място се класира участникът „СТЕЛИТ 1“ ЕООД с предложена най-ниска цена за позицията в размер на:

- 19 149,95 лв. (деветнадесет хиляди сто четиридесет и девет лева и деветдесет и пет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 22 979,94 лв. (двадесет и две хиляди деветстотин седемдесет и девет лева и деветдесет и четири стотинки) с включен ДДС.

На II място се класира участникът „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД с предложена цена за позицията в размер на:

- 20 980,13 лв. (двадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и тринадесет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 25 176,16 лв. (двадесет и пет хиляди сто седемдесет и шест лева и шестнадесет стотинки) с включен ДДС.

4. Комисията предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да определи за изпълнител на обществената поръчка по седемте обособени позиции и да сключи договор за изпълнение с участниците, класирани на първо място за всяка от обособените позиции, както следва:

• По обособена позиция 1 „Хляб и хлебни изделия“ – участника „Славянка“ ЕАД;

• По обособена позиция 2 „Мляко, млечни продукти и яйца“ – участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД;

- По обособена позиция 3 „Месо и месни продукти” – участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД;
- По обособена позиция 4 „Риба“ – участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД;
- По обособена позиция 5 „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)” – участника „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД;
- По обособена позиция 6 „Консерви” – участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД;
- По обособена позиция 7 „Варива, подправки, напитки и други пакетирани продукти” – участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД.

Комисията приключи своята работа на 12.12.2018 г. в 16.00 ч. с изготвянето на настоящия доклад.

Към настоящия доклад са приложени:

1. Документацията по провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка;
2. Декларации от членовете на комисията – 8 бр.;
3. Протокол № 1 от 21.11.2018 г. – 30.11.2018 г.;
4. Протокол № 2 от 11.12.2018 г. – 12.12.2018 г.;
5. Оферта с вх. № ОП-6204/20.11.2018 г. от „СТЕЛИТ 1” ЕООД.;
6. Оферта с вх. № ОП-6209/20.11.2018 г., от „Славянка” ЕАД;
7. Оферта с вх. № ОП-6210/20.11.2018 г. от „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД.
8. Допълнителни документи към оферта с вх. № ОП-6204/20.11.2018 г. от „СТЕЛИТ 1” ЕООД.;
9. Допълнителни документи към оферта с вх. № ОП-6209/20.11.2018 г., от „Славянка” ЕАД;
10. Допълнителни документи към оферта с вх. № ОП-6210/20.11.2018 г. от „Родопа – Г. Оряховица – 96“ ЕООД.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя – Кмета на Община Лясковец на 12.12.2018 г. в 16:30 ч.

### КОМИСИЯ:

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и  
чл. 2 от ЗЗЛД

Председател: ..

(адв. \_\_\_\_\_ юва)

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от  
ЗЗЛД

1.  
( )

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и  
чл. 2 от ЗЗЛД

3. ...  
(Даниела Маринова)

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от ЗЗЛД

5...  
(Ра

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от ЗЗЛД

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от ЗЗЛД

4  
(Габриела Стефанова)

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от  
ЗЗЛД

6.  
( )