

**УТВЪРЖДАВАМ:**

.....  
**Д-Р ИВЕЛИНА ГЕИ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

## **ПРОТОКОЛ**

**за резултатите от работата на комисията, назначена  
със Заповед № 1662/29.08.2018 г. на Кмета на Община Лясковец  
за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците  
във възлагане на обществена поръчка с предмет:**

**„Доставка и монтаж на професионално кухненско обзавеждане и оборудване  
по проект: „Модернизиране на кухненското обзавеждане и оборудване  
на Домашен социален патронаж в община Лясковец”**

На 29.08.2018 г. в 10.00 часа в сградата на Община Лясковец в Залата на общинския съветник, ет. 1, на основание Заповед № 1662/29.08.2018 г. на Кмета на Община Лясковец, се събра комисия в състав:

**Председател:** адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист,  
**и членове:**

1. Даниела Маринова – Гл. специалист „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец;

2. Пенка Велкова – Експерт „Общинска собственост“ в общинска администрация на Община Лясковец;

3. Валентина Ошкина – Ст. счетоводител в Дирекция „БФПИОГС” на Община Лясковец и

4. Ивелина Цвяткова – Управител на ОКСУ,  
със задача да извърши разглеждане и оценка на получените оферти за изпълнение на обществена поръчка за услуга, възлагана по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки чрез „събиране на оферти с обява” с предмет: „Доставка и монтаж на професионално кухненско обзавеждане и оборудване по проект: „Модернизиране на кухненското обзавеждане и оборудване на Домашен социален патронаж в община Лясковец”, както и да изготви класиране на участниците.

I. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и трите получени оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок - 17:00 часа на 28.08.2018 г. са постъпили 3 (три) оферти:

- Оферта с вх. № ОП-4513/27.08.2018 г., постъпила в 9:54 часа, подадена от „Бис” ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Бургас, к-с „Изгрев“, бул. „Д. Димов“, бл. 184, магазин 6, тел.: 056 840 456, факс: 056716661, ел. поща: bisltd@abv.bg

- Оферта с вх. № ОП-4555/28.08.2018 г., постъпила в 10:43 часа, подадена от **Кооперация „Панда”**, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел.: 02/ 97 66 874, факс: 02/97 66 879, ел. поща: zop@office1.bg

- Оферта с вх. № ОП-4556/28.08.2018 г., постъпила в 10:46 часа, подадена от **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски“ № 6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0882 439275, ел. поща: office@smartbusiness.bg

Приетите пликове с оферти са с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения, постъпили след крайния срок за подаване на оферти.

**II.** Преди започване на своята работа, всички членове на комисията на основание чл. 97, ал. 2 във вр. чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Независимо от възможността, предвидена в чл. 97, ал. 3 от ППЗОП при отваряне на офертата не присъстваха представители на участника, подали оферта за участие при възлагане на обществената поръчка.

**III.** С оглед разпоредбата на чл. 188, ал. 3 от ЗОП и в изпълнение на поставената задача със Заповед № 1662/29.08.2018 г. на Кмета на Община Лясковец, комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие във възлагането по реда на тяхното постъпване:

1. Първа бе отворена оферта с вх. № ОП-4513/27.08.2018 г. от **„Бис” ООД**.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи. Председателят на комисията оповести гласно документите, съдържащи се в офертата на от **„Бис” ООД**:

1.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

1.2. Оферта за участие (Образец № 1), подписана и подпечатана от участника;

1.3. Техническо предложение (Образец № 2), подписано и подпечатано от участника с приложени проспект/каталог със снимки и технически параметри на предлаганото от „Бис“ ООД оборудване;

1.4. Ценово предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от участника;

1.5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 4), подписана и подпечатана от представляващия дружеството;

1.6. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 5), подписана и подпечатана от участника;

1.7. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 6), подписана и подпечатана от участника;

1.8. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 7), подписана и подпечатана от участника;

1.9. Доказателства за покриване на критериите за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние на участника:

- Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години (Образец № 8 от документацията за участие);

1.10. Доказателства за покриване на критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности на участника:

- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на доставките, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец № 9 от документацията за участие) с приложения:

а). Референция с изх. № 6030/16.12.2016 г. от Община Две могили;

б). Референция с изх. № 155-49-52/20.07.2018 г. от Община Казанлък;

в). Референция с изх. № 70-830-1/15.12.2016 г. от Община Завет.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви на глас ценовото предложение на участника „Бис” ООД.

Предлаганата от участника „Бис” ООД обща стойност за изпълнение на обществената поръчка (формирана въз основа на офериранияте единични цени по отделните артикули оборудване и количествата, посочени от възложителя) е:

- **23 850,00** лв. (двадесет и три хиляди осемстотин и петдесет лева) без включен ДДС или

- **28 620,00** лв. (двадесет и осем хиляди шестстотин и двадесет лева) с включен ДДС.

С оглед разпоредбата на чл. 195 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2), приложенията към него и ценовото предложение (Образец № 3) на участника „Бис” ООД.

2. Втора бе отворена оферта с вх. № ОП-4555/28.08.2018 г. от **Кооперация „Панда“**.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи. Председателят на комисията оповести гласно документите, съдържащи се в офертата на от **Кооперация „Панда“**:

2.1. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от участника;

2.2. Оферта за участие (Образец № 1), подписана и подпечатана от участника;

2.3. Техническо предложение (Образец № 2), подписано и подпечатано от участника с приложения към него информационна брошура и техническа спецификация на предлаганото оборудване – фритюрник и хокер (2 листо на английски език);

2.4. Ценово предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от участника;

2.5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 4), подписана и подпечатана от представляващите кооперацията лица;

2.6. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 5), подписана и подпечатана от участника;

2.7. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 6), подписана и подпечатана от участника;

2.8. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 7), подписана и подпечатана от участника.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви на глас ценовото предложение на участника **Кооперация „Панда“**. Предлаганата от участника **Кооперация „Панда“** обща стойност за изпълнение на обществената поръчка (формирана въз основа на офериранияте единични цени по отделните артикули оборудване и количествата, посочени от възложителя) е:

- **24 075,33** лв. (двадесет и четири хиляди и седемдесет и пет лева и тридесет и три стотинки) без включен ДДС или

- **28 890,40** лв. (двадесет и осем хиляди осемстотин и деветдесет лева и четиридесет стотинки) с включен ДДС.

С оглед разпоредбата на чл. 195 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2), приложенията към него и ценовото предложение (Образец № 3) на участника **Кооперация „Панда“**.

3. Трепа бе отворена оферта с вх. № ОП-4556/28.08.2018 г. от **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи. Председателят на комисията оповести гласно документите, съдържащи се в офертата на от **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**:

3.1. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от участника;

3.2. Оферта за участие (Образец № 1), подписана и подпечатана от участника;

3.3. Техническо предложение (Образец № 2), подписано и подпечатано от участника с приложени към него извадка от каталози и брошури;

3.4. Ценово предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от участника;

3.5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 4), подписана и подпечатана от представляващия дружеството;

3.6. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 5), подписана и подпечатана от участника;

3.7. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 6), подписана и подпечатана от участника;

3.8. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 7), подписана и подпечатана от участника;



3.9. Доказателства за покриване на критериите за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние на участника:

- Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години (Образец № 8 от документацията за участие);

3.10. Доказателства за покриване на критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности на участника:

- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на доставките, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец № 9 от документацията за участие) с приложения:

а). Удостоверение рег. индекс 70-00-232/10.02.2016 г. от Община град Добрич;

б). Удостоверение с изх. № 346/10.07.2018 г. от Община Горна Оряховица;

в). Удостоверение с изх. № 347/10.07.2018 г. от Община Горна Оряховица;

г). Приемо – предавателен протокол за доставка от 06.10.2017 г. по Договор № 142/31.03.2017 г. за закупуване и внедряване на оборудване на детски градини по Проект финансиран от ЕС по Обособена позиция № 1 „Закупуване на внедряване на оборудване за детска градина № 15 „Слънце“ – 2 сгради“, сключен между Община Хасково и „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД;

3. 11. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 10 от документацията за участие), подписана и подпечатана от участника, в която е посочено следното: *„...Информацията, съдържаща се в предложението за изпълнение на поръчката, брошури, каталози от офертата ни, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна“.*

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви на глас ценовото предложение на участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**. Предлаганата от участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** обща стойност за изпълнение на обществената поръчка (формирана въз основа на офертираните единични цени по отделните артикули оборудване и количествата, посочени от възложителя) е:

- **21 870,49** лв. (двадесет и една хиляди осемстотин и седемдесет лева и четиридесет и девет стотинки) без включен ДДС или

- **26 244,59** лв. (двадесет и шест хиляди двеста четиридесет и четири лева и петдесет и девет стотинки) с включен ДДС.

С оглед разпоредбата на чл. 195 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2), приложенията към него и ценовото предложение (Образец № 3) на участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**.

С отваряне на постъпилите три оферти, оповестяване на съдържащите се в тях документи и обявяване на ценовите предложения на участниците, приключи публичната част от заседанието.

**IV.** Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като провери съответствието на постъпилите оферти с поставените от възложителя изисквания. В хода на своята работа при разглеждането на офертите, комисията констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника **„Бис“ ООД**:

1.1. Налице е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

- Лицето, представляващо участника – „Бис“ ООД, е декларирало липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

- Участникът „Бис“ ООД е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП;

- Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като е представил доказателства за това.

1.2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Бис“ ООД и установи наличието на Техническо предложение (Образец № 2 от документацията за участие) с приложени към него документи, представляващи проспект/Каталог със снимки и технически параметри на предлаганото от участника професионално кухненско оборудване и обзавеждане по позиции.

а). Техническото предложение (Образец № 2) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие.

б). Кратко описание на техническото предложение на участника „Бис“ ООД:

- Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 30 (тридесет) календарни дни, считано от сключването на договора за обществена поръчка (но не по-късно от 31.10.2018 г.).

- Участникът е посочил, че срокът на валидност на офертата е 3 (три) месеца, считано от крайния срок на получаване на офертите.

в). От представения от на участника „Бис“ ООД проспект/каталог със снимки и технически параметри, които доказват, че предлаганото оборудване с производител „БИС“ ООД отговаря на заложените в техническото предложение параметри за изпълнение на поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на професионално кухненско обзавеждане и оборудване по проект „Модернизирание на кухненското оборудване и обзавеждане на Домашен социален патронаж в община Лясковец“, по отношение на артикул № 17 „Фритюрник“, артикул № 18 „Хокер – свободно стоящ котлон“ и артикул № 19 „Вентилационна (смукателна) инсталация“, не е ясно дали са спазени изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) по отношение на този продукт, с оглед посоченото в офертата, че същия се предлага от производител, т.к. съгласно чл. 3 от ЗТИП продукти, за които са определени съществени изисквания в подзаконовни актове (наредби, приети от Министерския съвет) се пускат на пазара и/или се пускат в действие само когато съответстват на тези изисквания.

С Наредбата за условията и реда за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване, във връзка с ограниченията за употреба на определени опасни вещества (приета с ПМС № 55 от 06.03.2013 г., обн. ДВ бр. 24 от 12.03.2013 г., посл. изм. и доп. ДВ бр. 30 от 15.04.2016 г.) са определени изискванията за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване (ЕЕО), във връзка с ограниченията за употреба на определени опасни вещества и свързаните с това права, и задължения на икономическите оператори, които изисквания се отнасят и за въпросните електрически уреди. В чл. 5, ал. 1 от наредбата е предвидено, че производителите на електрическо и електронно оборудване (ЕЕО) пускат на пазара само оборудване, което е проектирано и произведено в съответствие с

ограниченията по чл. 2, ал. 1 – не съдържа определени опасни вещества над пределно допустимите стойности на тегловната концентрация в еднородните материали на ЕЕО. За тази цел, **производителите на ЕЕО извършват или възлагат извършването на процедурата за вътрешен производствен контрол и изготвят техническа документация** в съответствие с модул А от Приложение II към Решение № 768/2008/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно обща рамка за предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Решение 93/465/ЕИО (ОВ, L 218, 13.8.2008 г.). Когато в рамките на тази процедура бъде доказано съответствие на ЕЕО с посочените в чл. 2, ал. 1 от наредбата ограничения, **производителите на ЕЕО изготвят ЕС декларация за съответствие и нанасят „СЕ” маркировка на ЕЕО**. Декларацията се предоставя на български език и подлежи на актуализиране, като маркировката „СЕ” се нанася на готовото ЕЕО или на табелката с техническите му данни преди пускането на пазара на ЕЕО и трябва да е видима, четлива и незаличима. В определени случаи предвид функциите на ЕЕО е допустимо маркировката „СЕ” да се постави върху опаковката на ЕЕО или върху придружаващите го документи.

С оглед така установените нормативни изисквания за пускането на пазара на ЕЕО от производител, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 5 от Наредбата за условията и реда за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване във връзка с ограниченията за употреба на определени опасни вещества (приета с ПМС № 55 от 06.03.2013 г.), участникът „Бис” ООД следва да представите разясненията и заверено копие от **ЕС декларация за съответствие/„СЕ” маркировка на предлаганото от Вас като производител на кухненско оборудване, представляващо ЕЕО – „Фритюрник”, „Хокер – свободно стоящ котлон“ и „Вентилационна (смукателна) инсталация“**.

Със свое писмо с изх. № ОП-4692/07.09.2018 г. комисията е изисквала по реда на чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, изпратено до участника „Бис” ООД по електронна поща с електронен подпис, в срок от 3 (три) работни дни да представи разяснения дали предлаганото оборудване отговаря на изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП), както и заверено копие от ЕС декларация за съответствие/„СЕ” маркировка за следните артикули, включени в предмета на поръчката „Фритюрник”, „Хокер – свободно стоящ котлон“ и „Вентилационна (смукателна) инсталация“.

В указания от комисията срок за представяне на разяснения от страна на участника „Бис” ООД в Информационния център на Община Лясковец, чрез куриер, са постъпили:

- Декларация за съответствие на предлаганото от участника „Бис” ООД с изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) и

- 3 бр. декларации за съответствие/„СЕ” маркировка за следните артикули, включени в предмета на поръчката „Фритюрник”, „Хокер – свободно стоящ котлон“ и „Вентилационна (смукателна) инсталация“.

След разглеждане на техническото предложение, приложените към него документи за доказване на съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на възложителя и допълнително представените декларации за съответствие на предлаганото от участника „Бис” ООД с изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП), комисията констатира, че офертата на участника „Бис” ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и го допуска до оценяване на офертата му.



## 2. По отношение на офертата на участника **Кооперация „Панда“**:

2.1. Налице е **несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор**, поставени от възложителя.

- Лицата, представляващи участника – **Кооперация „Панда“**, са декларирали липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

- Участникът **Кооперация „Панда“** е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП;

- Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя. При проверка на заявените от участника данни в офертата (Образец № 1), комисията установи, че за покриване на критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности, **Кооперация „Панда“** е декларирала следните доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, както следва:

- *„Доставка и монтаж на обзавеждане и спортно, компютърно и кухненско оборудване за пристройка за предучилищно обучение и възпитание на деца към ОУ „Христо Ботев“ – вертикален шкаф LIEBHERR GG 4010; хладилна ракла LIEBHERR GTE 3700; хладилна ракла LIEBHERR FT 2900; подплотов хладилен шкаф LIEBHERR Fkvesf 1805“* с получател на доставката Община Бургас;

- *Доставка и монтаж на стелажки за съхраняване* с получател на доставката „Куцаров 2000“ ЕООД, София;

- *Доставка на мебелно оборудване по проект BG05M2OP001-3.001-0095-S02 „Всички сме различни, но заедно за бъдещето на децата ни“* с получател на доставката Община Каспичан.

а). В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка на заявените от участника **Кооперация „Панда“** данни в Регистъра на обществените поръчки и в Профила на купувача на посочените възложители (Община Бургас и Община Каспичан) и констатира, че предмета на извършените доставки от **Кооперация „Панда“** не покрива на изискването на възложителя по отношение на техническите и професионални способности на участниците, посочено в „Условия за участие и указания за подготовка на офертите към заинтересованите лица и участници във възлагане по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел III „Критерии за подбор“, т. 3 „Изисквания за технически и професионални способности“, а именно: *„...През последните три години от датата на подаване на офертата всеки участник трябва да е изпълнявал дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка.*

*\*Дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, са производство и/или доставка на професионално кухненско обзавеждане (включващо работни маси, шкаф-маси, мивки, стелажки и др. сходни) и оборудване (включващо фритюрник, хокер, вентилационни инсталации и др. сходни).*

2.2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **Кооперация „Панда“** и установи наличието на Техническо предложение (Образец № 2 от документацията за участие) с приложения към него документи, представляващи информационна брошура (във вид на таблица, чиято колона № 4 представлява схематично изображение на предлагания продукт) и разпечатка от информационна брошура (два листа) с изображения на различни модели фритюрници и хокери, с посочени технически параметри на същите (на



английски език, без превод на български език).

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от **Кооперация „Панда“** техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 2) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие.

б). Кратко описание на техническото предложение на участника **Кооперация „Панда“**:

- Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 60 (тридесет) календарни дни, считано от сключването на договора за обществена поръчка.

- Участникът е посочил, че срокът на валидност на офертата е 3 (три) месеца, считано от крайния срок на получаване на офертите.

в). От представеното от участника **Кооперация „Панда“** Техническото предложение (Образец № 2 от офертата) и приложенията към него т. нар. „Информационна брошура“ и извлечение от каталог (на чужд език, без превод на български), назначената от възложителя комисията за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, констатира следното:

- В Таблица № 1 от Техническото предложение (Образец № 2), в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“ само два от предлаганите артикули (фритюрник и хокер) са конкретизирани посредством посочване на марка и модел на отделните артикули. Останалите предлагани от участника **Кооперация „Панда“** артикули **не са конкретизирани по никакъв начин като модел, марка, производител**, а са повторени дословно изискванията на възложителя от колона „Минимални технически параметри/характеристики, изисквани от възложителя“ по отношение на размери и технически характеристики. От така представеното предложение за изпълнение на поръчката, не става ясно какво е конкретното оборудване и обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики), предлагано от участника **Кооперация „Панда“**, поради което комисията не може да направи преценка за съответствие с изискванията на възложителя, т.к. то само ги преповтаря, а не ги конкретизира.

- В Таблица № 1 от Техническото предложение (Образец № 2), за артикул № 14. „Стелаж“ в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“ е посочено следното: „Стелаж – тръбен/перфориран, на 3 нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/600/1800 мм“. От така предложеното не става ясно какъв вид стелаж предлага участника **Кооперация „Панда“** и дали същия е тръбен или перфориран.

- В Таблица № 1 от Техническото предложение (Образец № 2), за артикул № 17. „Фритюрник“ в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“ е посочено следното: „Фритюрник – електрически, настолен, с неръждаем корпус, терморегулатор: 50 - 190°C, вместимост: 2 гнезда (вани) 5+8 литра, с неръждаеми кошници, 5-6 kW/230V“. От така предложеното не става ясна мощността на уреда е 5 или 6 kW.

- В Таблица № 1 от Техническото предложение (Образец № 2), за артикул № 18. „Хокер – свободно стоящ котлон“ в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“ е посочено следното: „Хокер – свободно стоящ котлон – електрически, от неръждаема стомана, с квадратна плоча 400 мм/400 мм или кръгла плоча Ø 400 мм, 5-6 kW“. От така предложеното не става ясен вида на плочата - квадратна или кръгла, като не е ясна

и предлаганата от участника **Кооперация „Панда“** мощност на уреда: 5 или 6 kW.

- В т. нар. „*Информационна брошура*“ от Техническото предложение (Образец № 2), за артикул № 17. „Фритюрник“ в колона „Предложение на Кооперация „Панда“ е посочено следното: „Фритюрник, електрически, настолен, с неръждаем корпус, терморегулатор: 50 - 190°C, вместимост: 2 гнезда (вани) 6+6 литра, с неръждаеми кошници, 3.25+3.25 kW 220V АМІТЕК F88“. В Таблица № 1 от Техническото предложение (Образец № 2), за артикул № 17. „Фритюрник“ в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“ е посочено следното: „Фритюрник – електрически, настолен, с неръждаем корпус, терморегулатор: 50 - 190°C, вместимост: 2 гнезда (вани) 5+8 литра, с неръждаеми кошници, 5-6 kW/230V“. От така предложеното не става ясно дали участника **Кооперация „Панда“** предлага уред с 2 гнезда (вани) 6+6 литра, или с вместимост: 2 гнезда (вани) 5+8 литра.

- В плика с офертата комисията установи наличието на два листа – извлечение от каталог (на чужд език, без превод на български език), отнасящо се до артикулите под № 17 „Фритюрник“ и под № 18 „Хокер - свободно стоящ котлон“.

Съгласно изискванията на възложителя („Условия за участие и указания за подготовка на офертите към заинтересованите лица и участници във възлагане по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел IV. „Указания към заинтересованите лица/участници при подготовката на офертата“, т. б) изрично е посочено, че „...*Офертата се изготвя и подава на български език*“. От така представеното от участника **Кооперация „Панда“** предложение за изпълнение на поръчката и документи комисията не може да направи преценка за съответствие с изискванията на възложителя.

- От представеното от участника **Кооперация „Панда“** Техническо предложение (Образец № 2) и т. нар. „*Информационна брошура*“ за артикулите под № 17 „Фритюрник“, под № 18 „Хокер – свободно стоящ котлон“ и под № 19 „Вентилационна (смукателна) инсталация“, не става ясно дали са спазени изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) по отношение на тези продукти, т.к. съгласно чл. 3 от ЗТИП продукти, за които са определени съществени изисквания в подзаконовни актове (наредби, приети от Министерския съвет) се пускат на пазара и/или се пускат в действие само когато съответстват на тези изисквания.

С Наредбата за условията и реда за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване, във връзка с ограниченията за употреба на определени опасни вещества (приета с ПМС № 55 от 06.03.2013 г., обн. ДВ бр. 24 от 12.03.2013 г., посл. изм. и доп. ДВ бр. 30 от 15.04.2016 г.) са определени изискванията за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване (ЕЕО), във връзка с ограниченията за употреба на определени опасни вещества и свързаните с това права, и задължения на икономическите оператори, които изисквания се отнасят и за въпросните артикули. В чл. 5, ал. 1 от наредбата е предвидено, че производителите на електрическо и електронно оборудване (ЕЕО) пускат на пазара само оборудване, което е проектирано и произведено в съответствие с ограниченията по чл. 2, ал. 1 – не съдържа определени опасни вещества над пределно допустимите стойности на тегловната концентрация в еднородните материали на ЕЕО. За тази цел, **производителите на ЕЕО извършват или възлагат извършването на процедурата за вътрешен производствен контрол и изготвят техническа документация** в съответствие с модул А от Приложение II

към Решение № 768/2008/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно обща рамка за предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Решение 93/465/ЕИО (ОВ, L 218, 13.8.2008 г.). Когато в рамките на тази процедура бъде доказано съответствие на ЕЕО с посочените в чл. 2, ал. 1 от наредбата ограничения, **производителите на ЕЕО изготвят ЕС декларация за съответствие и нанасят „СЕ” маркировка на ЕЕО.** Декларацията се предоставя на български език и подлежи на актуализиране, като маркировката „СЕ” се нанася на готовото ЕЕО или на табелката с техническите му данни преди пускането на пазара на ЕЕО и трябва да е видима, четлива и незаличима. В определени случаи предвид функциите на ЕЕО е допустимо маркировката „СЕ” да се постави върху опаковката на ЕЕО или върху придружаващите го документи.

С оглед така установените нормативни изисквания за пускането на пазара на ЕЕО от производител, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 5 от Наредбата за условията и реда за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване във връзка с ограниченията за употреба на определени опасни вещества (приета с ПМС № 55 от 06.03.2013 г., участника **Кооперация „Панда“** следва да представи заверено копие от **ЕС декларация за съответствие/„СЕ” маркировка на предлаганото кухненско оборудване, представляващо ЕЕО – „Фритюрник”, „Хокер – свободно стоящ котлон“ и „Вентилационна (смукателна) инсталация“.**

С оглед така направените констатации на комисията, със свое писмо с изх. № ОП-4693/07.09.2018 г. тя е изисквала по реда на чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 ППЗОП, изпратено до **Кооперация „Панда”** по електронна поща с електронен подпис, в срок от 3 (три) работни дни да представи:

- **допълнителни доказателства** (доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП) за покриване на минималните и професионални способности на участниците, доказващи изпълнените от участника **Кооперация „Панда“** дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, посочени в офертата му (Образец № 1);

- **разяснения относно заявените от него данни по отношение на конкретните технически параметри на предлаганите артикули и съобразно констатациите на комисията, подробно изложени по-горе, разяснения дали предлаганото от участника Кооперация „Панда“ оборудване отговаря на изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП), както и заверено копие от ЕС декларация за съответствие/„СЕ” маркировка за следните артикули, включени в предмета на поръчката „Фритюрник”, „Хокер – свободно стоящ котлон“ и „Вентилационна (смукателна) инсталация“, както и да представи на български език документите, за които комисията констатира, че не са представени/преведени на български език.**

В така определения от комисията срок, в Информационния център на Община Лясковец е постъпил шлик с вх. № ОП-4693#1/12.09.2018 г. от участника **Кооперация „Панда“**, в който комисията установи наличието на писмо, с което са представени допълнителни документи:

*„1. Информация за приключване на договор с МУ – Пловдив за „Доставка и гаранционна поддръжка на професионално и непрофесионално кухненско електрооборудване за нуждите на звена към Медицински университет-Пловдив“ на стойност 43499,72 лв. със срок на изпълнение 04.02.2016 г. – 04.02.2017 г. – копие на техническо приложение към договор по договор от 04.02.2016 г. и*



информация за изпълнен договор на адрес: [http://www.archive.plovdiv.bg/novini/468-%D0%BE%D0%B1%D1%89\\_%D0%BF%D0%BE%D1%80|publ\\_pokana|3093-id\\_11112015](http://www.archive.plovdiv.bg/novini/468-%D0%BE%D0%B1%D1%89_%D0%BF%D0%BE%D1%80|publ_pokana|3093-id_11112015)

2. Район „Източен“, Община Пловдив договор за Доставка и монтаж на професионално кухненско и перално оборудване, кухненски шкафове и мивки за нуждите на ОДЗ „Щастливо детство“, гр. Пловдив на стойност 62505,27 лв. със срок на изпълнение 23.11.2015 г. – 23.01.2016 г. – копие на техническо приложение към договор № 10-Д57/23.11.2015 г.

<http://op.iztochen-plovdiv.bg/?q=page&idd=index&publikaciqid=80...>

3. Приложено ново техническо предложение с описани марка, модел;

4. Приложени преведени брошури;

5. Приложена декларация за СЕ маркировка. “.

2.3. В хода на своята работа при разглеждането на представените допълнителни доказателства (доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП) за покриване на минималните и професионални способности на участниците, доказващи изпълнените от участника **Кооперация „Панда“** дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 и чл. 195 от ЗОП на представените от участника **Кооперация „Панда“** данни в профила на купувача на посочените възложители (МУ - Пловдив и Община Пловдив, район „Източен“) и констатира, че предмета на посочените от участника **Кооперация „Панда“** доставки в допълнението към офертата (Образец № 1) **не покрива минималното изискване на възложителя по отношение на техническите и професионални способности на участниците**, посочено в „Условия за участие и указания за подготовка на офертите към заинтересованите лица и участници във възлагане по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел III „Критерии за подбор“, т. 3 „Изисквания за технически и професионални способности“, а именно „...През последните три години от датата на подаване на офертата всеки участник трябва да е изпълнявал дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. \*Дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, са производство и/или доставка на професионално кухненско обзавеждане (включващо работни маси, шкаф-маси, мивки, стелажки и др. сходни) и оборудване (включващо фритюрник, хокер, вентилационни инсталации и др. сходни).

Комисията установи, че в офертата и в допълнително представените доказателства по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП липсват доказателства за изпълнени от участника **Кооперация „Панда“** дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, а именно: производство и/или доставка на професионално кухненско оборудване (**вентилационни инсталации и други сходни**).

2.4. При разглеждането на допълнително представените от **Кооперация „Панда“** документи и разяснения относно техническите параметри на предлаганото от участника оборудване и обзавеждане, констатациите на комисията са представени в табличен вид:



Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Забележки на комисията	Представени разяснения от участника
1	2	3	4	5
1.Шкаф-маса	<i>Шкаф-маса-работна, крайстенна, с плъзгащи се врати, с междинен плот, от неръждаема стомана, с размери 1200/700/850</i>	Шкаф крайстенен с плъзгащи врати и междинен плот, изцяло от неръждаема стомана, регулируеми крака 1200/700/850	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника.	<i>Тамекс/Тамекс Шкаф-маса-работна, крайстенна, с плъзгащи врати, с междинен плот, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1200/700/850</i>
2.Шкаф-маса	<i>Шкаф-маса-работна, крайстенна, с плъзгащи врати, с междинен плот, от неръждаема стомана, с размери 1800/700/850</i>	Шкаф крайстенен с плъзгащи врати и междинен плот, изцяло от неръждаема стомана, регулируеми крака 1800/700/850	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника.	<i>Тамекс/Тамекс Шкаф-маса-работна, крайстенна, с плъзгащи врати, с междинен плот, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/700/850</i>
3.Шкаф-маса	<i>Шкаф-маса-работна, крайстенна, с плъзгащи врати, с междинен плот, от неръждаема стомана, с размери 2300/700/850</i>	Шкаф крайстенен с плъзгащи врати и междинен плот, изцяло от неръждаема стомана, регулируеми крака 2300/700/850	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника.	<i>Тамекс/Тамекс Шкаф-маса-работна, крайстенна, с плъзгащи врати, с междинен плот, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 2300/700/850</i>
4.Маса	<i>Маса-работна,</i>	Островна	От техн.	<i>Тамекс/Тамекс Маса-</i>

Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Забележки на комисията	Представени разяснения от участника
1	2	3	4	5
	<i>островна, без долен плот, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1400/700/850</i>	работна маса, без долен плот, изцяло от неръждаема стомана, регулируеми крака 1400/700/850	предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника.	<i>работна, островна, без долен плот, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1400/700/850</i>
5.Маса	<i>Маса-работна, островна, без долен плот, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1400/700/850</i>	Островна работна маса, изцяло от неръждаема стомана, регулируеми крака 1600/700/850	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника.	<i>Тамекс/Тамекс Маса-работна, островна, без долен плот, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1600/700/850</i>
6.Маса	<i>Маса-работна, островна, с долен плот, с надстройка на две нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 2500/950/830</i>	Маса, работна, островна, с надстройка на две нива с ширина 300 мм, от неръждаема стомана, с размери на масата 2500/950/830	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника.	<i>Тамекс/Тамекс Маса-работна, островна, с долен плот, с надстройка на две нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 2500/950/830</i>

Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Забележки на комисията	Представени разяснения от участника
1	2	3	4	5
7.Маса	<i>Маса-работна, крайстенна, с долен плот, със заден борд, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 500/700/850</i>	Маса, работна, крайстенна, с долен плот, със заден борд, от неръждаема стомана, с размери на масата 500/700/850	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника	<i>Тамекс/Тамекс Маса-работна, крайстенна, с долен плот, със заден борд, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 500/700/850</i>
8. Мивка	<i>Мивка – крайстенна, с размери д/ш/в: 2700/700/850 мм, без долен борд, с 3 броя корита-всяко корито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, от неръждаема стомана</i>	Крайстенна работна маса с 3 гн. 700/500/300 мм всяко, без долен плот, заден борд, изцяло от неръждаема стомана, регулируеми крака, 2700/700/850 мм	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника	<i>Тамекс/Тамекс Мивка-крайстенна, с размери д/ш/в: 2700/600/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 3 броя корита-всяко корито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, от неръждаема стомана</i>
9. Мивка	<i>Мивка – крайстенна, с размери д/ш/в: 2700/600/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 2 броя корита-всяко корито с размери д/ш/в: 400/400/250 мм, от неръждаема стомана</i>	Крайстенна работна маса, без долен плот, с 4 гн. 400/400/250 мм всяко, , изцяло от неръждаема стомана, регулируеми крака, д/ш/в: 2700/700/850 мм	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника	<i>Тамекс/Тамекс Мивка-крайстенна, с размери д/ш/в: 2700/600/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 2 броя корита-всяко корито с размери д/ш/в: 400/400/250 мм, от неръждаема стомана</i>

Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Забележки на комисията	Представени разяснения от участника
1	2	3	4	5
10. Мивка	<i>Мивка – крайстенна, с размери д/ш/в: 1600/700/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 1 брой коритокорито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, от неръждаема стомана</i>	Крайстенна работна маса, с размери д/ш/в: 1600/700/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 1 брой коритокорито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, изцяло от неръждаема стомана	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника	<i>Тамекс/Тамекс Мивка-крайстенна, с размери д/ш/в: 1600/700/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 1 брой коритокорито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, от неръждаема стомана</i>
11. Мивка	<i>Мивка – крайстенна, с размери д/ш/в: 1400/700/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 1 брой коритокорито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, от неръждаема стомана</i>	Крайстенна работна маса, с размери д/ш/в: 1400/700/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 1 брой коритокорито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, изцяло от неръждаема стомана	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника	<i>Тамекс/Тамекс Мивка-крайстенна, с размери д/ш/в: 1400/700/850 мм без долен плот, със заден борд, с 1 брой коритокорито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, от неръждаема стомана</i>
12. Мивка	<i>Мивка – крайстенна, с размери д/ш/в: 1800/700/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 1 брой коритокорито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, от неръждаема стомана</i>	Крайстенна работна маса, с размери д/ш/в: 1800/700/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 1 брой коритокорито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, изцяло от неръждаема стомана	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника	<i>Тамекс/Тамекс Мивка-крайстенна, с размери д/ш/в: 1800/700/850 мм, без долен плот, със заден борд, с 1 брой коритокорито с размери д/ш/в: 700/500/300 мм, от неръждаема стомана</i>
13.	<i>Маса/труп-</i>	Транжорна маса	От техн.	<i>Тамекс/Тамекс Маса/труп-</i>



Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Забележки на комисията	Представени разяснения от участника
1	2	3	4	5
Маса/труп	<i>транжорна, с полиетиленов плот, с долен плот, от неръждаема стомана, с размери 600/700/85 мм</i>	труп, с полиетиленов плот, с долен плот, от неръждаема стомана, с размери 600//700/850 мм	предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Прспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника	<i>транжорна, с полиетиленов плот, с долен плот, от неръждаема стомана, с размери 600/700/85 мм</i>
14. Стелаж	<i>Стелаж-тръбен/перфориран, на 3 нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/600/1800 мм</i>	Стелаж, тръбен/перфориран, на 3 нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/600/1800 мм	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Прспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника. От така предложеното не става ясно какъв вид стелаж предлага участникът и дали същият е тръбен или перфориран.	<i>Тамекс/Тамекс Стелаж-перфориран, на 3 нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/600/1800 мм</i>
15. Стелаж	<i>Стелаж-перфориран, на 4 нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/450/1800 мм</i>	Стелаж, перфориран, на 4 нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/450/1800 мм	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически	<i>Тамекс/Тамекс Стелаж-перфориран, на 4 нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/450/1800 мм</i>

Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Забележки на комисията	Представени разяснения от участника
1	2	3	4	5
			характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника	
16. Стелаж	<i>Стелаж-неперфорирани, на 4 нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/450/1800 мм</i>	Стелаж, неперфорирани, на 4 нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/450/1800 мм	От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника	<i>Тамекс/Тамекс Стелаж-неперфорирани, на 4 нива, от неръждаема стомана, с размери д/ш/в: 1800/450/1800 мм</i>
17. Фритюрник	<i>Фритюрник-електрически, настолен, с неръждаем корпус, терморегулатор: 50-190°C, вместимост: 2 гнезда (вани) 5+8 литра, с неръждаеми кошници, 5-6 kW/230V</i>	Фритюрник, електрически, настолен, с неръждаем корпус, терморегулатор: 50-190°C, вместимост: 2 гнезда(вани) 6+6 литра, с неръждаеми кошници. 3.25+3.25 kW 220V . АМІТЕК F88	- От техн. предложение не става ясно мощността на предлагания уред е 5 или 6 kW; - От техн. предложение не става ясно дали предлаганият от участника уред е с 2 гнезда (вани) 6+6 литра, или с вместимост: 2 гнезда (вани) 5+8 литра; - В пликата с офертата на участника комисията е установила наличието на два листа – извлечение от каталог (на чужд	-Фритюрник, електрически, настолен, с неръждаем корпус, терморегулатор: 50-190 °C, вместимост: 2 гнезда (вани) 6+6 литра, с неръждаеми кошници 6.3.25 + 3.25 kW 220 V. АМІТЕК F88 Тамекс;  -Представен е официален превод от английски език на български език на документите, за които комисията констатира, че не са представени/преведени на български език;  - Представена е неподписана Декларация за „...съответствие/СЕ маркировка“, от Елка Каменова – Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“

Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Забележки на комисията	Представени разяснения от участника
1	2	3	4	5
			<p>език, без превод на български език), отнасящо се до артикул под № 17 „Фритюрник“;</p> <p>- От представения от на участника Проспект/брошура, по отношение на артикул № 17 „Фритюрник“ не е ясно дали са спазени изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) по отношение на този продукт, с оглед посоченото в офертата, че същия се предлага от производител</p>	
18. Хокер-свободно стоящ котлон	<p><i>Хокер-свободно стоящ котлон-електрически, от неръждаема стомана, с квадратна плоча 400 мм/400 мм или кръгла плоча Ø 400 мм, 5-6 kW</i></p>	<p>Хокер – свободно стоящ котлон, електрически, от неръждаема стомана, с кръгла плоча Ø 400 мм, 5-6 kW. Gastro Haal STE-6</p>	<p>-От техн. предложени не става ясен вида на предлаганата плоча - квадратна или кръгла, като не е ясна и предлаганата от участника мощност на уреда: 5 или 6 kW;</p> <p>- В плика с офертата на участника комисията е установила наличието на два листа – извлечение от каталог (на чужд</p>	<p><i>-Хокер-свободно стоящ котлон, електрически, от неръждаема стомана, с кръгла плоча Ø 400 мм, 5-6 kW. Gastro Haal STE-6 / Тамекс;</i></p> <p><i>-Представен е официален превод от английски език на български език на документите, за които комисията констатира, че не са представени/преведени на български език;</i></p> <p><i>- Представена е неподписана Декларация за „...съответствие/СЕ маркировка“, от Елка Каменова – Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“</i></p>

Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Забележки на комисията	Представени разяснения от участника
1	2	3	4	5
			<p>език, без превод на български език), отнасящо се до артикул под № 18 „Хокер-свободно стоящ котлон“;</p> <p>- От представения от на участника Проспект/брошура, по отношение на артикул № 18 „Хокер – свободно стоящ котлон“ не е ясно дали са спазени изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) по отношение на този продукт, с оглед посоченото в офертата, че същия се предлага от производител</p>	
<p>19. Вентилационна (смукателна) инсталация</p>	<p><i>Вентилационна (смукателна) инсталация-1. с центробежен вентилатор за изсмукване на чист или нискозамърсен въздух с примеси на прах с дебит 6500 m<sup>3</sup>/h, с работна температура: до + 60°C, с двигател: двуфазен-230V; 50Hz/трифазен-230 V/400V; 50 Hz, клас защита: IP 54, клас на изолация F; 2. въздуховоди</i></p>	<p>Не се чете</p>	<p>- От техн. предложение не става ясно какво е конкретното обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики) Проспект-брошурата не доказва конкретно предлаган артикул от участника .</p> <p>- От представения от на участника</p>	<p><i>-Вентилационна (смукателна) инсталация-1. с центробежен вентилатор за изсмукване на чист или нискозамърсен въздух с примеси на прах с дебит 6500 m<sup>3</sup>/h, с работна температура: до + 60°C, с двигател: двуфазен-230V; 50Hz/трифазен-230 V/400V; 50 Hz, клас защита: IP 54, клас на изолация F; 2. въздуховоди правоъгълни, отцинкована ламарина 3. с 3 броя чадъри, всеки един с размери д/ш/в: 1800/1000/500 мм, крайстенни, с лабиринтни филтри, с кран за източване</i></p>



Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Забележки на комисията	Представени разяснения от участника
1	2	3	4	5
	правоъгълни, от цинкувана ламарина 3. с 3 броя чадъри, всеки един с размери д/ш/в: 1800/1000/500 мм, крайстенни, с лабиринтни филтри, с кран за източване на мазнината, от неръждаема стомана		Проспект/брошура, по отношение на артикул артикул № 19 „Вентилационна (смукателна) инсталация“ не е ясно дали са спазени изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) по отношение на този продукт, с оглед посоченото в офертата, че същия се предлага от производител	на мазнината, от неръждаема стомана / <b>Тамекс;</b> - Представена е неподписана Декларация за „...съответствие/СЕ маркировка“, от Елка Каменова – Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“

2.5. При разглеждане на допълнително представените с писмо с вх. № ОП-4693#1/12.09.2018 г. документи и разяснения от участника Кооперация „Панда“, вкл. „приложеното ново техническо предложение с описани марка, модел“, комисията установи, че в него са конкретизирани предлаганите артикули с посочване на марка, модел, производител и технически параметри, но в „новото техническо предложение“, изготвено по Образец № 2 от документацията за участие, на указаното в образца на техническото предложение място липсва подпис и печат на лицето, представляващо участника.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в утвърдената документация за участие във възлагането (Приложение № 2 „Условия за участие и указания за подготовка на офертите към заинтересованите лица/участниците във възлагане по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки „чрез събиране на оферти с обява“ на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на професионално кухненско обзавеждане и оборудване по проект: „Модернизиране на кухненското оборудване и обзавеждане на Домашен социален патронаж в община Лясковец“, раздел IV. „Указания към заинтересованите лица/участниците при подготовка на офертата“, т. 7) изрично е предвидено, че: „...Офертата и всички приложения към нея се подписват и печатат от представляващия участника. В случай, че офертата или някой документ от нея

не е подписана от управляващия или представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител, се прилага и оригинал на пълномощно на лицето, подписващо офертата....“.

Участникът **Кооперация „Панда“** не е изпълнил конкретно изискване на възложителя, като първоначално в офертата е приложено техническо предложение (подписано и подпечатано), а в последствие в „новото техническо предложение“, изготвено отново по Образец № 2, липсва подпис на представляващото участника лице на указаното в образца място. В случая липсата на подпис води до липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на предложенията, касаещи конкретна марка, модел и производител на предлаганото оборудване, съдържащи се в „новото“ техническото предложение (Образец № 2).

Доколкото изискването за полагане на подпис е формално изискване, което има за цел ясно и по безспорен начин да установи идентификацията на лицето, което е подписало документите, неговата представителна власт и това, че именно чрез саморъчно положения си подпис това лице потвърждава истинността на изразеното в съответния документ волеизявление, то неспазването му представлява липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на конкретни предложения – производител, марка и модел на предлаганото кухненско обзавеждане и оборудване.

Образецът на техническото предложение, освен че е част от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, представлява и част от договора за изпълнението на обществената поръчка, който евентуално би се сключил между възложителя и участника, в случай че бъде избран за изпълнител, което също представлява съществен аргумент за спазване на изискванията при изготвянето на образца и идентифицирането по безспорен начин, че именно участника или надлежно упълномощено от него лице с представителна власт, писмено е удостоверило волеизявлението на участника. Неподписаното предложение по никакъв начин не обвързва представилия го участник и не може да породи правни последици. Подписът представлява саморъчно изписване на името на физическото лице или на стилизирана част от него и само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа, т.е. че волеизявлението принадлежи на лицето, издало документа. От друга страна, саморъчно поставеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализиране на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника **Кооперация „Панда“** не отговаря на предварително обявените условия от възложителя по отношение на:

- критериите за подбор, касаещи техническите и професионални способности на участниците;
- оформянето на офертата чрез подписване и подпечатване на техническото предложение от лицето, представляващо участника;
- несъответствие на предлаганото оборудване с изискванията на възложителя по отношение на следните артикули:

Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Представени разяснения от участника	Забележки на комисията
17. Фритюрник	Фритюрник-електрически, настолен, с неръждаем корпус, терморегулатор: 50-190°C, вместимост: 2 гнезда (вани) 5+8 литра, с неръждаеми кошници, 5-6 kW/230V	Фритюрник, електрически, настолен, с неръждаем корпус, терморегулатор: 50-190°C, вместимост: 2 гнезда(вани) 6+6 литра, с неръждаеми кошници. 3.25+3.25 kW 220V . АМІТЕК F88	<p>1. Фритюрник, електрически, настолен, с неръждаем корпус, терморегулатор: 50-190 °C, вместимост: 2 гнезда (вани) 6+6 литра, с неръждаеми кошници 6.3.25 + 3.25 kW 220 V. АМІТЕК F88 Тамекс;</p> <p>-Представен е официален превод от английски език на български език на документите, за които комисията констатира, че не са представени/преведени на български език;</p> <p>- Представена е неподписана Декларация за „...съответствие/СЕ маркировка“, от Елка Каменова – Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“</p>	<p>1. Посочената мощност на уреда (3.25 + 3.25 kW) е различна от изискуемата от възложителя (5 или 6 kW)</p> <p>2. Предлаганият уред е с 2 гнезда (вани) 6+6 литра, което е различно от изискването на възложител за 2 гнезда (вани) 5+8 литра.</p> <p>3. От представените от участника проспект/брошура, както и от неподписаната декларация не е ясно дали са спазени изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП).</p>
18. Хокер-свободно стоящ котлон	Хокер-свободно стоящ котлон-електрически, от неръждаема стомана, с квадратна плоча 400 мм/400 мм или кръгла плоча Ø 400 мм, 5-6 kW	Хокер – свободно стоящ котлон, електрически, от неръждаема стомана, с кръгла плоча Ø 400 мм, 5-6 kW. Gastro Naal STE-6	<p>-Хокер-свободно стоящ котлон, електрически, от неръждаема стомана, с кръгла плоча Ø 400 мм, 5-6 kW. Gastro Naal STE-6 / Тамекс;</p> <p>-Представен е официален превод от английски език на български език на документите, за които комисията констатира, че не са представени/преведени на български език;</p> <p>- Представена е неподписана Декларация за „...съответствие/СЕ маркировка“, от Елка Каменова – Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“</p>	<p>1. От техническото предложение и разясненията не е ясна предлаганата от участника мощност на уреда: 5 или 6 kW.</p> <p>2. От представените от участника проспект/брошура, както и от неподписаната декларация не е ясно дали са спазени изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП).</p>
19. Вентилационна (смукателна) инсталация	Вентилационна (смукателна) инсталация-1. с центробежен вентилатор за изсмукване на чист	Не се чете	-Вентилационна (смукателна) инсталация-1. с центробежен вентилатор за изсмукване на чист или нискозамърсен въздух с примеси на прах с	1. Не са приложени документи, от които е видно съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на техническата спецификация

Наименование на артикула	Предложение на Кооперация „Панда“ в Техническото предложение (Образец № 2) в колона „Технически параметри/характеристики, предлагани от участника“	Описание в приложената Информационна брошура	Представени разяснения от участника	Забележки на комисията
я	или нискозамърсен въздух с примеси на прах с дебит 6500 m <sup>3</sup> /h, с работна температура: до + 60°C, с двигател: двуфазен-230V; 50Hz/трифазен-230 V/400V; 50 Hz, клас защита: IP 54, клас на изолация F; 2. въздуховоди правоъгълни, от поцинкована ламарина 3. с 3 броя чадъри, всеки един с размери д/ш/в: 1800/1000/500 мм, крайстенни, с лабиринтни филтри, с кран за източване на мазнината, от неръждаема стомана		дебит 6500 m <sup>3</sup> /h, с работна температура: до + 60°C, с двигател: двуфазен-230V; 50Hz/трифазен-230 V/400V; 50 Hz, клас защита: IP 54, клас на изолация F; 2. въздуховоди правоъгълни, от поцинкована ламарина 3. с 3 броя чадъри, всеки един с размери д/ш/в: 1800/1000/500 мм, крайстенни, с лабиринтни филтри, с кран за източване на мазнината, от неръждаема стомана / Тамекс; - Представена е неподписана Декларация за „...съответствие/СЕ маркировка“, от Елка Каменова – Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“	на възложителя (технически документи/документация на производителя с конкретни параметри/каталози и др.)  2. От представените от участника проспекти/брошура, както и от неподписаната декларация не е ясно дали са спазени изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП).ел

С оглед на така направените констатации по отношение на офертата на участника Кооперация „Панда“, на основание чл. 97 от ППЗОП във връзка с чл. 195 и чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП комисията отстранява от участие във възлагането на обществената поръчка чрез „събиране на оферти с обява“ участника Кооперация „Панда“ и не го допуска до оценяване на офертата му.

### 3. По отношение на офертата на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД:

3.1. Налице е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

- Лицето, представляващо участника – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, е декларирало липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

- Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП;

- Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като е представил доказателства за това.

3.2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на



участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** и установи наличието на Техническо предложение (Образец № 2 от документацията за участие) с приложения към него т. нар. *„извадка от каталози и брошури”* със снимки и технически параметри на предлаганото от участника професионално кухненско оборудване и обзавеждане по позиции.

3.3. При разглеждане на представеното от **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, комисията констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 2) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие.

б). Кратко описание на техническото предложение на участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД**:

- Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 30 (тридесет) календарни дни, считано от сключването на договора за обществена поръчка.

- Участникът е посочил, че срокът на валидност на офертата е 3 (три) месеца, считано от крайния срок на получаване на офертите.

в). От представеното от участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** Техническото предложение (Образец № 2 от офертата) и приложената към него т. нар. *„Извадка от каталози и брошури”*, назначената от възложителя комисията за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, констатира следното:

- В Таблица № 1 от Техническото предложение (Образец № 2), в колона *„Технически параметри/характеристики, предлагани от участника”* предлаганите от участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** артикули **не са конкретизирани по никакъв начин като модел, марка, производител**, а са повторени дословно изискванията на възложителя от колона *„Минимални технически параметри/характеристики, изисквани от възложителя”* по отношение на размери и технически характеристики. От така представеното предложение за изпълнение на поръчката, не става ясно какво е конкретното оборудване и обзавеждане (марка, модел, производител, технически характеристики), предлагано от участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД**, поради което комисията не може да направи преценка за съответствие с изискванията на възложителя, т.к. то само ги преповтаря, а не ги конкретизира.

- В приложената от участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** към Техническото предложение (Образец № 2) *„Извадка от каталози и брошури”* по отношение на артикула, посочен на стр. 6 *„Маса работна”*, в описанието на артикула под снимката е посочено, че към продукта има *„надстройка на две нива”*, но на самата снимка такава не е отразена. От така предложеното не става ясно дали заедно с продукта се предлага и *„надстройка на две нива”*.

- В приложената от участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** към Техническото Ви предложение (Образец № 2) *„Извадка от каталози и брошури”* по отношение на артикула, посочен на стр. 15 *„Стелаж перфориран”* в описанието на артикула под снимката е посочено, че продуктът е на *„4 нива”*, но на самата снимка той е отразен с 5 нива. От така предложеното не става ясно дали предлагания продукт е с 4 или с 5 нива.

- В приложената от участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** към Техническото Ви предложение (Образец № 2) *„Извадка от каталози и брошури”* по отношение на артикула, посочен на стр. 18 *„Хокер”* в описанието на артикула

под снимката е посочено, че продуктът е „с кръгла плоча Ø 400 мм”, но на самата снимка такава той е отразен с квадратна плоча. От така предложеното не става ясно вида на плочата на артикула „Хокер – свободно стоящ котлон“ - кръгла или квадратна плоча.

- От представеното от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД Техническо предложение (Образец № 2) и т. нар. „Информационна брошура” за артикулите под № 17 „Фритюрник“, под № 18 „Хокер – свободно стоящ котлон“ и под № 19 „Вентилационна (смукателна) инсталация“, не става ясно дали са спазени изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) по отношение на тези продукти, т.к. съгласно чл. 3 от ЗТИП продукти, за които са определени съществени изисквания в подзаконовни актове (наредби, приети от Министерския съвет) се пускат на пазара и/или се пускат в действие само когато съответстват на тези изисквания.

С Наредбата за условията и реда за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване, във връзка с ограниченията за употреба на определени опасни вещества (приета с ПМС № 55 от 06.03.2013 г., обн. ДВ бр. 24 от 12.03.2013 г., посл. изм. и доп. ДВ бр. 30 от 15.04.2016 г.) са определени изискванията за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване (ЕЕО), във връзка с ограниченията за употреба на определени опасни вещества и свързаните с това права, и задължения на икономическите оператори, които изисквания се отнасят и за въпросните артикули. В чл. 5, ал. 1 от наредбата е предвидено, че производителите на електрическо и електронно оборудване (ЕЕО) пускат на пазара само оборудване, което е проектирано и произведено в съответствие с ограниченията по чл. 2, ал. 1 – не съдържа определени опасни вещества над пределно допустимите стойности на тегловната концентрация в еднородните материали на ЕЕО. За тази цел, **производителите на ЕЕО извършват или възлагат извършването на процедурата за вътрешен производствен контрол и изготвят техническа документация** в съответствие с модул А от Приложение II към Решение № 768/2008/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно обща рамка за предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Решение 93/465/ЕИО (ОВ, L 218, 13.8.2008 г.). Когато в рамките на тази процедура бъде доказано съответствие на ЕЕО с посочените в чл. 2, ал. 1 от наредбата ограничения, **производителите на ЕЕО изготвят ЕС декларация за съответствие и нанасят „СЕ” маркировка на ЕЕО**. Декларацията се предоставя на български език и подлежи на актуализиране, като маркировката „СЕ” се нанася на готовото ЕЕО или на табелката с техническите му данни преди пускането на пазара на ЕЕО и трябва да е видима, четлива и незаличима. В определени случаи предвид функциите на ЕЕО е допустимо маркировката „СЕ” да се постави върху опаковката на ЕЕО или върху придружаващите го документи.

С оглед така установените нормативни изисквания за пускането на пазара на ЕЕО от производител, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 5 от Наредбата за условията и реда за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване във връзка с ограниченията за употреба на определени опасни вещества (приета с ПМС № 55 от 06.03.2013 г., следва да представите към разясненията си заверено копие от **ЕС декларация за съответствие/„СЕ” маркировка на предлаганото от Вас кухненско оборудване, представляващо ЕЕО – „Фритюрник”, „Хокер – свободно стоящ котлон“ и „Вентилационна (смукателна) инсталация“**.

Със свое писмо с изх. № ОП-4694/07.09.2018 г., изпратено до „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД по електронна поща с електронен подпис комисията е изисквала по реда на чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД да представи в срок от 3 (три) работни дни разяснения относно заявените от него данни по отношение на конкретните технически параметри на предлаганите артикули и съобразно констатациите на комисията, подробно изложени по-горе, както и разяснения дали предлаганото от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД оборудване отговаря на изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП), както и заверено копие от ЕС декларация за съответствие/„СЕ“ маркировка за следните артикули, включени в предмета на поръчката „Фритюрник“, „Хокер – свободно стоящ котлон“ и „Вентилационна (смукателна) инсталация“.

В така определения от комисията срок, в Информационния център на Община Лясковец не е постъпило писмо от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.

Поради невъзможността комисията да направи преценка за съответствие с изискванията на възложителя и липсата на представени от участника разяснения, комисията констатира, че офертата на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя по отношение на оформянето на офертата, като към техническото предложение (Образец № 2) липсват документи, от които е видно съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на техническата спецификация (технически документи/документация на производителя с конкретни параметри/каталози и др., които доказват, че предлаганото оборудване, описано в техническото предложение е в съответствие с параметрите от офертата), вкл. не са посочени марка, модели и производител.

С оглед на така направените констатации по отношение на офертата на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, на основание чл. 97 от ППЗОП във връзка с чл. 195 и чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП комисията отстранява от участие във възлагането на обществената поръчка чрез „събиране на оферти с обява“ участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и не го допуска до оценяване на офертата му.

V. След като извърши посочените по-горе действия, комисията продължи своята работа като пристъпи към оценяване на офертата на допуснатия до оценяване участник „Бис“ ООД, съобразно избраният от възложителя критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията провери предложената цена за аритметични грешки и допустимост, като констатира, че в ценовото предложение на участника „Бис“ ООД не са допуснати аритметични грешки.

VI. След разглеждане на допуснатата до оценка ценова оферта на участника „Бис“ ООД и оценяването ѝ съобразно избрания от възложителя критерий за възлагане съгл. чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най-ниска цена“, комисията получи следното

## КЛАСИРАНЕ:

На **I-во място** се класира участникът **„Бис” ООД** с предложена в офертата си най-ниска обща стойност за изпълнение на обществената поръчка (формирана въз основа на офериранияте от него единични цени по отделните артикули оборудване и количествата, посочени от възложителя) в размер на:

- **23 850,00 лв.** (двадесет и три хиляди осемстотин и петдесет лева) без включен ДДС или

- **28 620,00 лв.** (двадесет и осем хиляди шестстотин и двадесет лева) с включен ДДС.

**VII.** Въз основа на направеното класиране, комисията

## ПРЕДЛАГА:

на възложителя - Кмета на Община Лясковец, да сключи договор за изпълнението на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на професионално кухненско обзавеждане и оборудване по проект: „Модернизирание на кухненското обзавеждане и оборудване на Домашен социален патронаж в община Лясковец”** с участника, класиран на първо място – **„Бис” ООД** с ЕИК 102904211, с предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

Комисията приключи своята работа в 17.00 часа на 12.09.2018 г. със съставянето на настоящия протокол в един екземпляр.

## КОМИСИЯ:

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от ЗЗЛД