



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net

ЗАПОВЕД

№ 576 / 29.03.2018 г.

гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с утвърдените с моя Заповед № 575/29.03.2018 г. Доклад с вх. № ОП-1616#1/28.03.2018 г. и приложенията към него Протокол № 1 от 31.01.2018 г. - 21.02.2018 г., Протокол № 2 от 02.03.2018 г. – 22.03.2018 г. и Протокол № 3 от 27.03.2018 г. на комисията, назначена с моя Заповед № 324/31.01.2018 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на оборудване по проект, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество „Interreg V-A Румъния - България 2014 - 2020“**, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

I. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“ УЧАСТНИЦИ:

1. **„ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“** ЕООД с ЕИК 117688075, подал оферта с вх. № ОП-482/29.01.2018 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа при разглеждане на офертата на участника **„ПИП Електроникс“** ЕООД, комисията е констатирала, че той **не отговаря на предварително обявените условия от възложителя и не е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка (ID 822874) и в документацията по възлагането ѝ.**

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (вкл. по отношение на техническите способности и професионалната компетентност) чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

а). По отношение на личното състояние на участниците, в Обявлението за обществената поръчка и в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2) е посочено, че от участие в процедурата се отстранява участник, за когото е налице

някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП.

При разглеждане на представения ЕЕДОП на участника „ПИП Електроникс” ЕООД комисията констатира следното:

- В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част III: Основания за изключване, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение” на въпрос: „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?” участникът „ПИП Електроникс” ЕООД не е посочил в полето за отговор „да” или „не”, но същевременно с това е отговорил с „не” на следния въпрос: „Ако „да”, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на основанието за изключване („реабилитиране по своя инициатива”)?”

- В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част III: Основания за изключване, Раздел Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът „ПИП Електроникс” ЕООД е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но същевременно в съответствие с изискванията на възложителя е посочил част от тези основания, а именно: „Дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като **не е декларирал** изрично дали:

- е осъден/не е осъден за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;

- е установено/не е установено с влязло в сила наказателно постановление, принудителна административна мярка по чл. 404 от Кодекса на труда или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

- наличие/липса на свързаност по §2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка;

б). По отношение на техническите способности и професионалната компетентност на участниците, в Обявлението за обществената поръчка и „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в т. 3.2. изрично е посочено, че „...През последните три години от датата на подаване на офертата, всеки участник трябва да е изпълнявал доставки с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

*Доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, са доставки на сървъри и/или принтери и/или информационни киоски и/или многофункционални устройства или друга офис техника и хардуер.

*Доставки с обем, идентичен или сходен с обема на обществената поръчка, са доставки на стойност най-малко 90 000 лв. без включен ДДС.”

В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности, участникът „ПИП Електроникс” ЕООД е декларирал пет изпълнени доставки, като е посочил получателите и стойностите. Към офертата е приложен и Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 3), придружен с доказателства за изпълнените доставки (договори за доставка, удостоверения за изпълнение и

др.). Макар да не е изискано представянето на доказателства на този етап в процедурата, комисията е следвало да анализира представените доказателства, т.к. възложителят няма право да изисква повторно вече представени му документи.

След като е разгледала приложените към офертата документи, комисията е установила, че от посочените като изпълнени от участника „ПИБ Електроникс” ЕООД общо пет доставки, по отношение на четири от тях предмета не е идентичен или сходен с предмета на настоящата обществената поръчка, а по отношение на посочената доставка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване. Изработка и доставка на туристически терминал (киоски)” с получател Община Сливница, макар предмета на доставката е идентичен с настоящата поръчка, самата доставка е изпълнена преди повече от три години – през януари 2013 г.

С оглед на направените констатации от комисията в хода на нейната работа по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 8 от ППЗОП при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, от участника „ПИБ Електроникс” ЕООД е изискано представянето на липсващи в офертите му документи и/или отстраняването на констатираните нередовности чрез представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в съответствие с констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 31.01.2018 г. - 21.02.2018 г. В законоустановения за това срок (5 работни дни от получаването на Протокол № 1 от 31.01.2018 г. - 21.02.2018 г.) участникът „ПИБ Електроникс” ЕООД не е представил допълнително изисканите от комисията информация и/или документи за отстраняване на установените от комисията несъответствия.

С оглед на така направените констатации, комисията е приела, че участникът „ПИБ Електроникс” ЕООД не отговаря на поставените изисквания относно личното състояние и критериите за подбор по отношение на техническите способности и професионалната компетентност на участниците.

2. „Специализирани Бизнес Системи” АД с ЕИК 121814067, подал оферта вх. № ОП-493/29.01.2018 г., отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД, комисията е констатирала, че той е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата - Техническа спецификация за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 1). В Техническото си предложение (Образец № 5) за позиция номер 5. „Цветно лазерно мултифункционално устройство” участникът е предложил „...Develop ineo 284e”, като е посочил „...скорост на копиране/печат цветно – 14 PPM”. При разглеждане от комисията на допълнително представената на български език брошура за многофункционално устройство Develop Ineo 284e, е установено, че същото **не поддържа цветен печат, а само черно-бял**. Същевременно минималните изискванията на възложителя, описани в Техническата спецификация по отношение на техническите параметри за този артикул са следните: „...5. **Цветно лазерно многофункционално устройство:**

- Копир: Скорост на копиране / печат монохромен - 28 страници в минута (PPM); Скоростта на копиране / печат цветно - 14 PPM; Резолюция на копиране DPI - 600 * 600; Размер на оригинала - А5 - А3;

- Принтер: Резолюция на печат DPI - 1800 * 600; Функции за печат:

Директен печат от PCL, PS, TIFF, XPS, PDF (включително криптиран);

- Скенер: Скорост на сканиране: **цветно** до 160 DPI (300 чрез устройство за обработка на документи (Document feeder), черно-бяло: до 160 DPI (300 чрез устройство за обработка на документи (Document feeder)); разделителна способност: максимум 600 * 600 DPI; файлови формати: JPEG, TIFF, PDF, компактен PDF, криптиран PDF, XPS, компактен XPS; функции за сканиране: анотация (текст, дата, време - за PDF); памет за до 400 задачи;

- Факс: аналогов, Fax; **цветен** i-факс (RFC3949-C); и-факс, SIP факс, резолюция в DPI - Max: 600 x 600 (ултра-фин); факс модем (Kbps) - до 33,6 Kbps; отложено изпращане; PC-Fax; поверителна кутия; размер на хартията: А6-А3, персонализирани размери; банер 1200 * 297 мм;

- Устройство: тегло на хартията (gr / m²): 52 – 300; тава (брой листове): стандартно: 1150, макс. 3 650; капацитет на черен тонер: 27 000 страници, **капацитет на цветния тонер: 25 000 страници; гаранционен срок – 36 месеца.**”

След разглеждане на Техническото предложение, приложени към него документи и допълнително представените документи, комисията е приела, че офертата на участника „Специализирани Бизнес Системи” АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение (Образец № 5) и Техническата спецификация, приложени към документацията за участие в процедурата, т.к. предлаганото от участника като „цветно” лазерно многофункционално устройство (Develop ineo 284e) не отговаря на изискванията, поставени от възложителя.

3. „Екселор Холдинг Груп” ЕООД с ЕИК 203310248, подал оферта вх. № ОП-529/30.01.2018 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1, пр. II и във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, комисията е констатирала, че същият **не е изпълнил условие, посочено в чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП и документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка –** „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.1. и т. 7.4. във връзка с раздел VI., т. А., т. 3., а именно – до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник може да промени, да допълни или да оттегли офертата си, като след това **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участника** (арг. чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП).

В Техническото предложение на участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД за артикул „Екран” първоначално е предложено: „Екран за проектор Elite Screen M136XWS1, 136”, 243.8x243.8 см. (1:1), кутия д/в 259.8x9.2 см., бяла кутия - 2 бр; стоящ, размер 243.8x243.8” Приложена е брошура „2015 Manual Series Product Brochure” на английски език, с таблица с различни модели от серията, между които и предложения от участника M136XWS1, като от изображенията в брошурата е видно, че въпросния екран е за монтаж на стена (висящ). В изискванията на възложителя, посочени и в образеца на техническото предложение – в таблицата към т. 2.1. в Образец № 5, изрично е посочено, че екрана следва да бъде „**стоящ, размер 240 * 240 см**”, като офертата следва да се изготви и подаде на български език.

От така представеното предложение за изпълнение на поръчката и

приложените документи за въпросния „Екран” (на английски език, без превод на български език), комисията не е могла да направи преценка за съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на възложителя. С оглед на това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № ОП-1527/16.03.2018 г., изпратено до „Екселор Холдинг Груп” ЕООД по електронна поща с електронен подпис, комисията е изисквала в срок от 3 работни дни да представи разяснения на заявените от него данни относно предлаганото оборудване и съобразно подробните й констатации, изложени в писмото, както и да представи на български език документите, за които е установено, че не са представени с превод на български език, за преценка на съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на възложителя. На 22.03.2018 г. по куриер в информационния център на община Лясковец е доставен плик с вх. № ОП-1527#1/22.03.2018 г., съдържащ придружително писмо с разяснения за констатациите, направени от комисията и следните документи на български език: Брошура за експозиционна стена на български и на английски език; Брошура за хардуерна инфраструктура; Брошура за многофункционално устройство Xerox VersaLink C7030; Брошура за екран Tripod на английски език и една страница на български език с технически параметри на екран на стойка Elite Screen T136UWS1 и Декларация от „Киоск България” ООД - производител на информационни киоски, потвърждаваща, че киоски модел MX Series са подходящи за приложения и на открито.

В допълнително представените разяснения участникът е посочил следното: *„...Към нашето техническо предложение е представена обща брошура за екрани за проектор Elite Screen от серията M136XWSI, в която има индикативна информация за техническите спецификации на оборудването. За доказване съответствието на предложеното от нас оборудване, приложено изпращаме оригинална брошура на английски език, придружена с превод на български език, като сме добавили и линка на официален представител на оборудването за България за конкретен модел Екран на стойка трипод Elite Screen T136UWSI, заложен в нашето техническо предложение.”* Приложена е и брошура за посочения екран. При съпоставката на първоначално предложеното от участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД оборудване в Техническото предложение (Образец № 5) за артикул „Екран” е предложено: *„ Екран за проектор Elite Screen M136XWSI, 136”, 243.8x243.8 см. (1:1), кутия д/в 259.8x9.2 см., бяла кутия - 2 бр; стоящ, размер 243.8x243.8”*, като в приложената брошура „2015 Manual Series Product Brochure” (на английски език), съдържаща таблица с различни модели от серията Manual, фигурира и предложението от участника M136XWSI. От изображенията в брошурата обаче е видно, че въпросния екран е за монтаж на стена (**висящ**).

В допълнително представените разяснения участникът е представил друга брошура (за екран трипод Elite Screen T136UWS1) *„...за доказване съответствието на предложеното от нас оборудване, приложено изпращаме оригинална брошура на английски език, придружена с превод на български език, като сме добавили и линка на официален представител на оборудването за България за конкретен модел Екран на стойка трипод Elite Screen T136UWSI, заложен в нашето техническо предложение.”*

Комисията не е приела разясненията на участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, че се касае за един и същ модел Екран, който *„...е заложен в техническото предложение”*, т.к. от представените допълнителни доказателства – брошура за модел *Elite Screen T136UWSI (трипод на стойка)* е очевидно, че той е различен

от първоначално предложения в Техническото предложение *Екран за проектор Elite Screen M136XWS1 (висящ и предназначен за монтаж на стена)*. С допълнително представените разяснения и доказателства по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД е променил техническото си предложение по отношение на предлаганото оборудване (Екран).

4. „Дартек“ ЕООД с ЕИК 827201940, подал оферта вх. № ОП-530/30.01.2018 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II от ЗОП поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника „Дартек“ ЕООД, комисията е констатирала, че той е представил **оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката**, посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата – в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществената поръчка“ (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. А. Общи указания, т. 2, а именно: 2. Офертата се изготвя на **български език** и на хартиен носител.

При разглеждане на Техническото предложение (Образец № 5 от офертата) и приложените към него документи на участника „Дартек“ ЕООД, комисията е констатирала следното:

а). В Техническото предложение, колона „*Технически параметри, предлагани от участника*“, за предлаганите информационни киоски е посочено следното: „...*Управляващ компютър: Intel 2.16 Ghz Dual Core (2 процесора)*...“, като същия текст е фигурирал в приложената брошура.

б). Към Техническото предложение са приложени технически брошури за предлаганото оборудване, като **само четири от тях са на български език** – отнасящите за са флипчарт, лазерен принтер, хардуерна инфраструктура и информационни киоски, а брошурата за дисплей FayTech FT19TMBCAP е на английски език без превод на български език.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията с писмо изх. № ОП-1524/16.03.2018 г., изпратено до участника „Дартек“ ЕООД по електронна поща с електронен подпис, е изисквала да представи разяснения относно предложената компютърна конфигурация за информационните киоски (посочена в таблицата от Техническото предложение (Образец № 5) и техническите характеристики на предлаганите информационни киоски, като с оглед необходимостта от преценка на съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на техническата спецификация на възложителя, да бъдат представени на български език документите, за които е установено, че не са представени с превод на български език. В така определения от комисията срок, в Информационния център на Община Лясковец е постъпил плик с допълнителни разяснения от участника „Дартек“ ЕООД с вх. номер ОП-1524#1/21.03.2018 г., съдържащ разяснения и брошура на български език **единствено за дисплей FayTech FT19TMBCAP** (за монитора на информационния киоск), но не и за останалите артикули, за които в офертата липсват брошури на български език. Поради това комисията не е могла да установи дали предлаганото от участника оборудване е в съответствие с изискванията на възложителя.

След разглеждане на Техническото предложение, приложените към него документи и допълнително представените разяснения и документи по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е установила, че офертата на участника „Дартек“

ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. А. Общи указания, т. 2 - Офертата се изготвя на български език и на хартиен носител.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На **първо място** се класира участникът **„КОНТРАКС“ АД с ЕИК 175415627**, с комплексна оценка **100 точки** за представената от него икономически най-изгодна оферта с оглед избрания от възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“;

На **второ място** се класира участникът **„Иновативни Софтуерни Системи“ ЕООД с ЕИК 201682851**, с комплексна оценка **99.55 точки** за представената от него икономически най-изгодна оферта с оглед избрания от възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“;

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на оборудване по проект, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество „Interreg V-A Румъния - България 2014 - 2020“**, участника **„КОНТРАКС“ АД с ЕИК 175415627**, класиран на първо място с представената от него икономически най-изгодна оферта.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата заповед подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник по см. на чл. 198, ал. 1, т. 3 от ЗОП относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящата заповед да се сведе до знанието на участниците в процедурата, като им бъде изпратена и бъде публикувана в интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача на адрес: <http://www.lyaskovets.net/buyerprofile/bprofile.php?id=20180105-0084>.

чл. 2 от ЗЗЛД и
чл.42, ал. 5 от ЗОП

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

чл. 2 от ЗЗЛД и
чл.42, ал. 5 от

Съгласувал юрисЗОП