



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net

ЗАПОВЕД

№ ~~530~~⁵³¹ / 21.03.2018 г.
гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърдения с моя Заповед № 530/20.03.2018 г. Доклад с вх. № ОП-1194#1/16.03.2018 г. на комисията, назначена със Заповед № 340/02.02.2018 г. на Кмета на Община Лясковец със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и за класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци на територията на община Лясковец“, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

I. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИЯ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК

„КЛИНЪР“ ООД с ЕИК 108530553, подал оферта с вх. № ОП-595/01.02.2018 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради следните **мотиви**:

а). Участникът „КЛИНЪР“ ООД в представения ЕЕДОП (Образец № 1), в Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е посочил, че за изпълнение на поръчката ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор, а именно – „МЕГА-МД“ ЕООД, „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД и „ЗМБГ“ АД.

1. В първоначално представения ЕЕДОП от 31.01.2018 г. (Образец № 1) на участника „КЛИНЪР“ ООД, в Част IV. „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, е посочено следното оборудване: „...- 1 бр. специализиран автомобил за сметосъбиране, с обем на надстройката за отпадъци до 10 м³ с повдигащо устройство – комбинирано за една или две кофи с вместимост от 110 до 240 л., и контейнер „Бобър“ с вместимост 1100 л. – нает от трето лице „Глобъл Клинър“ ООД, съгласно договор за наем – МЕРЦЕДЕС 2628 с рег. № X 3574 КА;

- 2 бр. специализирани автомобили за сметосъбиране, с обем на надстройката за отпадъци до 24 м³ с повдигащо устройство – комбинирано за една или две кофи с вместимост от 110 до 240 л., и контейнер „Бобър“ с вместимост 1100 л. – наети от трето лице „Глобъл Клинър“ ООД, съгласно

договор за наем: **ИВЕКО** с рег. № **X 1723 KB** и **РЕНО ПРЕМИУМ** с рег. № **X 0094 КК**;

- 2 бр. специализирани автомобили (самосвали) за извозване на едрогабаритни отпадъци с минимален обем 10 м³ – наети от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД съгласно договор за наем „МАН“ с рег. № **X 3185 ВР** и „КАМАЗ“ с рег. № **X 2994 ВХ**;

- 1 бр. комбиниран багер товарач - нает от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД съгласно договор за наем „ХИДРОМЕК“ с рег. № **X 0145 ЕК**;

- 1 бр. булдозер – нает от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД съгласно договор за наем **ZT3 T170 X 05787**;

- 1 бр. автоматачка - наета от трето лице „Глобъл Клиньър“ ООД, съгласно договор за наем **МЕРЦЕДЕС** с рег. № **X 7297 КМ**;

- 1 бр. мотомиячка за машинно миене на – наета от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, съгласно договор за наем „ШКОДА“ с рег. № **K 1623 АР**;

- 1 бр. автомобил за дезинфекция на контейнерите – нает от трето лице „ЗМБГ“ АД, съгласно договор за наем **ИВЕКО ЕВРОКАРГО** с рег. № **СА 7988 РМ**”.

Към офертата на участника „КЛИНЪР“ ООД са представени:

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника между третото лице „Глобъл Клиньър“ ООД и участника „КЛИНЪР“ ООД, от който е видно, че наетата техника (рег. № **X 3574 КА**, рег. № **X 1723 KB**, рег. № **X 0094 КК** и рег. № **X 7297 КМ**) се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, като в чл. 5 от договора е посочено, че „Наемната цена и срока за плащане ще се определи в допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката”.

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника между третото лице „Еко Традекс Груп“ АД и участника „КЛИНЪР“ ООД, от който е видно, че наетата техника (рег. № **X 3185 ВР**, рег. № **X 2994 ВХ**, рег. № **X 0145 ЕК**, рег. № **X 05787**, рег. № **K 1623 АР**) се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, като в чл. 5 от договора е посочено, че „Наемната цена и срока за плащане ще се определи в допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката”.

2. В представения по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП нов ЕЕДОП от 13.02.2018 г. от участника „КЛИНЪР“ ООД, в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, същия е заменил част от декларираното в първоначалния ЕЕДОП от 31.01.2018 г. техническо оборудване (рег. № **X 3574 КА** и рег. № **X 2994 ВХ**), като е посочил, че вместо с тях разполага със следните:

- специализиран автомобил „РЕНО ПРЕМИУМ“ с рег. № **X 2361 КА**, нает от третото лице „Глобъл Клиньър“ ООД (с който замества първоначално посочения автомобил с рег. № **X 3574 КА**). В подкрепа на това е представен Анекс от 12.02.2018 към договора от 29.01.2018 г. с „Глобъл Клиньър“ ООД, в който отново е посочено, че се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, без обаче да е посочен размера на наемната цена.

- специализиран автомобил МАН с рег. № **X 3186 ВР**, нает от третото лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД (с който замества първоначално посочения автомобил КАМАЗ с рег. № **X 2994 ВХ**). В подкрепа на това е представен Анекс от 12.02.2018

към договора от 29.01.2018 г. с „Глобъл Клиньър“ ООД, в който отново е посочено, че се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, без обаче да е посочен размера на наемната цена.

3. В първоначално представения ЕЕДОП от 31.01.2018 г. (Образец № 1) на участника „КЛИНЪР” ООД, в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, е посочено следното оборудване: „...Складова и ремонтна база, предназначена за съхраняване и ремонт на автомобилния и контейнерен парк, разположена на територията на Община Лясковец”, наета от третото лице „Мега-МД” ЕООД с ЕИК 104662205.

Към офертата на участника „КЛИНЪР” ООД са представени:

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на гаражна база между наемодателя - третото лице „Мега-МД” ЕООД и наемателя - участника „КЛИНЪР” ООД, от който е видно, че наетата база се отдава „...временно ползване”, като в чл. 5 от договора е посочено, че „Наемната цена ще се определи в допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката”. При служебно извършена проверка в общинска администрация на Община Лясковец е установено, че въпросната база е собственост на Мега-МД” ЕООД с ЕИК 104662205.

4. В първоначално представения ЕЕДОП от 31.01.2018 г. (Образец № 1) на участника „КЛИНЪР” ООД, в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, е посочено следното оборудване: „...1 бр. автомобил за дезинфекция на контейнерите – нает от трето лице „ЗМБГ” АД, съгласно договор за наем ИВЕКО ЕВРОКАРГО с рег. № СА 7988 РМ”.

Към офертата на участника „КЛИНЪР” ООД са представени:

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника между третото лице „ЗМБГ” АД и участника „КЛИНЪР” ООД, от който е видно, че наетата техника (рег. № СА 7988 РМ) се отдава „...временно възмездно ползване” и влиза в сила „...в случай, че наемателя сключи договор за възлагане на обществена поръчка с Община Лясковец с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци на територията на община Лясковец” и се изпълнява между страните за срока на изпълнение на договора за обществената поръчка.”, като в чл. 3 от договора е посочено, че „...Наемателят заплаща на наемодателя месечен наем, определен съгласно допълнителен анекс срещу издадена от наемодателя фактура в срок до 30 дни от датата на издаване на фактурата по банкова сметка, посочена от наемодателя.”

5. При извършената по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП проверка на заявени данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на представените документи и информация от участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че „наетия” от третото лице „Глобъл Клиньър“ ООД специализиран автомобил за сметосъбиране РЕНО ПРЕМИУМ с рег. № X 0094 КК, деклариран от участника „КЛИНЪР” ООД като чужд ресурс, с който ще разполага, към момента се използва от собственика „Глобъл Клиньър“ ООД при изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на отпадъци генерирани на територията на община Златарица и поддържане чистотата на територии за

обществено ползване в град Златарица”. С оглед Графика на услугата по сметосъбиране и сметоизвозване на улици и населени места на територията на Община Златарица за 2018 г. е видно, че сметосъбирането и сметоизвозването в гр. Златарица се извършва всеки понеделник, сряда и петък, а по различните съставни села на общината – всяка среда и петък. Същевременно, от информацията предоставена от ДЗЗД „РЕГИОНАЛНО ДЕПО – ВЕЛИКО ТЪРНОВО 2015” е видно, че посоченият специализиран автомобил за сметосъбиране РЕНО ПРЕМИУМ с рег. № X 0094 КК извозва и битовите отпадъци от Община Елена.

б). От така направените фактически констатации се налагат следните правни изводи:

Решението за откриване на настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка не е оспорвано и е влязло в сила, поради което утвърдените с него условия за провеждане на процедурата са станали задължителни за всички потенциални участници в процедурата. Съобразно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, където е уточнено, че при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя.

В съответствие с изискванията на чл. 65 от ЗОП, в Обявлението за обществената поръчка и в документацията по нейното възлагане - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2 към документацията), раздел V. „Условия за участие”, т. 4. „Използване на капацитета на трети лица”, възложителят е предвидил, че „...Участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, технически способности и професионална компетентност.”, като е поставено изискване, че „...Участникът трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.”

Императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП обаче изисква за третите лица да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, както и същите да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет. Тази разпоредба (установяваща възможност участник да докаже, че ще разполага с ресурсите на трети лица при покриване на критериите за подбор и при изпълнение на поръчката), има пряко отношение към начина на изпълнение на предмета на поръчката и представлява съществен елемент и от техническото му предложение.

Именно за доказване на съответствието си с тези изисквания третото лице следва да попълни и подаде отделен ЕЕДОП, извън този на участника по процедурата, което задължение е вменено по силата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Целта на закона е да се гарантира реалната обвързаност на посочения чужд капацитет, поради което собственикът на съответния ресурс се ангажира пряко в процедурата посредством изготвяне на нарочен ЕЕДОП и др. доказателства за поетите конкретни задължения. Макар в ЗОП да липсва легална дефиниция на „ресурси”, то в практиката е безспорно, че това са материални ресурси - техническо оборудване за осигуряване изпълнението на поръчката или нейното качество, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка за услуги или

строителство. Именно поради това, за целите на ЗОП следва понятието „ресурси“ по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, да се разбира в смисъл на такива възможности, които е възможно да бъдат обект на разпореждане - да се предоставят от третото лице на участника.

Същевременно разпоредбите на ЗОП дават възможност на всеки участник да представи на оценителния орган (в случая – настоящата комисия) всички изискуеми документи, с които да отговори на заложените критерии за подбор, в т.ч. нов ЕЕДОП, с коректно указана собствена или наета техника, ЕЕДОП за наемодателя - собственик на наетата техника, както и доказателства за това, че ще има на разположение тези чужди ресурси. Доколкото наетата техника и сервизна база, декларирани в представения от участника „КЛИНЪР“ ООД ЕЕДОП именно като такива, не представляват собствен ресурс, то те несъмнено се явяват ресурс на трето лице, т.к. всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица. Действащата правна уредба не урежда изрично кои могат да са третите лица, нито конкретизира правната връзка, в която същите следва да бъдат с участниците по процедурата. Императивните разпоредби на чл. 65, ал. 3 от ЗОП обаче предвижда задължение за участника да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси.

В настоящият случай участникът „КЛИНЪР“ ООД за да докаже, че ще има на разположение ресурсите на трети лица - „МЕГА-МД“ ЕООД, „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД и „ЗМБГ“ АД, с цел покриване на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, поставени от възложителя, е представил 3 бр. договори за наем на техника от 29.01.2018 г. (с анекси към два от тях) и 1 бр. договор за наем на сервизна база, с които цели да докаже, че ще има на разположение ресурсите на третите лица – собственици на сметосъбиращата и сметоизвозващата техника и на сервизната и ремонтна база. В чл. 65, ал. 3 от ЗОП не е посочено какви точно доказателства следва да се представят за да се докаже факта на *„разположение на ресурсите“*. Следователно са допустими всякакви доказателствени средства, че за в бъдеще време участникът ще има на разположение ресурсите, а не че тези ресурси трябва да са на разположение към момента на подаване на офертата.

При преценката от страна на комисията дали с представените договори участникът „КЛИНЪР“ ООД е доказал по реда на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, че ще има на разположение ресурсите на третите лица, следва да се има предвид характера на представените договори и съдържанието на техните клаузи, а не само и единствено тяхното наименование, посочено от страните по договора. И в четирите представени договора (всичките сключени на 29.01.2018 г. – непосредствено преди представеното на офертата от страна на участника „КЛИНЪР“ ООД в настоящата процедура) изрично е посочено, че предмет на договора е *„... временно и възмездно ползване“* на имущество – техника и сервизна база. И в четирите договора обаче не е посочен размер на наемна цена, а е посочено само че същата ще се определи с допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката (чл. 5 от договорите с третите лица „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД и „МЕГА-МД“ ЕООД) или че месечния наем ще се определя съгласно допълнителен анекс (чл. 3 от договора със „ЗМБГ“ АД).

В случая участникът „КЛИНЪР“ ООД не доказал, че ще има на разположение ресурсите на трети лица с оглед задължението, вменено му в чл.

65, ал. 3 от ЗОП. В представените към офертата на участника „КЛИНЪР“ ООД 4 бр. договори от 29.01.2018 г. и ЕЕДОП на самия участник и третите лица, липсва доказателство, че между страните по договора е постигнато съгласие за размера на наемната цена. Макар разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОП да урежда възможността на участник да се позовава на капацитета на трети лица, изричното условие за това съгл. чл. 65, ал. 3 от ЗОП е да докаже, че ще ги има на свое разположение. Базирайки се на тази възможност, възложителят е дал право на избор на участниците да установят било правото си на собственост върху минимално необходимата техника за сметосъбиране и сметоизвозване и сервизната база, било правото си на ползване чрез представяне на договор за наем или друг документ за поетите от третите лица задължения.

Съгласно разпоредбата на чл. 228 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), с договора за наем наемодателят се задължава да предостави на наемателя една вещ (движима или недвижима) за временно ползване, а наемателят да му плати определена цена. От тази правна уредба на наемния договор е видно, че същественият негов елемент е наемната цена. Именно този елемент не е определен в представените 4 бр. договори от 29.01.2018 г. към офертата на участника „КЛИНЪР“ ООД. Липсата на съгласие относно основния елемент от договора за наем, а именно размера на наемната цена, води до невъзможността с представените договори да се докаже, че участникът „КЛИНЪР“ ООД в настоящата обществена поръчка ще разполага за в бъдеще (при „...евентуално спечелване на обществената поръчка“), с необходимата техника за сметосъбиране и сметоизвозване и сервизна база, доколкото нищо не гарантира постигане на бъдещо споразумение между страните по договора по този въпрос. Нещо повече – тези договори не биха могли да се интерпретират от комисията дори и като предварителни. Разпоредбата на чл. 19, ал. 2 от ЗЗД изисква предварителният договор да съдържа уговорки относно съществените условия на окончателния договор, а наемната цена при договор за наем е такова съществено условие. Липсата на уговорка по отношение на нея води въобще до липса и на предварителен договор. Поради тези съображения, то липсата на валидно доказателство, изискуемо по силата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП – за доказване възможността за ползване ресурсите на трето лица, прави офертата несъответна на законовото изискване, което е императивно, а съответно води и до отстраняване от участие в процедурата.

С оглед на изложеното, и чрез представените документи – договорите от 29.01.2018 г., участникът „КЛИНЪР“ ООД не е изпълнил задължението си да докаже, че ще има на разположение ресурсите на третите лица – „МЕГА-МД“ ЕООД, „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД и „ЗМБГ“ АД, което е предвидено както в чл. 65, ал. 3 от ЗОП, така и в документацията по възлагане на обществената поръчка (т. 4. „Използване на капацитета на трети лица“ от раздел V. „Условия за участие“ от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2 към документацията), за покриване на критериите за подбор, поставени от възложителя по отношение на техническите способности. В случая е неприложим реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл.

39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението).

Доколкото представените договори от 29.01.2018 г. и анекси са част от самата оферта (по аргумент на обратното от чл. 39, ал. 2 и с оглед разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „ж” от ППЗОП), а не фигурират сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „КЛИНЪР” ООД по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На първо място се класира участникът „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД с предложена най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка:

1. Обща стойност за година в лв. без ДДС:

- За гр. Лясковец – 428 468,16 лв. без вкл. ДДС годишно.
- За с. Джулюница – 51 453,00 лв. без вкл. ДДС годишно.
- За с. Добри дял – 24 222,72 лв. без вкл. ДДС годишно.
- За с. Драгижево – 21 241,44 лв. без вкл. ДДС годишно.
- За с. Козаревец – 29 515,20 лв. без вкл. ДДС годишно.
- За с. Мерданя – 15 278,64 лв. без вкл. ДДС годишно.
- За гр. Лясковец - Машинно метене и миене на улици – 3 748,80 лв. без вкл. ДДС годишно.

- За гр. Лясковец - Събиране и транспортиране на отпадъци при организирано събитие, мероприятие или при извънредна ситуация – 1 930,40 лв. без вкл. ДДС годишно.

2. Обща годишна стойност на услугата:

- Обща годишна стойност: 575 858,36 лв. без вкл. ДДС.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци на територията на община Лясковец” участника „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД с ЕИК 117684931, класиран на първо място въз основа на критерият за оценка „най-ниска цена”.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП, настоящата заповед подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник по см. на чл. 198, ал. 1, т. 3 от ЗОП относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящата заповед да се сведе до знанието на участниците в процедурата, като им бъде изпратена и бъде публикувана в интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача на адрес:

<http://www.lyaskovets.net/buyerprofile/bprofile.php?id=20171222-0083>.

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от
ЗОП

**Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Съгласувал юрисконсу:

Д. Гла