

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 340/02.02.2018 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци на територията на община Лясковец“

На 19.02.2018 г. от 09.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:

Председател: инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

и членове:

1. Десислава Главнова – Юрисконсулт на Община Лясковец;
2. Диянка Бобева - Михайлова – Директор на Дирекция „БФПИОГС“ в общинска администрация на Община Лясковец,
3. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец и
4. Иванка Иванова Димитрова - Главен специалист „АТО“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци на територията на община Лясковец“.

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 02.02.2018 г. - 09.02.2018 г., комисията е изисквала от участниците „КЛИНЪР“ ООД и „ДЕКРА-СТРОЙ“ ЕООД, представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности.

II. Междувременно, с оглед осигуряване на равнопоставеност, публичност и прозрачност и за законосъобразността на провежданата обществената поръчка, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията се възползвала от възможността да извърши проверка на заявените данни от участниците чрез изискване на информация от други органи и лица.

1. С писмо с изх. № ОП-716/07.02.2018 г. е изискана информация от Районно управление - Горна Оряховица към ОД на МВР – Велико Търново, следната информация за декларираните от участника „КЛИНЪР“ ООД данни:

• Издадени ли са посочените свидетелства за правоспособност на МПС на посочените от участник „КЛИНЪР“ ООД лица, както и с каква валидност са те:

- Валери Маринов Маринов – Свидетелство за правоспособност № 4792-73115/31.10.2002 г. – Машинист на пътни и строителни машини, оборудване и двигателите им;

- Димитър Йорданов Петров – Удостоверение за професионално обучение № 096/18.08.2006 г. – Машинист на пътно строителна техника;

- *Мирослав Лазаров Стоянов – Свидетелство за управление на МПС № 283275405, изд. на 12.06.2017 г., кат. „С“, „Ттк“;*

- *Георги Енчев Досев - Свидетелство за управление на МПС № 213034826, изд. на 23.03.2010 г., кат. „DE“, „Ттк“;*

- *Георги Иванов Иванчлиев - Свидетелство за управление на МПС № 212000274, изд. на 16.11.2011 г., кат. „DE“;*

- *Живко Георгиев Желев - Свидетелство за управление на МПС № 267285337, изд. на 25.02.2009 г., кат. „СЕ“;*

- *Йордан Асенов Бригов - Свидетелство за управление на МПС № 280569002, изд. на 10.01.2011 г., кат. „СЕ“;*

- *Румен Иванов Зафиров - Свидетелство за управление на МПС № 212237361, изд. на 01.03.2002 г., кат. „С“;*

- *Диан Александров Ангелов - Свидетелство за управление на МПС № 212422800, изд. на 04.04.2003 г., кат. „С“;*

- *Христо Стефанов Сидеров - Свидетелство за управление на МПС № 282511196, изд. на 08.09.2014 г., кат. „СЕ“, „Ттк“.*

• С какви параметри са и каква собственост са посочените от участника **„КЛИНЪР“ ООД** по-долу транспортни средства:

- *„МЕРЦЕДЕС 2628“ с рег. № 3574 КА;*

- *„ИВЕКО“ с рег. № X 1732 KB;*

- *„РЕНО ПРЕМИУМ“ с рег. № X 0094 КК;*

- *„МАН“ с рег. № X 3185 ВР;*

- *„КАМАЗ“ с рег. № X 2994 ВХ;*

- *„ХИДРОМЕК“ с рег. № X 0145 ЕК;*

- *ZTZ T 170 – X 05787;*

- *„ШКОДА“ с рег. № K 1623 AP;*

- *„ИВЕКО ЕВРИКАРГО“ с рег. № СА 7988 РМ.*

С писмо с вх. № ОП-716#1/09.02.2018 г. Районно управление - Горна Оряховица е предоставила исканата информация.

2. С писмо с изх. № ОП-734/07.02.2018 г. е изискана информация от ТД НАП - Велико Търново относно действащите към 01.02.2018 г. трудови правоотношения, страна по които като работодател е участника **„КЛИНЪР“ ООД**.

С писмо с вх. № ОП-734#1/13.02.2018 г. ТД на НАП – Пловдив е предоставила исканата информация.

III. В законоустановения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от двамата участници са представени документите/отстранени констатираните с Протокол № 1 от 02.02.2018 г. - 09.02.2018 г. от комисията несъответствия, както следва:

1. На 15.02.2018 г. с вх. № ОП-596#1/15.02.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„КЛИНЪР“ ООД**:

- Коректно попълнен ЕЕДОП (Образец № 1) от **„КЛИНЪР“ ООД**;
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – **„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД**;
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – **„ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД**;
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – **„ЗМБГ“ АД**;
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – **„МЕГА-МД“ ЕООД**;
- Анекс към Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника;
- Свидетелство за регистрация Част I на специален автомобил **РЕНО ПРЕМИУМ**;

- Анекс към Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника;
- Свидетелство за регистрация Част I на товарен автомобил МАН;
- Договор за покупко - продажба на моторно превозно средство – специален автомобил „ШКОДА“;
- Трудов договор с Добрин Колев (бригадир);
- Трудов договор с Ана Андреева (метачка);
- Трудов договор с Анелия Стефанова (метачка);
- Трудов договор с Мима Минчева (метачка);
- Трудов договор с Гюлхаят Миткова (метачка);
- Трудов договор с Еленка Борисова (метачка);
- Трудов договор с Зинка Петкова (метачка);
- Трудов договор с Зоя Николова (метачка);
- Трудов договор с Кръстинка Димова (метачка);
- Трудов договор с Кръстина Парушева (метачка);
- Трудов договор с Маргарита Ангелова (метачка);
- Трудов договор с Александър Андреев (общ работник);
- Трудов договор с Асен Енчев (общ работник);
- Трудов договор с Валентин Ангелов (общ работник);
- Трудов договор с Веселин Сотиров (общ работник);
- Трудов договор с Веселин Георгиев (общ работник);
- Трудов договор с Евгени Иванов (общ работник);
- Трудов договор с Марин Атанасов (общ работник);
- Трудов договор с Иван Христов (общ работник);
- Трудов договор с Валери Маринов (шофьор);
- Трудов договор с Румен Зафиров (шофьор);
- Трудов договор с Мирослав Стоянов (шофьор);
- Трудов договор с Георги Досев (шофьор);
- Трудов договор с Георги Иванчелиев (шофьор);
- Трудов договор с Живко Желев (шофьор);
- Трудов договор с Йордан Бригов (шофьор);
- Трудов договор с Деян Божков (шофьор);
- Свидетелство за управление на МПС № 212849336, изд. на 21.03.2008 г., категория „В“, „С“, „Ткт“ и „М“;
- Трудов договор с Диан Ангелов (шофьор);
- Свидетелство за управление на МПС № 282171116, изд. на 18.03.2013 г., категория „АМ“, „В1“, „В“, „С1“, „С“ и „Ткт“;
- Трудов договор с Христо Сидеров (шофьор);

2. На 15.02.2018 г. с вх. № ОП-597#1/15.02.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника „ДЕКРА-СТРОЙ“ ЕООД:

- Опис на представените документи;
- Коректно попълнен ЕЕДОП (Образец № 1) от „ДЕКРА-СТРОЙ“ ЕООД;
- Удостоверение за декларираните данни с изх. № 180191800291083/12.02.2018 г. от Национална агенция за приходите;
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – „СОРИКО“ ООД;

- Свидетелство за регистрация Част I на специален автомобил ИВЕКО 190 Е 26;
- Декларация от ИВЕКО България за екологични норми Евро 4;
- Свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника;
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – „МАТ 2001” ООД;

IV. След подробно разглеждане на подадените оферти, вкл. допълнително представените към тях документи от двамата участниците, както и информацията, събрана по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира следното:

По отношения на представената оферта от участника „КЛИНЪР” ООД, комисията не може да установи дали тя отговаря на предварително обявените условия от възложителя и дали е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно – *„Сметосъбиращите автомобили, използвани при изпълнение на поръчката, трябва да бъдат снабдени с GPS система позволяваща on-line наблюдение”*, т.к. в офертата липсват информация/доказателства относно наличието на GPS система в сметосъбиращите автомобили, предназначени за изпълнение на поръчката.

Комисията е изискала с Протокол № 1 от 02.02.2018 – 09.02.2018 г. от участникът „КЛИНЪР” ООД да отстрани констатираната липса/несъответствие като представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, доказващи, че посочените от него специализирани автомобили отговарят на изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на „открита процедура” (Приложение № 2.), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3.3.3.

Участникът „КЛИНЪР” ООД е представил допълнителни документи с вх. № ОП-595#1/15.02.2018 г., от които комисията констатира следното:

- В представения нов ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: *Технически и професионални способности*, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще бъде на разположение на участника „КЛИНЪР” ООД, комисията установи, че са декларирани на разположение следните автомобили: *„- 1 бр. специализиран автомобил за сметосъбиране с обем на надстройката за отпадъци до 10м3 с повдигащо устройство – комбинирано за една или две кофи с вместимост от 110 до 240 л. и контейнер „Бобър“ с вместимост 1100 л. – нает от трето лице „Глобъл Клинър“ ООД – „РЕНО ПРЕМИУМ“ с рег. № X 2361 КА. Сметосъбиращия автомобил е с европейски екологичен стандарт ЕВРО 4. Сметосъбиращия автомобил е снабден с GPS система позволяваща онлайн наблюдение“.*

- 2 бр. специализиран автомобил за сметосъбиране с обем на надстройката за отпадъци до 24м3 с повдигащо устройство – комбинирано за една или две кофи с вместимост от 110 до 240 л. и контейнер „Бобър“ с вместимост 1100 л., нает от трето лице „Глобъл Клинър“ ООД – „ИВЕКО“ с рег. № X 1723 KB и „РЕНО ПРЕМИУМ“ с рег. № X 0094 KK. Сметосъбиращите автомобили са с европейски екологичен стандарт ЕВРО 4. Сметосъбиращите автомобили са снабдени с GPS система позволяваща онлайн наблюдение“.

- 2 бр. специализиран автомобил (самосвали) за извозване на едрогабаритни отпадъци с минимален обем 10м3, наети от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД – „МАН“ с рег. № X 3185 BP и „МАН“ с рег. № X 3186 BP. Сметосъбиращите

автомобили са с европейски екологичен стандарт ЕВРО 4. Сметосъбиращите автомобили са снабдени с GPS система позволяваща онлайн наблюдение“.

В представените нови ЕЕДОП (Образец № 1) на третите лица - „Глобъл Клиньър“ ООД и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, също е посочено, че сметосъбиращите автомобили са „...снабдени с GPS система позволяваща онлайн наблюдение“.

С оглед на посоченото в първоначално представения от участника „КЛИНЪР“ ООД ЕЕДОП (Образец № 1) към представената от него оферта за участие в обществената поръчка, а именно че „...специализираните автомобили ще бъдат снабдени с GPS система“ и впоследствие променената информация с новите ЕЕДОП на участника „КЛИНЪР“ ООД и третите лица („Глобъл Клиньър“ ООД и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД), за комисията остава неясен въпроса относно наличието на GPS система на 5-те сметосъбиращи автомобила, предназначени за изпълнение на поръчката, позволяваща онлайн наблюдение.

С оглед осигуряване на равнопоставеност, публичност и прозрачност и за законосъобразността на провежданата обществената поръчка, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала с писмо с изх. № ОП-1043/21.02.2018 г. от участника „КЛИНЪР“ ООД да представи разяснения за заявените в ЕЕДОП данни – информация за наличието на GPS система на 5-те сметосъбиращи автомобила, позволяващи онлайн наблюдение.

Участникът „КЛИНЪР“ ООД е представил допълнителни документи с вх. № ОП-1043#1/26.02.2018 г., както следва:

- Договор между „КЛИНЪР“ ООД и „ИКОН“ ООД за абонаментно обслужване на телеметрична система за контрол на движещи се обекти FM;
- Договор между третото лице „Глобъл Клиньър“ ООД и „ИКОН“ ООД за продажба и обслужване на телеметрична система за контрол на движещи се обекти;
- Договор между третото лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД и „ИКОН“ ООД за продажба и обслужване на телеметрична система за контрол на движещи се обекти.

След разглежданото им, комисията счита, че представения Договор от 02.05.2016 г. между „КЛИНЪР“ ООД и „ИКОН“ ООД за абонаментно обслужване на телеметрична система за контрол на движещи се обекти FM, е неотносим към настоящата обществена поръчка, доколкото автомобилите, декларирани от участника „КЛИНЪР“ ООД не са негови собствени, а на трети лица - „Глобъл Клиньър“ ООД и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, въпросния договор от 02.05.2016 г. се отнася за „...абонаментно обслужване на телеметрична система за контрол на движещи се обекти FM – описание на фирмите превозвачи, извършващи градски транспорт(?!)...“.

Независимо от предоставената по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, възможност за разяснения по заявените в офертата данни, участникът „КЛИНЪР“ ООД не е разяснил на какво се дължи несъответствието (противоречието) в заявените от него данни в първоначално представения ЕЕДОП от 31.01.2018 г. (в който е посочено, че „...специализираните автомобили ще бъдат снабдени с GPS система“) и допълнително представения ЕЕДОП от 13.02.2018 г. (в който е посочено, че „...специализираните автомобили са снабдени с GPS система“), при наличието на договори между „ИКОН“ ООД и всяко от третите лица („Глобъл Клиньър“ ООД и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД) от м. май 2016 г.

V. В процеса на своята работа, с оглед осигуряване на равнопоставеност, публичност и прозрачност и за законосъобразността на провежданата обществената поръчка, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията се възползва от възможността да извърши проверка на заявените данни от участниците чрез изискване на информация от други органи и лица за преценка съответствието на представените документи и информация от участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. При извършена проверка от страна на комисията в интернет пространството (Профил на купувача на официалната интернет страница на Община Стражица – www.strazhitsa.com) бе установено, че Община Стражица е провела „пряко договаряне” по реда на ЗОП, в резултат на което е възложила изпълнението на обществена поръчка с предмет: *„Сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, зимно поддържане и снегочистване на общинската пътна мрежа в община Стражица и уличната мрежа в град Стражица”* на „Глобъл Клинър“ ООД с ЕИК 202758921 – трето лице в настоящата процедура по възлагане на обществена поръчка.

Комисията е изисквала с писмо с изх. № ОП-1157/27.02.2018 г. от Община Стражица информация относно специализираните автомобили (вид, марка, модел и регистрационен номер), с които се извършва сметосъбирането и сметоизвозване на битовите отпадъци на Община Стражица въз основа на проведеното пряко договаряне по реда на ЗОП. С писмо с вх. № ОП-1157#1/28.02.2018 г. Община Стражица е уведомила комисията следното: *„...Помощният орган на възложителя не е изисквал подробна информация за специализираните автомобили относно вид, марка, модел и регистрационен номер, а е приел представения списък, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 4 като достатъчно доказателство за съответствие с представения критерий за Технически и професионални подробности”*.

При разглеждане на представената информация по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира следното:

От така изложения отговор и при наличието на две обществени поръки с идентичен предмет, възлагани от Община Стражица – *„Сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, зимно поддържане и снегочистване на общинската пътна мрежа в община Стражица и уличната мрежа в град Стражица”* (открита на 02.10.2017 г. и възложена чрез пряко договаряне) и *„Сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, зимно поддържане и снегочистване на общинската пътна мрежа и уличната мрежа в община Стражица”* (открита на 14.11.2017 г. и възлагана чрез открита процедура по ЗОП, която към момента не е приключила), за комисията остава неизяснен въпроса за сметосъбиращите автомобили, с които се извършва сметосъбирането и сметоизвозване на битовите отпадъци на Община Стражица от изпълнителя „Глобъл Клинър“ ООД – трето лице в настоящата процедура по възлагане на обществена поръчка, и е необходима допълнителна проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

2. При извършена проверка от страна на комисията в интернет пространството (Профил на купувача на официалната интернет страница на Община Златарица – www.zlataritsa.net) бе установено, че Община Златарица е

провела „публично състезание“ по реда на ЗОП, в резултат на което е възложила изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на отпадъци генерирани на територията на община Златарица и поддържане чистотата на територии за обществено ползване в град Златарица“ на „Глобъл Клинър“ ООД с ЕИК 202758921 – трето лице в настоящата процедура по възлагане на обществена поръчка.

Комисията е изисквала с писмо с изх. № ОП-1154/27.02.2018 г. от Община Златарица информация относно специализираните автомобили (вид, марка, модел и регистрационен номер), с които се извършва сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци на Община Златарица въз основа на проведеното публично състезание по реда на ЗОП. С писмо с вх. № ОП-1154#1/28.02.2018 г. Община Златарица е уведомила комисията следното: „...В техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Глобъл Клинър“ ООД, неразделна част от договор № ФСД-36-130 от 03.10.2016 г. са посочени следните транспортни средства за събиране и извозване на отпадъци и за почистване, а именно:

- Специализиран автомобил с вместимост до 16м³ за обслужване на съдове за отпадъци с обем до 1100 л. и 110 л. с вариопреса и възможност за теглене на отпадъка с ЕВРО стандарт 5 В – ИВЕКО с рег. № 1723 КВ – 1бр.;

- Специализиран автомобил за извозване на растителни и битови отпадъци с височина на разтоварващия борд минимум 1,2 м с ЕВРО стандарт 5В – ФОРД ТРАНЗИТ с рег. № СВ 2512 ВН – 1 бр.;

- Специален автомобил за извозване на контейнери 4 куб. м. с ЕВРО стандарт 5В – ФОРД КАРГО 2526 с рег. № СВ 8805 АР – 1 бр.;

- Специален автомобил за механизизирано метене с маркуч и на дюзи с ЕВРО стандарт 5В – МЕРЦЕДЕС АКСОР с рег. № СВ 3134 АМ – 1 бр.;

- Товарен автомобил самосвал ЕВРО стандарт 5 В – ФОРД КАРГО 2526 с рег. № СВ 8810 АР – 1 бр.;

- Специализирана машина за автоматична дезинфекция и измиване на контейнери за отпадъци, оборудвана с пароструйка с ЕВРО стандарт 6А – ДАФ ЛВ 220 ФА с рег. № СВ 3120 АТ – 1 бр.

Към настоящия момент сметосъбирането и сметоизвозването се извършва от автомобил РЕНО ПРЕМИУМ с рег. № Х 0094 КК, за което е получено писмо от „Глобъл Клинър“ ООД на 20.01.2017 г. за подмяна на специализиран автомобил от Техническото предложение на Изпълнителя с вместимост до 16 м³ за обслужване на съдове за отпадъци с обем 1100 л. и 110 л. с вариопреса и възможност за теглене на отпадъка с ЕВРО стандарт 5В – ИВЕКО с рег. № Х 1723 КВ с горецитирания автомобил. Към отговора на Община Стражица е приложен и График на услугата по сметосъбиране и сметоизвозване на улици и населени места на територията на Община Златарица за 2018 г., видно от който сметосъбирането и сметоизвозването в гр. Златарица се извършва всеки понеделник, сряда и петък, а по различните съставни села на общината – всяка среда и петък.

При разглеждане на представената информация по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира следното:

- Специализираният автомобил с рег. № Х 1723 КВ, използван от „Глобъл Клинър“ ООД за сметосъбиране и сметоизвозване в Община Златарица, е посочен и в офертата на „КЛИНЪР“ ООД в настоящата обществена поръчка, като е представен договор за наем от 29.01.2018 г. за доказване от участника „КЛИНЪР“

ООД, че има на разположение ресурсите на третото лице „Глобъл Клиньър“ ООД – „...сметосъбирач до 24м3 „Ивеко“ с рег. № X 1723 KB”.

- Специализираният автомобил с рег. № X 0094 КК, използван към момента от „Глобъл Клиньър“ ООД за сметосъбиране и сметоизвозване в Община Златарица, е посочен и в офертата на „КЛИНЪР“ ООД в настоящата обществена поръчка, като е представен договор за наем от 29.01.2018 г. за доказване от участника „КЛИНЪР“ ООД, че има на разположение ресурсите на третото лице „Глобъл Клиньър“ ООД – „...сметосъбирач до 24м3 „Рено премиум“ с рег. № X 0094 КК”.

3. При извършена проверка от страна на комисията в интернет пространството (Профил на купувача на официалната интернет страница на Община Елена – www.elena.bg) бе установено, че Община Елена е провела процедура „договаряне без обявление“ по реда на ЗОП в резултат на което е възложила изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, транспортиране до депо на територията на град Елена и до регионално депо за ТБО, поддържане на зелени площи. събиране и транспортиране на зелени отпадъци от организираната система на община Елена до Регионално депо за отпадъци - Регионална система за управление на отпадъците - Велико Търново“ на „Глобъл Клиньър“ ООД с ЕИК 202758921 – трето лице в настоящата процедура по възлагане на обществена поръчка.

Комисията е изисквала с писмо с изх. № ОП-1155/27.02.2018 г. от Община Елена информацията относно специализираните автомобили (вид, марка, модел и регистрационен номер), с които се извършва сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци на Община Елена. С писмо с вх. № ОП-1155#1/02.03.2018 г. Община Елена е уведомила комисията следното: „...Изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, транспортиране до депо на територията на град Елена и до регионално депо за ТБО, поддържане на зелени площи. събиране и транспортиране на зелени отпадъци от организираната система на община Елена до Регионално депо за отпадъци - Регионална система за управление на отпадъците - Велико Търново“ на „Глобъл Клиньър“ ООД се извършва от следната специализирана техника:

- Мерцедес Еконик с рег. номер X 9391 КА;
- ИСУЗО с рег. номер ВТ 9551 АР.”

При извършена проверка от страна на комисията в интернет пространството (Профил на купувача на официалната интернет страница на Община Елена) бе установено, че е публикуван Договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка № РД.02.11 – 681/27.07.2016 г. заедно с приложеното към него Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) от 23.06.2016 г., от което е видно графика за сметоизвозване на битовите отпадъци на Община Елена, както и Ценово предложение (Образец № 4), в което е посочени цени за машиносмяна на МАН X 3185 ВР и МЕРЦЕДЕС X 4241 ВВ.

- Специализираният автомобил с рег. № X 3185 ВР, предвиден от „Глобъл Клиньър“ ООД за сметосъбиране и сметоизвозване в Община Елена, е посочен и в офертата на „КЛИНЪР“ ООД в настоящата обществена поръчка, като е представен договор за наем от 29.01.2018 г. за доказване от участника „КЛИНЪР“

ООД, че има на разположение ресурсите на третото лице „Еко Традекс Груп“ АД – „...самосвал „МАН“ с рег. № X 3185 ВР”.

4. При извършена проверка от страна на комисията в интернет пространството (Профил на купувача на официалната интернет страница на Община Горна Оряховица – www.g-oryahovica.org), бе установено, че Община Горна е провела процедура „открита процедура” по реда на ЗОП в резултат на което е възложила изпълнението на обществена поръчка с предмет: *„Сметосъбиране и сметоизвозване на битови и строителни отпадъци, които нямат опасни свойства; поддържане чистотата на териториите за обществено ползване (метене и миене); депониране на битови, строителни и производствени отпадъци и поддържане на депо за отпадъци на територията на община Горна Оряховица; зимно поддържане и снегочистване в град Горна Оряховица; озеленяване на площад „Георги Измирлиев” и зелени площи в град Горна Оряховица с екзотични дървесни видове и поддържането им”* на „Титан Клинър” ООД с ЕИК 108530553.

Комисията е изисквала с писмо с изх. № ОП-1156/27.02.2018 г. от Община Горна Оряховица информация относно специализираните автомобили (вид, марка, модел и регистрационен номер), с които се извършва сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци на Община Горна Оряховица. С писмо с вх. № ОП-1156#1/28.02.2018 г. Община Горна Оряховица е уведомила комисията, че по отношение на автомобилите за сметоизвозване и сметосъбиране *„...същите са декларирани в офертата на изпълнителя, изменения на договора относно частта за техниката не се извършвани до настоящия момент”*. Към отговора на Община Горна Оряховица е приложена въпросната декларация от „Титан Клинър“ ООД, в която са посочени следните автомобили: *„1. Мерцедес 1824 Аксор с Държ. рег. № В 1623 РХ; 2. Мерцедес 1824 Аксор с Държ. рег. № В 2326 РХ; 3. Мерцедес 1824 Аксор с Държ. рег. № В 2327 РХ; 4. Мерцедес 1823 LL с Държ. рег. № В 2327 РХ; 5. Мерцедес 1823 LL с Държ. рег. № РВ 0241 ВТ; 6. Мерцедес 2234 L с Държ. рег. № К 9320 АК; 7. Мерцедес Атеко 918 К с Държ. рег. № В 0297 РХ; 8. Мерцедес Атеко 918 К с Държ. рег. № В 0215 РХ; 9. МАН 9.150 ФАЕ с Държ. рег. № К 3889 АР.”*

5. При извършена проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от страна на комисията в ДЗЗД „РЕГИОНАЛНО ДЕПО – ВЕЛИКО ТЪРНОВО 2015” е поискана информация специализираните автомобили за сметосъбиране и сметоизвозване (вид, марка, модел и регистрационен номер), с които се извозват битовите отпадъци от Община Горна Оряховица, Община Елена, Община Златарица и Община Стражица. С писмо с вх. № ОП-1153#1/27.02.2018 г. ДЗЗД „РЕГИОНАЛНО ДЕПО – ВЕЛИКО ТЪРНОВО 2015” е уведомила комисията следното:

„Община Стражица: X 3574 КА – МЕРЦЕДЕС ЕКОНИК; ЕВ 3530АМ – МЕРЦЕДЕС; ВТ 7068 АТ МАН и X 9934ВА – МЕРЦЕДЕС ЕКОНИК.

Община Горна Оряховица: X 0976ВХ; X 0974 ВХ; X 0975 ВХ; X 3011 ВХ; ВТ 1595 КК.

Община Елена: X 0094 КК; X 9391КА; ВТ 9551 АР.

Община Златарица: X 0094 КК.”

При разглеждане на представената информация по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира следното:

- Специализираният автомобил с рег. № X 0094 КК, използван към момента от „Глобъл Клинър“ ООД за сметосъбиране и сметоизвозване в Община Златарица и в Община Елена, е посочен и в офертата на „КЛИНЪР“ ООД в настоящата обществена поръчка, като е представен договор за наем от 29.01.2018 г. за доказване от участника „КЛИНЪР“ ООД, че има на разположение ресурсите на третото лице „Глобъл Клинър“ ООД – „...сметосъбирач до 24м3 „Рено премиум“ с рег. № X 0094 КК”.

VI. След подробно разглеждане на подадената оферта с вх. № ОП-595/01.02.2018 г. от участника „КЛИНЪР“ ООД, допълнително представените документи, както и информацията, събрана по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира следното:

Представената оферта с вх. № ОП-595/01.02.2018 г. от участника „КЛИНЪР“ ООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя и не е налице съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Участникът „КЛИНЪР“ ООД в представения ЕЕДОП (Образец № 1), в Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е посочил, че за изпълнение на поръчката ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор, а именно – „МЕГА-МД“ ЕООД, „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД и „ЗМБГ“ АД.

В първоначално представения ЕЕДОП от 31.01.2018 г. (Образец № 1) на участника „КЛИНЪР“ ООД, в Част IV. „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, е посочено следното оборудване: „...- 1 бр. специализиран автомобил за сметосъбиране, с обем на надстройката за отпадъци до 10 м3 с повдигащо устройство – комбинирано за една или две кофи с вместимост от 110 до 240 л., и контейнер „Бобър“ с вместимост 1100 л. – нает от трето лице „Глобъл Клинър“ ООД, съгласно договор за наем – МЕРЦЕДЕС 2628 с рег. № X 3574 КА;

- 2 бр. специализирани автомобили за сметосъбиране, с обем на надстройката за отпадъци до 24 м3 с повдигащо устройство – комбинирано за една или две кофи с вместимост от 110 до 240 л., и контейнер „Бобър“ с вместимост 1100 л. – наети от трето лице „Глобъл Клинър“ ООД, съгласно договор за наем: ИВЕКО с рег. № X 1723 КВ и РЕНО ПРЕМИУМ с рег. № X 0094 КК;

- 2 бр. специализирани автомобили (самосвали) за извозване на едрогабаритни отпадъци с минимален обем 10 м3 – наети от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД съгласно договор за наем „МАН“ с рег. № X 3185 ВР и „КАМАЗ“ с рег. № X 2994 ВХ;

- 1 бр. комбиниран багер товарач - нает от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД съгласно договор за наем „ХИДРОМЕК“ с рег. № X 0145 ЕК;

- 1 бр. булдозер – нает от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД съгласно договор за наем ZT3 T170 X 05787;

- 1 бр. автоматачка - наета от трето лице „Глобъл Клиньър“ ООД, съгласно договор за наем МЕРЦЕДЕС с рег. № Х 7297 КМ;

- 1 бр. мотомиячка за машинно миене на – наета от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, съгласно договор за наем „ШКОДА“ с рег. № К 1623 АР;

- 1 бр. автомобил за дезинфекция на контейнерите – нает от трето лице „ЗМБГ“ АД, съгласно договор за наем ИВЕКО ЕВРОКАРГО с рег. № СА 7988 РМ”.

Към първоначалната оферта на участника „КЛИНЪР“ ООД са представени:

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника между третото лице „Глобъл Клиньър“ ООД и участника „КЛИНЪР“ ООД, от който е видно, че наетата техника (рег. № Х 3574 КА, рег. № Х 1723 КВ, рег. № Х 0094 КК и рег. № Х 7297 КМ) се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, като в чл. 5 от договора е посочено, че „Наемната цена и срока за плащане ще се определи в допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката”.

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника между третото лице „Еко Традекс Груп“ АД и участника „КЛИНЪР“ ООД, от който е видно, че наетата техника (рег. № Х 3185 ВР, рег. № Х 2994 ВХ, рег. № Х 0145 ЕК, рег. № Х 05787, рег. № К 1623 АР) се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, като в чл. 5 от договора е посочено, че „Наемната цена и срока за плащане ще се определи в допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката”.

2. В представения нов ЕЕДОП от 13.02.2018 г. от участника „КЛИНЪР“ ООД в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, участника е заменил част от декларираното в първоначалния ЕЕДОП от 31.01.2018 г. техническо оборудване (рег. № Х 3574 КА и рег. № Х 2994 ВХ), като е посочил, че вместо с тях разполага със следните:

- специализиран автомобил „РЕНО ПРЕМИУМ“ с рег. № Х 2361 КА, нает от третото лице „Глобъл Клиньър“ ООД (с който замества първоначално посочения автомобил с рег. № Х 3574 КА). В подкрепа на това е представен Анекс от 12.02.2018 към договора от 29.01.2018 г. с „Глобъл Клиньър“ ООД, в който отново е посочено, че се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, без обаче да е посочен размера на наемната цена.

- специализиран автомобил МАН с рег. № Х 3186 ВР, нает от третото лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД (с който замества първоначално посочения автомобил КАМАЗ с рег. № Х 2994 ВХ). В подкрепа на това е представен Анекс от 12.02.2018 към договора от 29.01.2018 г. с „Глобъл Клиньър“ ООД, в който отново е посочено, че се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, без обаче да е посочен размера на наемната цена.

3. В представения ЕЕДОП от 31.01.2018 г. (Образец № 1) на участника „КЛИНЪР“ ООД, в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, е посочено следното оборудване: „... Складова и ремонтна база, предназначена за съхраняване и ремонт на автомобилния и

контейнерен парк, разположена на територията на Община Лясковец”, наета от третото лице „Мега-МД” ЕООД с ЕИК 104662205.

Към офертата на участника „КЛИНЪР” ООД са представени:

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на гаражна база между наемодателя - третото лице „Мега-МД” ЕООД и наемателя - участника „КЛИНЪР” ООД, от който е видно, че наетата база се отдава „...*временно ползване*”, като в чл. 5 от договора е посочено, че „*Наемната цена ще се определи в допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката*”. При служебно извършена проверка в общинска администрация на Община Лясковец е установено, че въпросната база е собственост на Мега-МД” ЕООД с ЕИК 104662205.

4. В представения ЕЕДОП от 31.01.2018 г. (Образец № 1) на участника „КЛИНЪР” ООД, в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, е посочено следното оборудване: „...1 бр. автомобил за дезинфекция на контейнерите – нает от трето лице „ЗМБГ” АД, съгласно договор за наем ИВЕКО ЕВРОКАРГО с рег. № СА 7988 РМ”.

Към офертата на участника „КЛИНЪР” ООД са представени:

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника между третото лице „ЗМБГ” АД и участника „КЛИНЪР” ООД, от който е видно, че наетата техника (рег. № СА 7988 РМ) се отдава „...*временно възмездно ползване*” и влиза в сила „...*в случай, че наемателят сключи договор за възлагане на обществена поръчка с Община Лясковец с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци на територията на община Лясковец” и се изпълнява между страните за срока на изпълнение на договора за обществената поръчка.*”, като в чл. 3 от договора е посочено, че „...*Наемателят заплаща на наемодателя месечен наем, определен съгласно допълнителен анекс срещу издадена от наемодателя фактура в срок до 30 дни от датата на издаване на фактурата по банкова сметка, посочена от наемодателя.*”

VII. След разглеждане на представената оферта на участника „КЛИНЪР” ООД и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП при проверка на заявени от участника „КЛИНЪР” ООД данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на представените документи и информация от участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че **участникът не е доказал по реда на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, че ще разполага с ресурсите на третите лица за покриване на критериите, свързани с техническите способности, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в документацията по нейното възлагане.** В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2 към документацията), в раздел V. „Условия за участие”, т. 3. „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване”, в т. 3.3.3. изрично е предвидено, че „...*Всеки участник трябва да разполага за период, не по-кратък от срока за изпълнение на поръчката, с необходимия брой инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на обществената поръчка, както следва:*

а). Техника за сметосъбиране и сметоизвозване:

- 1 бр. специализиран автомобил за сметосъбиране, с обем на надстройката за отпадъци до 10 м³ с повдигащо устройство – комбинирано за една или две кофи с вместимост от 110 до 240 л., и контейнер „Бобър“ с вместимост 1100 л.;
- 2 бр. специализиран автомобил за сметосъбиране, с обем на надстройката за отпадъци до 24 м³ с повдигащо устройство – комбинирано за една или две кофи с вместимост от 110 до 240 л., и контейнер „Бобър“ с вместимост 1100 л.;
- 2 бр. специализирани автомобили /самосвали/ за извозване на едро-габаритни отпадъци с минимален обем 10 м³;
- 1 бр. комбиниран багер товарач (или 1 бр. челен товарач и 1 бр. колесен багер товарач);
- 1 бр. булдозер;
- 1 бр. автوماتичка (ще се използва при необходимост по заявка);
- 1 бр. мотомиячка за машинно миене на улици (ще се използва при необходимост по заявка);
- 1 бр. автомобил за дезинфекция на контейнерите (ще се използва при необходимост през летния сезон по заявка)...

з). Складова и ремонтна база, предназначена за съхранение и ремонт на автомобилния и контейнерен парк, която да е разположена на територията на Община Лясковец.”

С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а” от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка участника „КЛИНЪР” ООД, поради следните **мотиви**:

а). Участникът „КЛИНЪР” ООД в представения ЕЕДОП (Образец № 1), в Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е посочил, че за изпълнение на поръчката ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор, а именно – „МЕГА-МД” ЕООД, „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР” ООД и „ЗМБГ” АД.

1. В първоначално представения ЕЕДОП от 31.01.2018 г. (Образец № 1) на участника „КЛИНЪР” ООД, в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, е посочено следното оборудване: „...- 1 бр. специализиран автомобил за сметосъбиране, с обем на надстройката за отпадъци до 10 м³ с повдигащо устройство – комбинирано за една или две кофи с вместимост от 110 до 240 л., и контейнер „Бобър” с вместимост 1100 л. – нает от трето лице „Глобъл Клинър“ ООД, съгласно договор за наем – МЕРЦЕДЕС 2628 с рег. № X 3574 КА;

- 2 бр. специализирани автомобили за сметосъбиране, с обем на надстройката за отпадъци до 24 м³ с повдигащо устройство – комбинирано за една или две кофи с вместимост от 110 до 240 л., и контейнер „Бобър” с вместимост 1100 л. – наети от трето лице „Глобъл Клинър“ ООД, съгласно

договор за наем: ИВЕКО с рег. № X 1723 KB и РЕНО ПРЕМИУМ с рег. № X 0094 КК;

- 2 бр. специализирани автомобили (самосвали) за извозване на едро-габаритни отпадъци с минимален обем 10 м³ – наети от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД съгласно договор за наем „МАН“ с рег. № X 3185 ВР и „КАМАЗ“ с рег. № X 2994 ВХ;

- 1 бр. комбиниран багер товарач - нает от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД съгласно договор за наем „ХИДРОМЕК“ с рег. № X 0145 ЕК;

- 1 бр. булдозер – нает от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД съгласно договор за наем ZTZ T170 X 05787;

- 1 бр. автоматачка - наета от трето лице „Глобъл Клиньър“ ООД, съгласно договор за наем МЕРЦЕДЕС с рег. № X 7297 КМ;

- 1 бр. мотомиячка за машинно миене на – наета от трето лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, съгласно договор за наем „ШКОДА“ с рег. № K 1623 АР;

- 1 бр. автомобил за дезинфекция на контейнерите – нает от трето лице „ЗМБГ“ АД, съгласно договор за наем ИВЕКО ЕВРОКАРГО с рег. № СА 7988 РМ”.

Към офертата на участника „КЛИНЪР“ ООД са представени:

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника между третото лице „Глобъл Клиньър“ ООД и участника „КЛИНЪР“ ООД, от който е видно, че наетата техника (рег. № X 3574 КА, рег. № X 1723 KB, рег. № X 0094 КК и рег. № X 7297 КМ) се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, като в чл. 5 от договора е посочено, че „Наемната цена и срока за плащане ще се определи в допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката”.

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника между третото лице „Еко Традекс Груп“ АД и участника „КЛИНЪР“ ООД, от който е видно, че наетата техника (рег. № X 3185 ВР, рег. № X 2994 ВХ, рег. № X 0145 ЕК, рег. № X 05787, рег. № K 1623 АР) се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, като в чл. 5 от договора е посочено, че „Наемната цена и срока за плащане ще се определи в допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката”.

2. В представения нов ЕЕДОП от 13.02.2018 г. от участника „КЛИНЪР“ ООД в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, участника е заменил част от декларираното в първоначалния ЕЕДОП от 31.01.2018 г. техническо оборудване (рег. № X 3574 КА и рег. № X 2994 ВХ), като е посочил, че вместо с тях разполага със следните:

- специализиран автомобил „РЕНО ПРЕМИУМ“ с рег. № X 2361 КА, нает от третото лице „Глобъл Клиньър“ ООД (с който замества първоначално посочения автомобил с рег. № X 3574 КА). В подкрепа на това е представен Анекс от 12.02.2018 към договора от 29.01.2018 г. с „Глобъл Клиньър“ ООД, в който отново е посочено, че се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, без обаче да е посочен размера на наемната цена.

- специализиран автомобил МАН с рег. № X 3186 ВР, нает от третото лице „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД (с който замества първоначално посочения автомобил КАМАЗ с рег. № X 2994 ВХ). В подкрепа на това е представен Анекс от 12.02.2018

към договора от 29.01.2018 г. с „Глобъл Клинър“ ООД, в който отново е посочено, че се отдава „...възмездно и за временно ползване при евентуално спечелване на обществената поръчка”, без обаче да е посочен размера на наемната цена.

3. В представения ЕЕДОП от 31.01.2018 г. (Образец № 1) на участника „КЛИНЪР” ООД, в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, е посочено следното оборудване: „...Складова и ремонтна база, предназначена за съхраняване и ремонт на автомобилния и контейнерен парк, разположена на територията на Община Лясковец”, наета от третото лице „Мега-МД” ЕООД с ЕИК 104662205.

Към офертата на участника „КЛИНЪР” ООД са представени:

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на гаражна база между наемодателя - третото лице „Мега-МД” ЕООД и наемателя - участника „КЛИНЪР” ООД, от който е видно, че наетата база се отдава „...временно ползване”, като в чл. 5 от договора е посочено, че „Наемната цена ще се определи в допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката”. При служебно извършена проверка в общинска администрация на Община Лясковец е установено, че въпросната база е собственост на Мега-МД” ЕООД с ЕИК 104662205.

4. В представения ЕЕДОП от 31.01.2018 г. (Образец № 1) на участника „КЛИНЪР” ООД, в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в т. 9, относно техническото оборудване, което ще е бъде на разположение на участника, е посочено следното оборудване: „...1 бр. автомобил за дезинфекция на контейнерите – нает от трето лице „ЗМБГ” АД, съгласно договор за наем ИВЕКО ЕВРОКАРГО с рег. № СА 7988 РМ”.

Към офертата на участника „КЛИНЪР” ООД са представени:

- Договор от 29.01.2018 г. за наем на техника между третото лице „ЗМБГ” АД и участника „КЛИНЪР” ООД, от който е видно, че наетата техника (рег. № СА 7988 РМ) се отдава „...временно възмездно ползване” и влиза в сила „...в случай, че наемателя сключи договор за възлагане на обществена поръчка с Община Лясковец с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци на територията на община Лясковец” и се изпълнява между страните за срока на изпълнение на договора за обществената поръчка.”, като в чл. 3 от договора е посочено, че „...Наемателят заплаща на наемодателя месечен наем, определен съгласно допълнителен анекс срещу издадена от наемодателя фактура в срок до 30 дни от датата на издаване на фактурата по банкова сметка, посочена от наемодателя.”

5. При извършената по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП проверка на заявени данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на представените документи и информация от участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че „наетия” от третото лице „Глобъл Клинър“ ООД специализиран автомобил за сметосъбиране РЕНО ПРЕМИУМ с рег. № Х 0094 КК, деклариран от участника „КЛИНЪР” ООД като чужд ресурс, с който ще разполага, към момента се използва от собственика „Глобъл Клинър“ ООД при изпълнение на обществена

поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на отпадъци генерирани на територията на община Златарица и поддържане чистотата на територии за обществено ползване в град Златарица“. С оглед Графика на услугата по сметосъбиране и сметоизвозване на улици и населени места на територията на Община Златарица за 2018 г. е видно, че сметосъбирането и сметоизвозването в гр. Златарица се извършва всеки понеделник, сряда и петък, а по различните съставни села на общината – всяка среда и петък. Същевременно, от информацията предоставена от ДЗЗД „РЕГИОНАЛНО ДЕПО – ВЕЛИКО ТЪРНОВО 2015“ е видно, че посоченият специализиран автомобил за сметосъбиране РЕНО ПРЕМИУМ с рег. № X 0094 КК извозва и битовите отпадъци от Община Елена.

б). От така направените фактически констатации се налагат следните правни изводи:

Решението за откриване на настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка не е оспорвано и е влязло в сила, поради което утвърдените с него условия за провеждане на процедурата са станали задължителни за всички потенциални участници в процедурата. Съобразно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, където е уточнено, че при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя.

В съответствие с изискванията на чл. 65 от ЗОП, в Обявлението за обществената поръчка и в документацията по нейното възлагане - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2 към документацията), раздел V. „Условия за участие“, т. 4. „Използване на капацитета на трети лица“, възложителят е предвидил, че „...Участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, технически способности и професионална компетентност.“, като е поставено изискване, че „...Участникът трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.“

Императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП обаче изисква за третите лица да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, както и същите да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет. Тази разпоредба (установяваща възможност участник да докаже, че ще разполага с ресурсите на трети лица при покриване на критериите за подбор и при изпълнение на поръчката), има пряко отношение към начина на изпълнение на предмета на поръчката и представлява съществен елемент и от техническото му предложение.

Именно за доказване на съответствието си с тези изисквания третото лице следва да попълни и подаде отделен ЕЕДОП, извън този на участника по процедурата, което задължение е вменено по силата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Целта на закона е да се гарантира реалната обвързаност на посочения чужд капацитет, поради което собственикът на съответния ресурс се ангажира пряко в процедурата посредством изготвяне на нарочен ЕЕДОП и др. доказателства за поетите конкретни задължения. Макар в ЗОП да липсва легална дефиниция на „ресурси“, то в практиката е безспорно, че това са материални ресурси - техническо

оборудване за осигуряване изпълнението на поръчката или нейното качество, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка за услуги или строителство. Именно поради това, за целите на ЗОП следва понятието „ресурси“ по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, да се разбира в смисъл на такива възможности, които е възможно да бъдат обект на разпореждане – да се предоставят от третото лице на участника.

Същевременно разпоредбите на ЗОП дават възможност на всеки участник да представи на оценителния орган (в случая – настоящата комисия) всички изискуеми документи, с които да отговори на заложените критерии за подбор, в т.ч. нов ЕЕДОП, с коректно указана собствена или наета техника, ЕЕДОП за наемодателя - собственик на наетата техника, както и доказателства за това, че ще има на разположение тези чужди ресурси. Доколкото наетата техника и сервизна база, декларирани в представения от участника „КЛИНЪР“ ООД ЕЕДОП именно като такива, не представляват собствен ресурс, то те несъмнено се явяват ресурс на трето лице, т.к. всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица. Действащата правна уредба не урежда изрично кои могат да са третите лица, нито конкретизира правната връзка, в която същите следва да бъдат с участниците по процедурата. Императивните разпоредби на чл. 65, ал. 3 от ЗОП обаче предвижда задължение за участника да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси.

В настоящият случай участникът „КЛИНЪР“ ООД за да докаже, че ще има на разположение ресурсите на трети лица - „МЕГА-МД“ ЕООД, „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД и „ЗМБГ“ АД, с цел покриване на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, поставени от възложителя, е представил 3 бр. договори за наем на техника от 29.01.2018 г. (с анекси към два от тях) и 1 бр. договор за наем на сервизна база, с които цели да докаже, че ще има на разположение ресурсите на третите лица – собственици на сметосъбиращата и сметоизвозващата техника и на сервизната и ремонтна база. В чл. 65, ал. 3 от ЗОП не е посочено какви точно доказателства следва да се представят за да се докаже факта на „разположение на ресурсите“. Следователно са допустими всякакви доказателствени средства, че за в бъдеще време участникът ще има на разположение ресурсите, а не че тези ресурси трябва да са на разположение към момента на подаване на офертата.

При преценката от страна на комисията дали с представените договори участникът „КЛИНЪР“ ООД е доказал по реда на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, че ще има на разположение ресурсите на третите лица, следва да се има предвид характера на представените договори и съдържанието на техните клаузи, а не само и единствено тяхното наименование, посочено от страните по договора. И в четирите представени договора (всичките сключени на 29.01.2018 г. – непосредствено преди представеното на офертата от страна на участника „КЛИНЪР“ ООД в настоящата процедура) изрично е посочено, че предмет на договора е „... временно и възмездно ползване“ на имущество – техника и сервизна база. И в четирите договора обаче не е посочен размер на наемна цена, а е посочено само че същата ще се определи с допълнително споразумение към договора при евентуално спечелване на поръчката (чл. 5 от договорите с третите лица „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД и „МЕГА-МД“ ЕООД) или че месечния наем ще се определя съгласно допълнителен анекс (чл. 3 от договора със „ЗМБГ“ АД).

Комисията счита, че в случая участникът „КЛИНЪР“ ООД не доказал, че ще има на разположение ресурсите на трети лица с оглед задължението, вменено му в чл. 65, ал. 3 от ЗОП. В представените към офертата на участника „КЛИНЪР“ ООД 4 бр. договори от 29.01.2018 г. и ЕЕДОП на самия участник и третите лица, липсва доказателство, че между страните по договора е постигнато съгласие за размера на наемната цена. Макар разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОП да урежда възможността на участник да се позовава на капацитета на трети лица, изричното условие за това съгл. чл. 65, ал. 3 от ЗОП е да докаже, че ще ги има на свое разположение. Базирайки се на тази възможност, възложителят е дал право на избор на участниците да установят било правото си на собственост върху минимално необходимата техника за сметосъбиране и сметоизвозване и сервизната база, било правото си на ползване чрез представяне на договор за наем или друг документ за поетите от третите лица задължения.

Съгласно разпоредбата на чл. 228 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), с договора за наем наемодателят се задължава да предостави на наемателя една вещ (движима или недвижима) за временно ползване, а наемателят да му плати определена цена. От тази правна уредба на наемния договор е видно, че същественият негов елемент е наемната цена. Именно този елемент не определен в представените 4 бр. договори от 29.01.2018 г. към офертата на участника „КЛИНЪР“ ООД. Липсата на съгласие относно основния елемент от договора за наем, а именно размера на наемната цена, води до невъзможността с представените договори да се докаже, че участникът „КЛИНЪР“ ООД в настоящата обществена поръчка ще разполага за в бъдеще (при „...евентуално спечелване на обществената поръчка“), с необходимата техника за сметосъбиране и сметоизвозване и сервизна база, доколкото нищо не гарантира постигане на бъдещо споразумение между страните по договора по този въпрос. Нещо повече – тези договори не биха могли да се интерпретират от комисията дори и като предварителни. Разпоредбата на чл. 19, ал. 2 от ЗЗД изисква предварителният договор да съдържа уговорки относно съществените условия на окончателния договор, а наемната цена при договор за наем е такова съществено условие. Липсата на уговорка по отношение на нея води въобще до липса и на предварителен договор. Поради тези съображения, то липсата на валидно доказателство, изискуемо по силата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП – за доказване възможността за ползване ресурсите на трето лица, прави офертата несъответна на законовото изискване, което е императивно, а съответно води и до отстраняване от участие в процедурата.

С оглед на изложеното, комисията счита, че участникът „КЛИНЪР“ ООД не е изпълнил задължението си да докаже, че ще има на разположение ресурсите на третите лица – „МЕГА-МД“ ЕООД, „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД и „ЗМБГ“ АД, което е предвидено както в чл. 65, ал. 3 от ЗОП, така и в документацията по възлагане на обществената поръчка (т. 4. „Използване на капацитета на трети лица“ от раздел V. „Условия за участие“ от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2 към документацията), за покриване на критериите за подбор, поставени от възложителя по отношение на техническите способности. В случая е неприложим реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от

ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Доколкото представените договори от 29.01.2018 г. и анекси са част от самата оферта (по аргумент на обратното от чл. 39, ал. 2 и с оглед разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „ж” от ППЗОП), а не фигурират сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „КЛИНЪР” ООД по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

VIII. След подробно разглеждане на подадената оферта с вх. № ОП-597/01.02.2018 г. от участника „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД и допълнително представените документи, комисията констатира следното:

Представената оферта с вх. № ОП-597/01.02.2018 г. от участника „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

IX. Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническото предложение на участника „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД.

1. При разглеждане на техническото предложение на „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на:

1.1. Техническо предложение (по Образец № 7 от документацията за участие), като:

- Техническото предложение е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя;

- Участникът „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД е декларирал, че срокът на валидност на представената оферта е 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

X. След разглеждане на техническото предложение от допуснатата до участие оферта на участника „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД и извършена преценка на съответствието му с изискванията на възложителя, комисията следва да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на единствения допуснат до оценка участник „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД, съгласно чл. 56 – чл. 57 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията следва да насрочи заседание по отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД.

Отварянето на ценовото предложение ще се извърши на **06.03.2017 г. (вторник) от 9:00 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в

административна сграда на Община Лясковец, етаж I – в Залата на общинския съветник.

Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, комисията ще обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и приключи своята работа на 27.02.2018 г. в 16:00 часа със съставянето на настоящия протокол в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Председател: .

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5
от ЗОП

(Иванка Димитрова)

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от
ЗОП

1. .
(Дан)

2.

(Диянка Бобева)

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

3.
(Дан)

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал.
5 от ЗОП

4. .

(Иванка Димитрова)