

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 261 / 18.01.2018 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание” по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на сграда за обществено обслужване в УПИ VII, кв. 29 по ПУП на гр. Лясковец”

На 07.02.2018 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, комисия в състав:
Председател: инж. Росица Господинова – Заместник-кмет на Община Лясковец,

и членове:

1. адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. Валентин Чилев - Консултант „Технико-икономически анализи” в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Недялко Недялков – Ст. специалист „КДС” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;
4. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;
5. Бистра Калчева – Ст. експерт „Икономическа политика” в Дирекция „ИПХД” в общинска администрация на Община Лясковец и
6. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание” по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на сграда за обществено обслужване в УПИ VII, кв. 29 по ПУП на гр. Лясковец”.

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 18.01.2018 г – 26.01.2018 г., комисията е изисквала от участниците „НСК София” ЕООД и „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности в съответствие с изискванията на чл. 39 от ППЗОП и условията на възложителя от документацията за участие.

В законоустановения за това срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са представени следните документи:

1. С вх. № ОП-466#1/01.02.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД:
 - ЕЕДОП (Образец № 1) от 30.01.2018 г. от „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД;
 - Удостоверение № I-TV 013289 и контролен талон за вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България;
 - Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2);

- Отчет за приходите и разходите за 2014 г.;
- Отчет за приходите и разходите за 2015 г.;
- Счетоводен баланс към 31.12.2015 г.;
- Отчет за приходите и разходите за 2016 г.;
- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3) с приложения:

- Референция с изх. № 226/20.10.2013 г. от ЕТ „Проектстрой – Петър Петров” - гр. Габрово за изпълнение на: „Изпълнение на СМР на обект „Склад на БДЖ - гр. Плевен”;

- Референция с изх. № 105/20.04.2013 г. от ЕТ „Проектстрой – Петър Петров” - гр. Габрово за изпълнението на: „Извършване на СМР на обект „Външна фасада учебен блок № 10 на ТУ”;

- Удостоверение от 01.02.2015 г. от „Глобъл Комюникейшън Нет” АД – гр. Пловдив за изпълнението на: „Извършване на СМР за аварийни и текущи ремонти в офисни помещения по договор от 01.05.2013 г.”;

- Референция с изх. № 83/27.02.2015 г. от ЕТ „Проектстрой – Петър Петров” - гр. Габрово за изпълнението на: „Извършване на СМР на аварийни и текущи ремонти на територията на ТУ – гр. София по договор от 01.04.2014 г.”;

- Удостоверение с изх. № 83/27.02.2015 г. от ЕТ „Проектстрой – Петър Петров” - гр. Габрово за изпълнението на: „Извършване на СМР на аварийни и текущи ремонти на територията на ТУ – гр. София по договор от 01.04.2013 г.”;

- Референция с изх. № 180/07.12.2017 г. от „Проектстрой – Петър Петров” - гр. Габрово за изпълнението на: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се в с. Гергини, обл. Габрово”;

- Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП с изх. № 89-1/16.08.2016 г. от „Електра Тим” ООД - гр. София за изпълнението на: „Строително-монтажни дейности: доставка и монтаж на хидроизолация, топлоизолационна система, дограма, шпакловъчни работи, бояджийски работи за многофамилна жилищна сграда в гр. Видин, ж.к. „Кр. Бъчваров” бл. 3, вх. А и Б – Обособена позиция 3 по Договор № АО-02-15-52/10.03.2016 г.”;

- Удостоверение с изх. № 169/27.07.2016 г. от „Проектстрой – Петър Петров” – гр. Габрово за изпълнението на: „Многофамилна жилищна сграда с адрес ул. „Ангел Попов” 1А, Брацигово по договор от 25.02.2016 г.”;

- Референция с изх. № 34/13.03.2017 г. от ДЗЗД „Преустройства и реконструкции” - гр. София за изпълнението на: „Дейности по проектиране и изпълнение на преустройство на Зала 2 на НДК в театър Азарян” по договор № Т-583/28.09.2015 г. с изпълнител ДЗЗД „Преустройства и реконструкции” - гр. София”;

- Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството, в който е посочена професионалната компетентност на лицата (Образец № 4) и копия на дипломи, удостоверения за професионално обучение, трудови договори и др. за лицата, посочени в списъка.

2. На 02.02.2018 г. с вх. № ОП-466#2/02.02.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника „НСК София” ЕООД:

- Опис на допълнителните документи;
- ЕЕДОП (Образец № 1) от 01.02.2018 г. от „НСК София” ЕООД;
- Трудови договори и документи за професионална квалификация за лицата, посочени в ЕЕДОП като квалифициран изпълнителски състав, с който разполага от участника „НСК София” ЕООД.

II. В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа и разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, като констатира следното:

1. По отношение на участника „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД:

1.1. Участникът е посочил в ЕЕДОП (Образец № 1) от 30.01.2018 г. следното:

- няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор;

- няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката;

- не попада в нито една от следните ситуации: *„...обявен е в несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност, или е в процедура по ликвидация, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, или е преустановил дейността си”*.

- за него не са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП;

- не е свързано лице по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка;

- не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на основание чл. 3, т. 8 във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРКЛТДС).

1.2. Участникът е посочил в ЕЕДОП от 30.01.2018 г., че е вписан в Централния професионален регистър на строителя за първа група строежи, трета категория, удостоверение № I – TV 013289 и е посочил срок на валидност на талона към удостоверението - до 30.09.2018 г., като е приложено копие на удостоверение за вписване в ЦПРС и талона.

1.3. Участникът е посочил в ЕЕДОП от 30.01.2018 г. общ оборот за 3 години: 2014 г. – 186 000 лв; 2015 г. – 975 000 лв.; 2016 г.- 1 200 000 лв. и същия *„конкретен”* оборот. Приложена е Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), отчет за приходите и разходите за 2014 г., 2015 г. и 2016 г., както и счетоводен баланс към 31.12.2015 г.

1.4. Участникът е посочил в ЕЕДОП от 30.01.2018 г., буква В. *„Технически и професионални способности”*, извършени строителни дейности на **деветнадесет обекта**, като за част от тях са посочени стойност на изпълнено строителство, дата на приключване изпълнението на дейностите и видовете строителни дейности на съответния обект. Представен е Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителство, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3), в който са посочени **осем** от посочените в ЕЕДОП обекти и са приложени **девет референции/удостоверения**.

Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на заявените от участника данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на декларираните данни и

представените документи с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

а). Участникът „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД е декларирал като изпълнено от него строителство на следните обекти: *„Външна фасада на учебен блок № 10 на ТУ”*, с дата на приключване изпълнението на дейността 12.04.2013 г., стойност 67 000 лв. с ДДС, получател ЕТ „Проектстрой – Петър Петров” и *„Изпълнение на аварийни и текущи ремонти в сградата на ТУ София – 1,5 години /2013-2014/”*, с дата на приключване изпълнението на дейността 01.04.2014 г., стойност 210 000 лв. без ДДС, получател ЕТ „Проектстрой – Петър Петров”. За посоченото строителство, декларирано като еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, участникът „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД е приложил към офертата си референции с № 105/20.04.2013 г. и № 83/27.02.2015 г., издадени от ЕТ „Проектстрой – Петър Петров”. Със свое писмо с изх. № ОП-797/12.02.2018 г. комисията е изисквала от ректора на Технически университет - гр. София информация участвало ли е „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД с ЕИК 202493006 като изпълнител/подизпълнител при изпълнение на горепосочените обекти. Със свое писмо № 69-0049/16.02.2018 г. ректорът на Технически университет - София е уведомил комисията, че в офертите на изпълнителите на горепосочените поръчки „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД **не е посочен като подизпълнител.**

б). Участникът „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД е декларирал в ЕЕДОП като изпълнено от него строителство *„Цялостен ремонт на Хотелски комплекс – с. Гергини”*, като е посочил само извършените видове строителни дейности без посочване на стойност, дата на приключване на изпълнението и получател. В приложения списък по чл. 64, ал. 1. т. 1 от ЗОП (Образец № 3), както и в референция № 180/07.12.2017 г. е посочено изпълнено строителство на обект: *„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се в с. Гергини, обл. Габрово”*, с дата на приключване изпълнението на дейността 12.09.2015 г., стойност 408 400 лв. с ДДС и получател ЕТ „Проектстрой – Петър Петров”.

Комисията извърши справка в публичен регистър - Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки, при което установи, че ЕТ „Проектстрой – Петър Петров” е изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Строителство на Битова сграда с хотелска част – корпус „С” на НСОРБ в УПИ I, кв. 63, с. Гергини, община Габрово”* с възложител „Национално сдружение на общините в Република България” (НСОРБ).

Със свое писмо с изх. № ОП-796/12.02.2018 г. комисията е изисквала от Изпълнителния директор на НСОРБ информация участвало ли е „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД с ЕИК 202493006 като изпълнител/подизпълнител при изпълнение на горепосочения обект. Със свое писмо № И-285/12.02.2018 г. Изпълнителния директор на НСОРБ е уведомил комисията, че изпълнител на обществената поръчка е ЕТ „Проектстрой – Петър Петров” и **при изпълнението няма участие на подизпълнители.**

в). Участникът „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД е декларирал като изпълнено от него строителство на обект: *„Изпълнение на инженеринг във връзка с реализиране на Национална програма за ЕЕ на многофамилни жилища – сграда гр.*

Брацигово, ул. Ангел Попов бл.1, вх. А", с дата на приключване изпълнението на дейността 01.06.2016 г., стойност 92 000 лв. без ДДС и получател ЕТ „Проектстрой – Петър Петров”. За посоченото строителство, декларирано като еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, участникът **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** е приложил към офертата си удостоверение с изх. № 169/27.07.2016 г., издадено от ЕТ „Проектстрой – Петър Петров”.

Комисията извърши справка в публичен регистър - Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки, при което установи, че Община Брацигово като възложител е сключила Договор за обществена поръчка (съгласно Информация за сключен договор ID 701141 по преписка 00765-2015-0007) с Обединение Домум (ДЗЗД) с БУЛСТАТ 176941204 *за обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда – град Брацигово, ул. „Ангел Попов” 1 А*. В информацията за изпълнението на договор за обществена поръчка (ID 747279 по преписка 00765-2015-0007) изрично е посочено, че при изпълнението **не участват подизпълнители** и договорът не е изменян или допълван, като изпълнител е Обединение Домум. След справка в регистър БУЛСТАТ бе установено, че в ДЗЗД „Домум” с БУЛСТАТ 176941204 участници са ЕТ „Проектстрой - Петър Петров” и „Рото Инженеринг” ЕООД.

Със свое писмо с изх. № ОП-711/07.02.2018 г. комисията е изисквала от кмета на Община Брацигово информация участвало ли е **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** с ЕИК 202493006 като изпълнител/подизпълнител при изпълнение на горепосочения обект. Със свое писмо № 08-131-1-1/09.02.2018 г. Кмета на Община Брацигово е уведомил комисията, **че няма информация при изпълнението да са участвали подизпълнители** и всички строителни книжа и документи за заплащане са подписвани с изпълнителя Обединение „Домум”.

г). Участникът **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** е декларирал като изпълнено от него строителство: *„Изпълнение на обект „Проектиране и изпълнение на преустройство на зала 2 на НДК в театър „Азарян”, с дата на приключване изпълнението на дейността 17.12.2016 г., стойност 1 894 992,13 лв. с включен ДДС и получател ДЗЗД „Преустройство и реконструкции”*. За посоченото строителство, декларирано като еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, участникът **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** е приложил към офертата си референция с изх. № 34/13.03.2017 г. от ДЗЗД „Преустройство и реконструкции”.

Комисията извърши справка в публичен регистър - Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки, при което установи, че „Национален дворец на културата - Конгресен център София” ЕАД като възложител е сключил Договор за обществена поръчка (съгласно Информация за сключен договор ID 689638 по преписка 02715-2015-0004) с Консорциум Преустройства и реконструкции (ДЗЗД) с БУЛСТАТ 176923226 *за извършване на: „Проектиране и изпълнение на обект „Преустройство на Зала 2 на НДК в Театър „Азарян”*. В информацията за изпълнението на договор за обществена поръчка (ID 788918 по преписка 02715-2015-0004) изрично е посочено, че при изпълнението не участват подизпълнители и изпълнители са Консорциум „Преустройства и реконструкции” с БУЛСТАТ 176923226, договорът е изменян и е посочена изплатената сума по договора - 1 641 833.13 лв. без ДДС. След справка в регистър

БУЛСТАТ бе установено, че в ДЗЗД „Преустройства и реконструкции”, участници са „МИСТЪРБИЛД” ООД и „ЕЛЕГАНТ ЛТ” ООД.

Със свое писмо с изх. № ОП-712/07.02.2018 г. комисията е изисквала от изпълнителния директор на НДК информация участвало ли е **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** с ЕИК 202493006 като изпълнител / подизпълнител при изпълнение на горепосочения обект. Със свое писмо № 00512/09.02.2018 г. Изпълнителния директор на НДК е уведомил комисията, че **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД не е изпълнител и няма данни да е бил подизпълнител** при изпълнение на *„Проектиране и изпълнение на обект „Преустройство на Зала 2 на НДК в Театър „Азарян”, както и че НДК има договорни отношения с „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД* относно други строително-ремонтни работи, отделни от настоящото запитване.

д). Участникът **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** е декларирал като изпълнено от него строителство на обект: *„Изпълнение на инженеринг във връзка с реализиране на Национална програма за ЕЕ на многофамилни жилища – сграда гр. Видин, ул. „Крум Бъчваров”, бл. 3, вх. А и Б”, дата на приключване изпълнението на дейността 12.01.2017 г., стойност 465 313 лв. без ДДС и получател „Електра ТИМ” ООД.* За посоченото строителство, декларирано като еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, участникът **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** е приложил към офертата си удостоверение с изх. № 89-1/16.08.2016 г., издадено от „Електра ТИМ” ООД.

Комисията извърши справка в публичен регистър - Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки, при което установи, че Община Видин като възложител е сключила Договор за обществена поръчка (съгласно Информация за сключен договор ID 720719 по преписка 00051-2015-0010) с „Електра ТИМ” ООД с ЕИК 131140275 по обособена позиция 3: *Обект „гр. Видин, Община Видин, ж.к. „Крум Бъчваров”, блок 3, вх. А, вх. Б”.* В информацията за изпълнението на договор за обществена поръчка (ID 773156 по преписка 00051-2015-0010) изрично е посочено, че при изпълнението не участват подизпълнители и договорът не е изменян или допълван, изпълнител е „Електра ТИМ” ООД, а изплатената сума по договора е 447 500 лв. без ДДС.

Със свое писмо с изх. № ОП-714/07.02.2018 г. комисията е изисквала от Кмета на Община Видин информация участвало ли е **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** с ЕИК 202493006 като изпълнител/подизпълнител при изпълнение на горепосочения обект. Със свое писмо № РД-02-28-44/02.03.2018 г. Кмета на Община Видин е уведомил комисията, че Община Видин **не разполага с официална информация при изпълнението на договора „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД да е участвало като подизпълнител или да е извършвало строително-монтажни работи,** предмет на договора.

2. След разглеждане на представената оферта на участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД**, допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП при проверка на заявени от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на представените документи и информация от участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че

участникът „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите способности и професионалната компетентност на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка (Директива 2014/24/ЕС/ЗОП) (818822) и в документацията по възлагането ѝ.

3. С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка участника „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа при разглеждане на офертата на участника „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД, комисията констатира, че той **не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите способности и професионалната компетентност на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка (Директива 2014/24/ЕС/ЗОП) (818822) и в документацията по възлагането ѝ.**

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (вкл. по отношение на техническите способности и професионалната компетентност) чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

По отношение на техническите способности и професионалната компетентност на участниците, в Обявлението за обществената поръчка и „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, в т. 3.3.1., изрично е посочено, че: „...През последните пет години от датата на подаване на офертата, всеки участник следва да е изпълнил видове строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, и общ обем не по-малък от 335 000 лв. без ДДС.

* „Строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка” са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради, включващи всяка една от посочените дейности:

- изграждане на стоманобетонни и стоманени конструкции,
- ремонт на покриви,
- изпълнение на окачени вентилируеми фасади,
- подмяна на дограма,
- изпълнение на топлоизолационни системи,
- интериорни работи – настилки, облицовки, бояджийски,

- изграждане на вътрешна електрическа инсталация,
- изграждане на вътрешни водопроводна и канализационна инсталации;
- изграждане на отоплителни и вентилационни и климатични инсталации, включително изграждане система за отопление на природен газ.”

С оглед на направените констатации от комисията в хода на нейната работа по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 8 от ППЗОП при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** е изискано представянето на липсващи в офертите му документи и/или отстраняването на констатираните нередовности чрез представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в съответствие с констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 18.01.2018 г. – 26.01.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след разглеждане на представената оферта на участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД**, допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП при проверка на заявени от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** данни, е установено следното:

В представения нов ЕЕДОП от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** е посочено като изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, общо 19 обекта. Част от тях (обектите под № 3, № 4, № 5, № 7, № 8, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14 и № 15 от новия ЕЕДОП) дори и след предоставената възможност по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не отговарят на изискванията на чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – да е посочено строителството, както и информация за стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

По отношение на останалите 8 обекта, посочени както в новия ЕЕДОП, така и в приложен Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, комисията е извършила проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ЗОП, при която е установено следното:

а). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** строителство на следните обекти: *„Външна фасада на учебен блок № 10 на ТУ”*, с дата на приключване изпълнението на дейността 12.04.2013 г., стойност 67 000 лв. с ДДС, получател ЕТ *„Проектстрой – Петър Петров”* и *„Изпълнение на аварийни и текущи ремонти в сградата на ТУ София – 1,5 години /2013-2014/”*, с дата на приключване изпълнението на дейността 01.04.2014 г., стойност 210 000 лв. без ДДС, е установено, че **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** не е посочен като изпълнител/подизпълнител.

б). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** строителство *„Цялостен ремонт на Хотелски комплекс – с. Гергини”* е установено, че изпълнител на обществената поръчка е ЕТ *„Проектстрой – Петър Петров”* и при изпълнението няма участие на подизпълнители.

в). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** строителство на обект: *„Изпълнение на инженеринг във връзка с реализиране на Национална програма за ЕЕ на многофамилни жилища – сграда гр.*

Брацигово, ул. Ангел Попов бл.1, вх. А”, е установено, че изпълните е Обединение Домум (ДЗЗД) и не участват подизпълнители.

г). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг”** ЕООД строителство *„Изпълнение на обект „Проектиране и изпълнение на преустройство на зала 2 на НДК в театър „Азарян”, с дата на приключване изпълнението на дейността 17.12.2016 г., стойност 1 894 992,13 лв. с включен ДДС и получател ДЗЗД „Преустройство и реконструкции”, изпълнител е Консорциум Преустройства и реконструкции (ДЗЗД), като **„ЕР Строй Инженеринг”** ЕООД не е изпълнител и няма данни да е бил подизпълнител.*

д). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг”** ЕООД строителство на обект: *„Изпълнение на инженеринг във връзка с реализиране на Национална програма за ЕЕ на многофамилни жилища – сграда гр. Видин, ул. „Крум Бъчваров”, бл. 3, вх. А и Б”, е установено, че изпълнител е „Електра ТИМ” ООД и няма официална информация при изпълнението на договора „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД да е участвало като подизпълнител или да е извършвало строително-монтажни работи.*

е). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг”** ЕООД строителство на следните обекти: *„Склад на БДЖ гр. Плевен” с дата на приключване 04.10.2013 г., получател ЕТ „Проектстрой – Петър Петров” и стойност 45 789,00 лв. и „Извършване на СМР за аварийни и текущи ремонти в офисни помещения” с получател „Глобъл Комюникейшън Нет” АД на стойност 530 000,00 лв. и дата на приключване 01.05.2014 г., комисията счита, че с така декларираното строителство не може да бъдат покрити минималните изисквания към техническите способности и професионалната компетентност на участниците, поставени от възложителя и посочени в Обявлението за обществената поръчка (Директива 2014/24/ЕС/ЗОП) (818822) и в документацията по възлагането й - т. 3.3.1. от Раздел V. „Условия за участие” на „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание”. От така декларираното строителство за тези два обекта и представените документи от участника **„ЕР Строй Инженеринг”** ЕООД е видно, че липсват данни за изпълнено строителство, идентично или сходно с дейностите по настоящата обществена поръчка, сред които *„...строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка” са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради, включващи всяка една от посочените дейности:**

- изграждане на стоманобетонни и стоманени конструкции...
- изпълнение на окачени вентилируеми фасади,
- подмяна на дограма...
- изграждане на вътрешна електрическа инсталация...
- изграждане на отоплителни и вентилационни и климатични инсталации, включително изграждане система за отопление на природен газ.”

ж). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг”** ЕООД строителство на следните обекти: *„Аварийни и текущи ремонти в сградата*

на НДК”, посочено в първоначалния ЕЕДОП, в допълнително представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП същите фигурират, но комисията счита, че същите не отговарят на изискванията на чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – да е посочено строителството, както и информация за стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Дори и да бъдат приети тези обекти като изпълнени с оглед информацията в първоначалния ЕЕДОП и представения към него списък (Образец № 3), то същите не покриват минималните изисквания за изпълнени „...строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка” са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради, включващи **всяка една от посочените дейности**:

- изграждане на стоманобетонни и стоманени конструкции...
- изпълнение на окачени вентилируеми фасади,
- подмяна на дограма...”

С оглед на така направените констатации, комисията счита, че участникът „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД не отговаря на поставените критерии за подбор по отношение на техническите способности и професионалната компетентност на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка (Директива 2014/24/ЕС/ЗОП) (818822) и в документацията по възлагането ѝ - т. 3.3.1. от Раздел V. „Условия за участие” на „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в което е предвидено, че „...През последните пет години от датата на подаване на офертата, всеки участник следва да е изпълнил видове строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, и общ обем не по-малък от 335 000 лв. без ДДС.

* „Строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка” са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради, включващи **всяка една от посочените дейности**:

- изграждане на стоманобетонни и стоманени конструкции,
- ремонт на покриви,
- изпълнение на окачени вентилируеми фасади,
- подмяна на дограма,
- изпълнение на топлоизолационни системи,
- интериорни работи – настилки, облицовки, бояджийски,
- изграждане на вътрешна електрическа инсталация,
- изграждане на вътрешни водопроводна и канализационна инсталации;
- изграждане на отоплителни и вентилационни и климатични инсталации, включително изграждане система за отопление на природен газ.”

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Тази цел включва в себе си няколко компонента, между които са цената, качеството и сроковете. Обезпечаването на качеството на свой ред е свързано с изпълнителите, които ще се ангажират при реализацията на договора за поръчката. Поради това ЗОП дава възможност на възложителите да изискат от участниците доказване на

техническите способности и професионалната компетентност сред критериите за подбор. Доколкото процедурата за възлагане на обществени поръчки се провежда при условия на публичност и прозрачност, то възложителят изисква доказване на техническите възможности и професионалната компетентност на участниците по надлежния ред, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

4. По отношение на участника „НСК София” ЕООД:

Участникът е посочил в ЕЕДОП (Образец № 1), Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности, т. 6 Квалифициран изпълнителски състав поименно, с посочена професионална квалификация и правоотношения. Приложени са и трудови договори и документи за професионална квалификация за лицата, посочени в ЕЕДОП като квалифициран изпълнителски състав.

След разглеждане на представената оферта на участника „НСК София” ЕООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участника **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до оценка на техническото предложение.

III. Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническото предложение на единствената оферта, допусната до участие на този етап – офертата на „НСК София” ЕООД. Комисията детайлно разгледа представеното техническото предложение на участника „НСК София” ЕООД и констатира следното:

1. Техническо предложение съответства на предварително обявените условия, изготвено е по Образец № 7 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

- а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;
- б). Подробен линеен календарен план-график - Образец № 7Б с приложена диаграма на работната ръка;
- в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка – Образец № 7А.

2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **80 (осемдесет) календарни дни.**

3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 (десет) години;
- за топлоизолационни, хидроизолационни работи, антикорозионни работи на сгради – 5 (пет) години;
- за доставка и монтаж на дограма – 5 (пет) години;

- за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.)- 5 (пет) години;

- за вътрешни инсталации на сгради – 5 (пет) години;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения и автоматика – 5 (пет) години.

4. Срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

IV. Следвайки утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите и в съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на участника „НСК София” ЕООД, а именно техническия показател „Срок на изпълнение”.

Максималният брой точки по този показател е 100 точки, като оценката по техническия показател се изчислява по следната формула:

$$П1 = (П1\text{min} / П1i) \times 100,$$

където:

- **П1min** е най-краткият предложен срок на изпълнение (но не по-кратък от 80 календарни дни и не по-дълъг от 100 календарни дни);

- **П1i** е срокът на изпълнение, предложен от съответния участник.

При оценяването съобразно утвърдената от възложителя документация за участие във възлагането – „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 3), комисията получи следния резултат по техническия показател „Срок на изпълнение” на офертата на участника „НСК София” ЕООД:

$$П1 = 80/80 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

V. След като приключи оценяването на офертата на участника „НСК София” ЕООД по показателя за оценка, обхващащ параметри от техническото предложение – показател „Срок за изпълнение” (П1), комисията следва да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника, съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията е насрочила заседание по отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „НСК София” ЕООД, за което участниците ще бъдат уведомени с писмо по електронната поща и съобщението ще бъде публикувано в Профила на купувача на Община Лясковец.

Отварянето на ценовите предложения ще се извърши на **13.03.2018 г. (вторник) от 09:00 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в административна сграда на Община Лясковец, етаж I – в Залата на общинския съветник.

Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и приключи своята работа на 07.03.2018 г. в 10.00 часа.

Настоящият протокол ще бъде публикуван в Профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец.

чл. 2 от ЗЗЛД и чл.42, ал.
5 от ЗОП

КОМ

Председател:

чл. 2 от ЗЗЛД
и чл.42, ал. 5
1. от ЗОП
(Глова)

3.
(Нков)

5.
(Бистра калчева)

(инж. Росица Господарова) чл. 2 от ЗЗЛД и чл.42, ал. 5 от ЗОП

(Соня Шишкова)