



# ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45  
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net

## ЗАПОВЕД

№ 495 / 16.03.2018 г.

гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с утвърдените с моя Заповед № 493/15.03.2018 г. Доклад с вх. № ОП-1376#1/14.03.2018 г. и приложените към него Протокол № 1 от 18.01.2018 г. - 26.01.2018 г., Протокол № 2 от 07.02.2018 г. - 07.03.2018 г. и Протокол № 3 от 13.03.2018 г. - 14.03.2018 г. на комисията, назначена с моя Заповед № 261/18.01.2018 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на сграда за обществено обслужване в УПИ VII, кв. 29 по ПУП на гр. Лясковец“, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

### I. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“ УЧАСТНИЦИ:

1. „Диел Трейд“ ООД с ЕИК 131120358, подал оферта с вх. № ОП-322/17.01.2018 г., отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП поради следните **мотиви**:

В хода на публичната част от своето първо заседание на 18.01.2018 г., при отваряне на офертите и оповестяване на документите в офертата на участника „Диел Трейд“ ООД, комисията назначена с моя Заповед № 261/18.01.2018 г. е констатирала, че **Техническо предложение (Образец № 7) от офертата не е подписано и подпечатано от участника**, т.е. на указаното в образца на предложението място липсва подпис и печат на лицето, представляващо участника.

С оглед на това, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не е спазено условие, посочено в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, буква А. Общи указания, т. 9., а именно – „*Офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице или лица, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия.*”

Участникът „Диел Трейд“ ООД е изпълнил само частично изискванията на възложителя, като в офертата е приложено техническото предложение по

приложения в документацията за участие образец (Образец № 7), но не е спазил изискването на възложителя техническото предложение да бъде подписано от представляващия участника на указаното в образца място.

В случая липсата на подпис води до липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на предложенията, съдържащи се в техническото предложение (Образец № 7) - срок за изпълнение на обществената поръчка и гаранционен срок, както и по отношение на декларираните обстоятелства от същия в т. 1 – т. 8 вкл. от образца на техническо предложение (Образец № 7).

Изискването за полагане на подпис е строго формално изискване, които има за цел ясно и по безспорен начин да се установи идентификацията на лицето, което е подписало документите, неговата представителна власт и това, че именно чрез саморъчно положения си подпис това лице потвърждава истинността на изразеното в съответния документ волеизявление. Неспазването на това изискване по своята същност представлява липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на съдържащите се в техническото му предложение конкретни предложения, вкл. и срок за изпълнение на поръката, въз основа на който се извършва оценка на офертата въз основа на избора от критерий – „оптимално съотношение качество/цена” по техническия показател „Срок за изпълнение”.

Образецът на техническото предложение, освен че е част от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, представлява и част от договора за изпълнението на обществена поръчка, който евентуално би се сключил между възложителя и участника в случай, че последният бъде избран за изпълнител, което също представлява съществен аргумент за спазване на изискванията при изготвяне на образца и идентифицирането по безспорен начин, че именно участника или надлежно упълномощено от него лице с представителна власт, писмено е удостоверило волеизявлението на участника. Неподписаното предложение по никакъв начин не обвързва представилия го участник и не може да породи правни последици. Подписът представлява саморъчно изписване на името на физическото лице или на стилизирана част от него и само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно – да удостовери авторството на документа, т.е. че волеизявлението принадлежи на лицето, издало документа. От друга страна, саморъчно поставения подпис е единствения начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализиране на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Изискването за полагане на подпис и изписване на имената на подписващия на точно определените места в образца на документа от документацията за участие (техническо предложение) е способ за идентификацията на лицето, което е подписало документите и неговата представителна власт, който е посочен с документацията за участие във възлагането на поръката (безплатен и свободен достъп до която възложителя е осигурил на Профила на купувача), то участникът „Диел Трейд” ООД е следвало при подготовката на офертата си да спазва изискванията на възложителя (арг. чл. 39, ал. 1 от ППЗОП).

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП,

посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не е възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „Диел Трейд” ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

**2. „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД с ЕИК 202493006, подал оферта с вх. № ОП-325/17.01.2018 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП поради следните мотиви:**

В хода на своята работа при разглеждане на офертата на участника „ЕР Строй Инженеринг” ЕООД, комисията е констатирала, че той **не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите способности и професионалната компетентност на участниците**, посочени в Обявлението за обществената поръчка (Директива 2014/24/ЕС/ЗОП) (818822) и в документацията по възлагането ѝ.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (вкл. по отношение на техническите способности и професионалната компетентност) чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

По отношение на техническите способности и професионалната компетентност на участниците, в Обявлението за обществената поръчка и „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, в т. 3.3.1., изрично е посочено, че: *„...През последните пет години от датата на подаване на офертата, всеки участник следва да е изпълнил видове строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, и общ обем не по-малък от 335 000 лв. без ДДС.*

*\* „Строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка” са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради, включващи всяка една от посочените дейности:*

- изграждане на стоманобетонни и стоманени конструкции,
- ремонт на покриви,
- изпълнение на окачени вентилируеми фасади,
- подмяна на дограма,

- изпълнение на топлоизолационни системи,
- интериорни работи – настилки, облицовки, бояджийски,
- изграждане на вътрешна електрическа инсталация,
- изграждане на вътрешни водопроводна и канализационна инсталации;
- изграждане на отоплителни и вентилационни и климатични инсталации,

включително изграждане система за отопление на природен газ.”

С оглед на направените констатации от комисията в хода на нейната работа по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 8 от ППЗОП при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** е изискано представянето на липсващи в офертите му документи и/или отстраняването на констатираните нередовности чрез представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в съответствие с констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 18.01.2018 г. – 26.01.2018 г. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след разглеждане на представената оферта на участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД**, допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП при проверка на заявени от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** данни, е установено следното:

В представения нов ЕЕДОП от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** е посочено като изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, общо 19 обекта. Част от тях (обектите под № 3, № 4, № 5, № 7, № 8, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14 и № 15 от новия ЕЕДОП) дори и след предоставената възможност по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не отговарят на изискванията на чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – да е посочено строителството, както и информация за стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

По отношение на останалите 8 обекта, посочени както в новия ЕЕДОП, така и в приложен Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, комисията е извършила проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ЗОП, при която е установено следното:

а). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** строителство на следните обекти: *„Външна фасада на учебен блок № 10 на ТУ”*, с дата на приключване изпълнението на дейността 12.04.2013 г., стойност 67 000 лв. с ДДС, получател ЕТ *„Проектстрой – Петър Петров”* и *„Изпълнение на аварийни и текущи ремонти в сградата на ТУ София – 1,5 години /2013-2014/”*, с дата на приключване изпълнението на дейността 01.04.2014 г., стойност 210 000 лв. без ДДС, е установено, че **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** не е посочен като изпълнител/подизпълнител.

б). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** строителство *„Цялостен ремонт на Хотелски комплекс – с. Гергини”* е установено, че изпълнител на обществената поръчка е ЕТ *„Проектстрой – Петър Петров”* и при изпълнението няма участие на подизпълнители.

в). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг” ЕООД** строителство на обект: *„Изпълнение на инженеринг във връзка с реализиране на Национална програма за ЕЕ на многофамилни жилища – сграда гр. Брацигово, ул. Ангел Попов бл.1, вх. А”*, е установено, че изпълните е Обединение

Домум (ДЗЗД) и не участват подизпълнители.

г). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг“** ЕООД строителство *„Изпълнение на обект „Проектиране и изпълнение на преустройство на зала 2 на НДК в театър „Азарян“, с дата на приключване изпълнението на дейността 17.12.2016 г., стойност 1 894 992,13 лв. с включен ДДС и получател ДЗЗД „Преустройство и реконструкции“, изпълнител е Консорциум Преустройства и реконструкции (ДЗЗД), като „ЕР Строй Инженеринг“ ЕООД не е изпълнител и няма данни да е бил подизпълнител.*

д). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг“** ЕООД строителство на обект: *„Изпълнение на инженеринг във връзка с реализиране на Национална програма за ЕЕ на многофамилни жилища – сграда гр. Видин, ул. „Крум Бъчваров“, бл. 3, вх. А и Б“, е установено, че изпълнител е „Електра ТИМ“ ООД и няма официална информация при изпълнението на договора „ЕР Строй Инженеринг“ ЕООД да е участвало като подизпълнител или да е извършвало строително-монтажни работи.*

е). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг“** ЕООД строителство на следните обекти: *„Склад на БДЖ гр. Плевен“ с дата на приключване 04.10.2013 г., получател ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ и стойност 45 789,00 лв. и „Извършване на СМР за аварийни и текущи ремонти в офисни помещения“ с получател „Глобъл Комюникейшън Нет“ АД на стойност 530 000,00 лв. и дата на приключване 01.05.2014 г., комисията счита, че с така декларираното строителство не може да бъдат покрити минималните изисквания към техническите способности и професионалната компетентност на участниците, поставени от възложителя и посочени в Обявлението за обществената поръчка (Директива 2014/24/ЕС/ЗОП) (818822) и в документацията по възлагането й - т. 3.3.1. от Раздел V. „Условия за участие“ на „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“. От така декларираното строителство за тези два обекта и представените документи от участника **„ЕР Строй Инженеринг“** ЕООД е видно, че липсват данни за изпълнено строителство, идентично или сходно с дейностите по настоящата обществена поръчка, сред които *„...строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради, включващи всяка една от посочените дейности: ....**

- изграждане на стоманобетонни и стоманени конструкции...
- изпълнение на окачени вентилируеми фасади,
- подмяна на дограма...
- изграждане на вътрешна електрическа инсталация...
- изграждане на отоплителни и вентилационни и климатични инсталации, включително изграждане система за отопление на природен газ.”

ж). По отношение на декларираното от участника **„ЕР Строй Инженеринг“** ЕООД строителство на следните обекти: *„Аварийни и текущи ремонти в сградата на НДК“, посочено в първоначалния ЕЕДОП, в допълнително представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП същите фигурират, но комисията счита, че същите не отговарят на изискванията на чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – да е посочено строителството, както и информация за стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с*

нормативните изисквания. Дори и да бъдат приети тези обекти като изпълнени с оглед информацията в първоначалния ЕЕДОП и представения към него списък (Образец № 3), то същите не покриват минималните изисквания за изпълнени „...строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка” са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради, включващи **всяка една от посочените дейности**: ....

- изграждане на стоманобетонни и стоманени конструкции...
- изпълнение на окачени вентилируеми фасади,
- подмяна на дограма...”

Доколкото целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, то тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Тази цел включва в себе си няколко компонента, между които са цената, качеството и сроковете. Обезпечаването на качеството на свой ред е свързано с изпълнителите, които ще се ангажират при реализацията на договора за поръчката. Поради това ЗОП дава възможност на възложителя да изиска от участниците доказване на техническите способности и професионалната компетентност сред критериите за подбор. Доколкото процедурата за възлагане на обществени поръчки се провежда при условия на публичност и прозрачност, то възложителят изисква доказване на техническите възможности и професионалната компетентност на участниците по надлежния ред, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

## II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На **първо място** се класира участникът **„НСК София” ЕООД с ЕИК 831838874**, с комплексна оценка **100 точки** за представената от него икономически най-изгодна оферта с оглед избрания от възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена”.

## III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на сграда за обществено обслужване в УПИ VII, кв. 29 по ПУП на гр. Лясковец”,** участникът **„НСК София” ЕООД с ЕИК 831838874**, класиран на първо място с представената от него икономически най-изгодна оферта.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата заповед подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник по см. на чл. 198, ал. 1, т. 3 от ЗОП относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящата заповед да се сведе до

знанието на участниците в процедурата, като им бъде изпратена и бъде публикувана в интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача на адрес: <http://www.lyaskovets.net/buyerprofile/bprofile.php?id=20171208-0082>.

чл. 2 от ЗЗЛД и

чл.42, ал. 5 от

ЗОП

**Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

чл. 2 от ЗЗЛД и

чл.42, ал. 5 от ЗОП

Съгласувал юрисконсулт:

