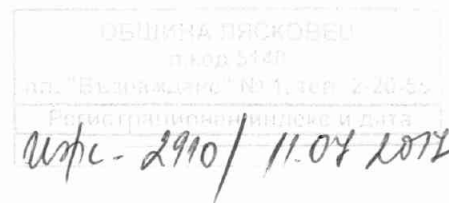


ДО
Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



**ДОКЛАД
ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА,
НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 946 / 15.06.2017 Г.
НА КМЕТА НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

УВАЖАЕМА Д-Р ГЕЦОВА,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представям настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № 946 / 15.06.2017 г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Строително–монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец“**.

Комисията извърши поставената ѝ задача, като работи в следния състав:

Председател: инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

и членове:

1. адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. Валентин Чилев - Консултант „Технико-икономически анализи“ в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Недялко Недялков – Ст. специалист „КДС“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец;
4. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец;
5. Бистра Калчева – Ст. експерт „Икономическа политика“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец;
6. Валентина Ошкина – Ст. счетоводител в Дирекция „БФПИОГС“ в общинска администрация на Община Лясковец,

В хода на работа на комисията не са настъпвали промени в нейния състав. Работният процес на комисията премина през следните етапи:

Етап I.

На 15.06.2017 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1 комисията се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Строително–монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец“**.

Комисията получи от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и самите получени оферти и констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 14.06.2017 г. са постъпили 2 (две)

оферти за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка, а именно:

- Оферта с вх. № ИЖС-2541/14.06.2017 г., постъпила в 10:23 часа и подадена от „Лазарета - а” ЕООД, с адрес: гр. Русе, ул. „Църковна независимост” 35, тел.: 0886844075, e-mail: lazareta@abv.bg.

- Оферта с вх. № ИЖС-2548/14.06.2017 г., постъпила в 16:52 часа и подадена от „Жилстрой - 96” ООД, с адрес: гр. Велико Търново, бул. „България” № 2, тел.: 062/62 40 15, e-mail: ood_96@abv.bg.

Приетите опаковки на двете оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване. Всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъства представител на единия от участниците: Димитър Василев – управител на „Жилстрой – 96” ООД.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

Първа бе отворена офертата на участника „Лазарета - а” ЕООД. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа два отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, единия с надпис „Документи за подбор”, а другия с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията отвори плика с надпис „Документи за подбор”, установи наличието на папка с документи и оповести гласно документите, съдържащи се в папката, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 5), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на „Жилстрой - 96” ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, след което той подписа плика „Предлагани ценови параметри” и не пожела да подпише техническото предложение на участника.

Втора бе отворена офертата на участника „Жилстрой – 96” ООД. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 5), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

С отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертите на участниците, подали оферти, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на декларираните данни и представените документи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника „Лазарета - а” ЕООД с ЕИК 117618803:

1.1. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор; няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката; за него няма наличие на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 7 от ЗОП;

1.2. Участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС).

1.3. Участникът е декларирал в ЕЕДОП и е приложил заверено копие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”.

1.4. Участникът е декларирал в ЕЕДОП и е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителство, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години (Образец № 2), заедно с една препоръка за добро изпълнение и четири броя референции. Комисията извърши проверка на декларираните данни и представените референции и констатира следното:

а). Участникът е декларирал като изпълнени от него строителни работи в обект „Хотелски комплекс „Орехите” - с. Божичен, обл. Русе” – АС, Конструкции, Верт. планировка, ВиК, с период на изпълнение 18.06.2012 г. – 03.10.2012 г. с получател „Габрион Груп” ЕООД. Представена е Препоръка за добро изпълнение с изх. № 21/10.10.2012 г., издадена в полза на „Лазарета - а” ЕООД с ЕИК 117618603 от „Габрион Груп” ЕООД с ЕИК 117675882. При извършване на справка в Търговския регистър (ТР) на Агенция по вписванията (<http://www.brra.bg>) по ЕИК на „Лазарета - а” ЕООД, посочен в референцията, към 10.10.2012 г. не се установи наличието на юридическо лице с ЕИК 117618603. Комисията извърши справка в ТР по ЕИК 117618803 на участника „Лазарета - а” ЕООД към 10.10.2012 г., при което се установи, че към посочената дата наименованието на участника е **„Строителен арсенал” ООД**. Промяната в наименованието на търговеца от „Строителен арсенал” ООД на „Лазарета - а” ЕООД се е осъществило на 19.06.2015 г. - почти три години след издаване на горепосочената препоръка за добро изпълнение с изх. № 21/10.10.2012 г. от „Габрион Груп” ЕООД.

б). Участникът е декларирал като изпълнено от него строителство **„Ремонт и преустройство на заседателна зала, фойе и санитарен възел в първи сутеренен операционен блок на МБАЛ – Русе АД”**, с период на изпълнение на дейността 26.08.2013 г. - 01.10.2013 г., стойност 76 567,13 лв. без ДДС и получател „МБАЛ – Русе” АД. Комисията извърши справка в публичен регистър - Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки, при което установи, че **„МБАЛ – Русе” АД** като възложител е сключил **Договор за обществена поръчка (съгласно Информация за сключен договор ID 557209 по преписка 00298-2013-0008)** с Обединение **„Лазарета - Берус” ДЗЗД** за извършване на строително монтажни работи: **„Ремонт и преустройство на заседателна зала, фойе и санитарен възел в първи сутеренен операционен блок на МБАЛ – Русе АД”**. В информацията за изпълнението на договор за обществена поръчка (ID 579726 по преписка 00298-2013-0008) изрично е посочено, че **при изпълнението не участват подизпълнители и договора не е изменян или допълван и изпълнител е Обединение „Лазарета - Берус” ДЗЗД с БУЛСТАТ 176552924**. По така посочения код по БУЛСТАТ, след справка в регистър БУЛСТАТ бе установено, че гражданското дружество (ДЗЗД) е с наименование **„ЛАЗАРЕТА – СИТИТРЕЙ”**

ДЗЗД, като участниците в него са: „СИТИТРЕЙД” ООД с процентно участие – 30% от 01.10.2014 и „ЛАЗАРЕТА” ЕООД с процентно участие – 70% от 01.10.2014.

Със свое писмо с изх. № ИЖС-2665/23.06.2017 г. комисията е изисквала от Изпълнителния директор на „МБАЛ – Русе” АД информация участвало ли е дружеството „Лазарета - а” ЕООД с ЕИК 117618803 като изпълнител на строителство с предмет „Ремонт и преустройство на заседателна зала, фойе и санитарен възел в първи сутеренен операционен блок на МБАЛ – Русе АД”. Със свое Решение за достъп до обществена информация № 414/28.06.2017 г. Изпълнителния директор на „УМБАЛ - Русе” АД е уведомил настоящата комисия, че: „...„Лазарета - а” ЕООД, ЕИК 117618803, представило **Ви референция с изх. №192/24.01.2014 г., не е било част от ОБЕДИНЕНИЕ „ЛАЗАРЕТА - БЕРУС” и не е участвало в изпълнението на обществена поръчка „Ремонт и преустройство на заседателна зала, фойе и санитарен възел в първи сутеренен операционен блок на „МБАЛ – Русе” АД”, както и „...В архива на УМБАЛ - Русе АД не е открита посочената референция с изх. № 192/24.01.2014 г. на МБАЛ - Русе АД, издадена на „Лазарета - а” ЕООД с ЕИК 117618803”.**

в). Участникът е декларирал като изпълнено от него строителство **„Основен ремонт на спортна зала на Русенски университет „Ангел Кънчев”, с период на изпълнение на дейността 22.08.2014 г. - 05.03.2015 г., стойност 372 402,49 лв. без ДДС и получател Русенски университет „Ангел Кънчев”, като е представил референция от РУ „Ангел Кънчев”. Комисията извърши справка в публичен регистър - Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки, при което установи, че РУ „Ангел Кънчев” като възложител е сключил Договор за обществена поръчка (съгласно Информация за сключен договор ID 623166 по преписка 00585-2014-0008) с „ЛАЗАРЕТА” ЕООД с ЕИК 117048043 за строителство на обект по първа обособена позиция: „Основен ремонт на стара спортна зала на Русенски университет „Ангел Кънчев”. В информацията за изпълнението на договор за обществена поръчка (ID 677317 по преписка 00585-2014-0008) по първата обособена позиция изрично е посочено, че **при изпълнението не участват подизпълнители и договора не е изменян или допълван.****

Със свое писмо с изх. № ИЖС-2664/23.06.2017 г. комисията е изисквала от ректора на РУ „Ангел Кънчев” информация участвало ли е дружеството „Лазарета-а” ЕООД с ЕИК 117618803 като изпълнител на строителство с предмет „Основен ремонт на спортна зала на Русенски университет „Ангел Кънчев” и на чие име е издадена референцията, приложена към офертата. Със свое писмо № 08010-28/28.06.2017 г. ректорът на Русенски университет „Ангел Кънчев” е уведомил настоящата комисия, че: „...„Лазарета - а” ЕООД с ЕИК 117618803 **не е участвало при изпълнение на строителни работи в Русенския университет.**” Що се отнася до референцията, ректорът уведомява комисията, че в деловодната система на университета **такава референция не е регистрирана**, сигнатурата на изходящата кореспонденция е напълно различна, датата на издадената референция е събота и ректор на университета по това време е бил чл.-кор. проф. д.т.н. Христо Белоев, а не проф. д-р Велизара Пенчева, както е посочена в референция.

г). Участникът е декларирал като изпълнено от него строителство **„Основен ремонт на административна сграда гр. Ветово”, с период на изпълнение на дейността 17.06.2015 г. - 21.10.2015 г., стойност 173 630 лв. без ДДС и получател Община Ветово, както и е представил референция от Община Ветово. Комисията**

извърши справка в публичен регистър - Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки, при което **не установи наличието на информация за изпълнен договор с такъв предмет от участника „Лазарета - а” ЕООД с ЕИК 117618803.**

Със свое писмо с изх. № ИЖС-2655/22.06.2017 г. комисията е изисквала от Кмета на Община Ветово информация участвало ли е дружеството „Лазарета-а” ЕООД с ЕИК 117618803 като изпълнител на строителство с предмет „Основен ремонт на административна сграда гр. Ветово” и на чие име е издадена референцията, приложена към офертата. Със свое писмо изх. № 06-106-2/26.06.2017 г. Кметът на Община Ветово е уведомил настоящата комисия, че: „...**„Лазарета” ЕООД с ЕИК 117048043 е участвала в обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП (отм.) – публична покана с предмет „Основен ремонт на административната сграда на община Ветово”, като главен изпълнител по договор № 009/17.06.2013 г. Референция с изх. № 16-25-1/01.04.2016 г. община Ветово не е издавала”.**

2. по отношение на офертата на участника „Жилстрой – 96” ООД с ЕИК 104032530:

а). Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор; няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката; за него няма наличие на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 7 от ЗОП;

г). По отношение на годност за упражняване на професионална дейност:

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС с Удостоверение № I-TV 015051.

Комисията извърши проверка на декларираните данни в публичния регистър на ЦПРС и установи, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за правоспособност за упражняване на професионална дейност.

д). по отношение на икономическото и финансово състояние на участника:

Участникът е декларирал наличието на застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”, валидна до 26.07.2017 г.

е) По отношение на технически и професионални способности на участника:

- Участникът е декларирал изпълнение на всички видове строителни работи, изискуеми от възложителя;

- Участникът е декларирал, че за изпълнението на поръчката разполага със инженерно-технически, ръководен персонал и квалифицирани работници с образование и опит съгласно изискванията на възложителя.

При разглеждане на подадената оферта от участника „Жилстрой – 96” ООД, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

3. В хода на работа на комисията по разглеждане на документите на 05.07.2017 г. по електронната поща в Община Лясковец е получено писмо с вх. № ИЖС-2799/05.07.2017 г. от участника „Лазарета - а” ЕООД, в което се посочва следното: „...**Уведомявам Ви, че поради установена техническа грешка в подадената от нас оферта за участието ни в обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец” оттегляме предложението си за участие в**

процедурата.” Писмото с оттегляне на офертата на участника „Лазарета – а” ЕООД е получено в Община Лясковец и по пощенски път чрез куриер (с вх. № 2823/06.07.2017 г.).

С оглед извършеното изрично оттегляне на подадената оферта от участника „Лазарета – а” ЕООД, комисията преустанови разглеждането на офертата му, като допусна до етапа на разглеждане на техническо предложение само участника „Жилстрой - 96” ООД.

Етап II.

На 07.07.2017 г. от 13.00 ч. комисията продължи своята работа с разглеждане на техническото предложение на единствената оферта, допусната до участие на този етап – офертата на „Жилстрой - 96” ООД. Комисията констатира, че техническото предложение съответства на предварително обявените условия, изготвено е по Образец № 5 от документацията за участие и към него са приложени Обяснителна записка и Календарен план-график.

а). Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **90 (деветдесет) календарни дни.**

б). Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за всички видове строителни и монтажни работи – **5 (пет) години;**

- за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения – **10 (десет) години;**

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения – **8 (осем) години.**

в). Срокът на валидност на офертата е 3 (три) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите и в съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на участника „Жилстрой – 96” ООД, а именно технически показател „Срок на изпълнение”. Максималният брой точки по този показател е 100 точки, като оценката по техническия показател се изчислява по следната формула:

$$P1 = (P1min / P1i) \times 100,$$

където:

- **P1min** е най-краткият предложен срок на изпълнение (но не по-кратък от 90 календарни дни и не по-дълъг от 120 календарни дни);

- **P1i** е срокът на изпълнение, предложен от съответния участник.

При оценяването комисията получи следната оценка по техническия показател „Срок на изпълнение” на офертата на участника „Жилстрой – 96” ООД:

$$P1 = 90/90 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

В изпълнение на задълженията си по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи заседание за отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „Жилстрой – 96” ООД на **11.07.2017 г. (вторник) от 10:00 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в административна сграда на Община Лясковец, етаж I – в Залата на общинския съветник, като уведоми участника с писмо с изх. № ИЖС-2846/06.07.2017 г. и чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на Община Лясковец, с което приключи Етап II от работата на комисията.

Етап III.

На 11.07.2017 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец комисията се събра на публично заседание, за да извърши отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника „Жилстрой – 96” ООД. В залата присъства и представител на участника „Жилстрой – 96” ООД: Димитър Василев – управител на дружеството.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на участника „Жилстрой – 96” ООД по техническия показател „Срок за изпълнение” (П1), в съответствие с Методиката за оценка на офертите. Резултатът на участника е 100 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на „Жилстрой - 96” ООД и установи наличието на магнитен носител (CD), Ценово предложение (Образец № 6) с приложени Количествено-стойностна сметка (Образец № 6А) и Анализи на единични цени - 171 бр., подписани и подпечатани от участника.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на поръчката:

- **70 799.83 лв.** (седемдесет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и осемдесет и три стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или
- **84 959.80 лв.** (осемдесет и четири хиляди деветстотин петдесет и девет лева и осемдесет стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- труд – средна часова ставка - 3.00 лв./човекочас;
- допълнителни разходи за труд – 100 %;
- допълнителни разходи за механизация – 0 %;
- доставно – складови разходи – 8 %;
- печалба – 8 %;
- материали - по текущи пазарни цени.

След отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Комисията разгледа ценовата оферта на участника „Жилстрой – 96” ООД и провери съответствието ѝ с предварително обявените условия, като установи следното:

а). Ценовото предложение и КСС са изготвени в съответствие с предоставените образци от документацията за участие (Образец № 6 и Образец № 6А).

б). Участникът е спазил изискването на възложителя, съгласно което предложената цена не трябва да надхвърля финансовия ресурс на възложителя както като обща стойност, така и по отделните обекти.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата по ценовия показател „Предлагана цена” на предложението на участника „Жилстрой – 96” ООД.

Максималният брой точки по този показател е 100 точки, като оценката по ценовия показател се изчислява по следната формула:

$$П2 = (П2_{\min} / П2_i) \times 100,$$

където:

- **П2_{min}** е най-ниската предложена цена на изпълнение (но не по висока от 90 000 лв. с включен ДДС);

- **П2i** е цената за изпълнение, предложена от съответния участник.

При оценяването съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите, комисията получи оценка **100 точки** по ценовия показател „Предлагана цена” на офертата на участника **„Жилстрой – 96” ООД**.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка (КО) на единствената допусната оферта. Комплексната оценка (КО) се формира като сбор от оценките по двата показателя – технически и ценови, като максималната оценка, която може да получи даден участник е 100 (сто) точки.

При прилагането от комисията на формулата за изчисляване на КО, участникът **„Жилстрой – 96” ООД** получи комплексна оценка **100 точки**.

След като комисията извърши оценяването на офертите по двата показателя за оценка – технически и ценови, и изчисли комплексната оценка съгласно Методиката за комплексна оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка, въз основа на получените резултати при критерий за оценка „икономически най-изгодната оферта”, на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП извърши класиране, при което на **първо място** се класира участникът **„Жилстрой – 96” ООД** с комплексна оценка 100 точки.

Комисията предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да определи за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор за изпълнение с участника **„Жилстрой – 96” ООД**, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа на 11.07.2017 г. в 16.00 ч. с изготвянето на настоящия доклад.

Към настоящия доклад са приложени:

1. Документацията по провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка;
2. Декларации от членовете на комисията;
3. Протокол № 1 от 15.06.2017 г. - 07.07.2017 г.;
4. Протокол № 2 от 07.07.2017 г.;
5. Протокол № 3 от 11.07.2017 г.;
6. Оферта с вх. № ИЖС-2541/14.06.2017 г. от „Лазарета - а” ЕООД
7. Оферта с вх. № ИЖС-2548/14.06.2017 г. от „Жилстрой - 96” ООД.

Докладът на комисията се подписа от всички членове и се предаде на възложителя – Кмета на Община Лясковец.

КОМИСИЯ:

чл. 2 от ЗЗЛД и
Председател: чл.42, ал. 5 от ЗОП чл. 2 от ЗЗЛД и чл.42, ал. 5 от ЗОП
чл. 2 от ЗЗЛД и чл.42, ал. 5 от ЗОП (инж. Милко Минев)

1. (Герга Кирилова)
чл. 2 от ЗЗЛД и чл.42, ал. 5 от ЗОП
3. (Недялко Недялков)
чл. 2 от ЗЗЛД и чл.42, ал. 5 от ЗОП
5. (Бистра Калчева)

2. (Валентин Чилев)
чл. 2 от ЗЗЛД и чл.42, ал. 5 от ЗОП
4. (Вержиния Георгиева)
чл. 2 от ЗЗЛД и чл.42, ал. 5 от ЗОП
6. (Валентина Ошкина)