



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net

ЗАПОВЕД

№ 1194/ 01.07.2016 г.

гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) и резултатите от оценяване, класиране и разглеждане на подадените оферти, отразени в Протокол № 1 от 17.06.2016 г. – 08.06.2016 г. и Протокол № 2 от 17.06.2016 г. - 29.06.2016 г. на комисията, назначена с моя Заповед № 900/17.06.2016 г. със задача да разгледа, оцени и класира участниците, подали оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Строително–монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец“**, в качеството си на възложител по чл. 7, т. 1 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.),

І. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ:

1. **„СТРОЙКО“ ЕООД**, подал оферта с вх. № ИЖС-2344/16.05.2016 г., отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП (отм.), поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника **„СТРОЙКО“ ЕООД**, комисията по чл. 34 от ЗОП (отм.) е констатирала, че са налице несъответствия с критериите за подбор и нередовности, и офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, т.к. не съдържа достатъчно данни и доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, приложени в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) и документацията за участие в откритата процедура.

Участникът **„СТРОЙКО“ ЕООД** е представил към офертата си в Плик № 1 **„Документи за подбор“** изискуемия Списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, вкл. тези които ще отговарят за контрола на качеството, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6 от документацията за участие). Комисията е установила, че в списъка (Образец № 6) е деклариран Даниел Петков – Координатор по ЗБУТ с професионален опит повече от 10 години като координатор или инспектор по безопасност и здраве в строителството. Относно правоспособността и професионалния опит на Петков, деклариран като Инспектор по ЗБУТ (съгл. Образец № 6) от офертата на участника

„СТРОЙКО” ЕООД, е посочено, че същият притежава Сертификат с рег. № 1464/27.04.2016 г. и Сертификат с рег. № 1033/30.04.2015 г. за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството”, издаден от Център за професионално обучение „МИКС”. Участникът „СТРОЙКО” ЕООД не е представил данни и/или доказателства относно наличието на минимум една година професионален опит на декларирания служител (Даниел Петков) като координатор или инспектор по безопасност и здраве, през което да му е възложена тази дейност. В списъка (Образец № 6) е посочен професионалният му опит, като е декларирано „...началник строителни обекти; технически ръководител; управител строителство; координатор по безопасност и здраве в строителството”, а поставеното от възложителя минимално изискване за технически възможности и/или квалификация според т. III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и т. 1.12. от т. Б., раздел III. Оферта за участие в процедурата от Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 3) от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, е следното: „...Всеки участник трябва да разполага със ... не по-малко от 1 (един) правоспособен инспектор по ЗБУТ (здравословни и безопасни условия на труд), който притежава минимум 1 (една) година професионален опит като координатор или инспектор по безопасност и здраве.”.

Офертата на участника „СТРОЙКО” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, като е констатирано несъответствие с критериите за подбор (минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация) по отношение на документите в Плик № 1 „Документи за подбор”, т.к. липсват данни и/или доказателства за професионалния опит на Петков, деклариран като Инспектор по ЗБУТ (съгл. Образец № 6) от офертата на участника. В следствие, констатираните несъответствия не са отстранени/липсващите документи не са представени в определения за това срок по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.).

2. „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД, подал оферта с № ИЖС-2343/16.05.2016 г., отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП (отм.), поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД, комисията по чл. 34 от ЗОП (отм.) е констатирала, че са налице несъответствия с критериите за подбор и нередовности, и тя **не отговаря** на предварително обявените условия на възложителя, т.к. не съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, представени в Плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно чл. 56 от ЗОП (отм.) във вр. чл. 51, ал. 1 от ЗОП (отм.) и документацията за участие в откритата процедура.

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 4 от документацията за участие), заедно с доказателства за извършеното строителство съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) – 2 бр. удостоверения за добро изпълнение. В своето закрито заседание, на основание чл.

68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.), комисията е извършила проверка на декларираните в Образец № 4 от офертата обекти, декларирани като строително-монтажни работи, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

а). Извършена е справка в публичен регистър – Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки за декларирания в Образец № 4 обект по **позиция 1.** „Изграждане на сградна водопроводна и канализационна инсталация на обект ПСОВ с. Сушица, община Стражица”, находящ се в с. Сушица, общ. Стражица - изграждане на водопроводна, канализационна инсталация, паркоустройство - озеленяване" на стойност 47 984,10 лв. без включен ДДС, изпълнено за „Планекс инфраструктура” ООД - гр. Велико Търново”, за който е приложено към офертата Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 15/01.02.2016 г., издадено от „Планекс инфраструктура“ ООД, предназначено за доказване на съответствието с поставеното от възложителя минимално изискване към техническите възможности и квалификация, посочено в т. III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и т. 1.10. от т. Б., раздел III. Оферта за участие в процедурата от Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 3) от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата. От публикуваната информация в Портала на обществените поръчки към АОП е установено, че за декларирания в офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** обект възложител е Община Стражица, като от Кмета на общината е сключен договор за обществена поръчка (съгл. Информация за сключен договор 00078-2015-0003) с „Консорциум Инфраструктура 2015” за строителство на обект: „ПСОВ Вътрешна канализационна мрежа”. В информацията за сключения договор изрично е посочено, че при изпълнението **не участват** подизпълнители и договора не е изменян или допълван.

б). Извършена е справка в публичен регистър – Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки за декларирания в Образец № 4 обект по **позиция 2.** „Изграждане подпорна стена на ул. „Пета”, с. Асеново, общ. Стражица - изграждане на подпорна стена” на стойност 52 072,84 лв. без включен ДДС, изпълнено за „Планекс инфраструктура” ООД - гр. Велико Търново” с приложено към офертата Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 45/11.05.2016 г., издадено от „Планекс инфраструктура“ ООД, предназначено за доказване на съответствието с поставеното от възложителя минимално изискване към техническите възможности и квалификация, посочено в т. III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и т. 1.10. от т. Б., раздел III. Оферта за участие в процедурата от Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 3) от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата. От публикуваната информация в Портала на обществените поръчки към АОП е установено, че за декларирания в офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** обект възложител е Община Стражица, като от Кмета на общината е сключен договор за обществена поръчка (съгл. Информация за сключен договор 00078-2015-0006) със „СПЕДСТРОЙ” ЕООД за строителство на обект: „Изграждане на подпорна стена на ул. „Седма”, с. Асеново”. В

информацията за сключения договор и в информацията за изпълнението на договора изрично е посочено, че при изпълнението **не участват** подизпълнители и договора не е изменян или допълван. При извършена телефонна справка в Община Стражица е установено, че е допусната техническа грешка в наименованието на инвестиционния проект за: *„Изграждане подпорна стена на ул. „Пета”, с. Асеново*”, като ул. „Пета” в с. Асеново грешно е посочена в проекта като ул. „Седма” и всъщност строителство е извършено на ул. „Пета” в с. Асеново.

в). Извършена е справка по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) на заявените от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** данни в Плик № 1 „Документи за подбор” в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (Образец № 4), като със свое писмо с изх. № ИЖС-2520/27.05.2016 г. комисията е изисквала от Кмета на Община Стражица информация за проведените открити процедури за възлагане на обществените поръчки с уникални номера 00078-2015-0003 и 00078-2015-0006 на Портала за обществени поръчки на АОП, както и информация за изпълнени обекти с предмет строителство от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**. С писмо с изх. № 4505-1/07.06.2016 г. Кмета на Община Стражица е уведомил комисията, че: *„...В Община Стражица няма данни фирма „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД с ЕИК 104685271 да е участвал като изпълнител, подизпълнител или участник в консорциум в посочените процедури”.*

Чрез предприетите действия комисията е установила, че за доказване на професионален опит **участникът не е представил годни доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) за покриване на поставеното от възложителя минимално изискване към техническите възможности и/или квалификация.** С оглед на направените констатации от комисията при разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), с Протокол № 1 от 17.05.2016 г. – 08.06.2016 г., комисията е изисквала от участника да представили липсващите документи и отстрани констатираните нередности в офертата си, в съответствие с изискванията на чл. 56 от ЗОП (отм.) и условията на възложителя, посочени в утвърдената от него документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка. Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, всеки участник може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

В хода на работа на комисията по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), са представени допълнителни документи, посочени в Протокол № 2, вкл. и списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (по Образец № 4 от документацията за участие в процедурата), в който списък е посочил като изпълнено от него обект по позиция 4. *„Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково – част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка, с. Иваново и с. Лешниково, общ. Харманли”.* Участникът е приложил и Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „ВиК-Бунар“ ЕООД - гр. Хасково.

Позовавайки се на възможността на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.), комисията е извършила проверка на заявените от участника данни, включително чрез изискване

на информация от други органи и липа, с цел да прецени съответствието на допълнително представените документите и информацията към Плик № 1 от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**. Комисията със свое писмо с изх. № ИЖС-2916 / 16.06.2016 г. е изисквала от Кмета на Община Харманли информация за това в качеството си на какъв участник в процеса на изпълнение на строителство с предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и село Лешниково, общ. Харманли - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка” е участвало **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** с ЕИК 104685271, както и в случай, че „ВиК – Бунар” ЕООД с ЕИК 126608270 се явява изпълнител на тези СМР, било ли е декларирано участието на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** като подизпълнител на горните обекти на територията на Община Харманли и изпълнявало ли е **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** при строителството с предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и село Лешниково, общ. Харманли - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка” видовете СМР, посочени в Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 285/10.06.2016 г. за обект: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка” издадено от „ВиК – Бунар” ЕООД - гр. Хасково. От постъпилото писмо с изх. № ОХ-03-109-(1) / 22.06.2016 г. от Кмета на Община Харманли, е установено, че Община Харманли е възложител единствено на строителство, касаещо читалищни сгради в село Иваново и село Лешниково, община Харманли, със следния предмет: *„Ремонт на читалищни сгради в с. Лешниково и с. Иваново, общ. Харманли”*, във връзка с изпълнение на Договор № 45/3/3221036 от 04.08.2014 г. за отпускане на финансова помощ по мярка 4.1. от ПРСР 2007-2013 г., както и че за изпълнител на обществената поръчка е определен участникът ЕТ „Гарант - Тодор Костадинов – Петър Петров“ - с. Минерални бани, обл. Хасково, който е изпълнил възложеното строителство **без да използва подизпълнители**. Посочено е също, че в Община Харманли няма информация за възложено друго строителство, свързано с читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково и в частност строителство с предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка“.

При разглеждане на допълнително представените доказателства по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията е констатирала, че участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не е представил данни и/или доказателства за професионалния опит на Марияна Калева като координатор или инспектор по безопасност и здраве. Видно от констатациите в Протокол № 1 от 17.05.2016 г. - 08.06.2016 г. участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил към офертата си в Плик № 1 „Документи за подбор” изискуемия Списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, вкл. тези които ще отговорят за контрола на качеството, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6 от документацията за участие). Комисията е установила, че в списъка (Образец № 6) е декларирана Марияна Калева - Координатор по ЗБУТ, но липсват каквито и да е данни и/или доказателства относно правоспособността и професионалния опит на декларираното лице като Инспектор по ЗБУТ. Участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил данни и доказателства за декларирания служител (Марияна Калева) относно наличието на

правоспособност (проведено периодично обучение през 2014 г., 2015 г. и 2016 г.) съгласно изискванията на чл. 7, ал. 5, т. 2 от Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Участникът „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД обаче не е представил данни и/или доказателства за наличието на минимум една година професионален опит на Марияна Калева като координатор или инспектор по безопасност и здраве, през което да ѝ е възложена тази дейност. В списъка (Образец № 6) приложен към офертата е посочен професионалният ѝ опит, като е декларирано „...Длъжност – *Експерт обществени поръчки, провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите*”, а поставеното от възложителя минимално изискване за технически възможности и/или квалификация според т. III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и т. 1.12. от т. Б., раздел III. Оферта за участие в процедурата от Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 3) от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, е следното: „...*Всеки участник трябва да разполага със ... не по-малко от 1 (един) правоспособен инспектор по ЗБУТ (здравословни и безопасни условия на труд), който притежава минимум 1 (една) година професионален опит като координатор или инспектор по безопасност и здраве.*”.

Офертата на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, като е констатирано несъответствие с критериите за подбор (минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация) относно:

- професионалният опит на участника, като не е покрито изискването същия да е изпълнил за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, строителни дейности, включващи строително-монтажни работи, сходни с предмета на настоящата поръчка, вкл. **изграждане и/или рехабилитация на тротоарни настилки**, както и **изграждане на алеи и озеленяване на обществени пространства**, като към офертата е представена невярна информация (установена по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.)) за доказване съответствието му с така поставените от възложителя критерии за подбор.

- професионален опит като координатор или инспектор по безопасност и здраве на Марияна Калева, посочена в списъка (Образец № 6), като към офертата не са представени никакви данни и/или доказателства за наличието на **минимум една година професионален опит** на Марияна Калева, вкл. и по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

В следствие, констатираните несъответствия не са отстранени/липсващите документи не са представени в определения за това срок по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.).

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На **I място** се класира участникът „**ЖИЛТРОЙ – 96**” ООД с предложена най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на:

- **63 749,79 лв.** (шестдесет и три хиляди седемстотин четиридесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **76 499,75 лв.** (седемдесет и шест лева четиристотин деветдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) с включен ДДС.

Въз основа на направеното класиране и на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП,

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Строително–монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец“** участникът **„ЖИЛТРОЙ - 96“** ООД с предложената най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на:

- **63 749,79 лв.** без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **76 499,75 лв.** с включен ДДС.

На основание чл. 120, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), настоящата заповед подлежи на обжалване относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от уведомяването на заинтересованото лице.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), настоящата заповед да се сведе до знанието на участниците в процедурата, като им бъде изпратена в тридневен срок от издаването ѝ.

На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), в деня на изпращането на настоящата заповед, същата заедно с Протокол № 2 от 17.06.2016 г. - 29.06.2016 г. на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.).

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА – (П)
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

Съгласувал юрист: (П)
Г. Кирилова