

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 900 / 17.05.2016 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка (отм.) във вр. § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) с предмет: „Строително-монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец”

На 17.06.2016 г. от 10.00 ч. в Залата на Общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, комисия в състав:

Председател: инж. Милко Минев – Директор на дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец

и членове:

1. Валентин Чилев – Консултант „Технико-икономически анализи” в общинска администрация на Община Лясковец;

2. Десислава Главнова – Юрисконсулт на Община Лясковец,

3. Даниела Маринова – Гл. специалист „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ на Община Лясковец,

4. Марияна Цветкова - Главен счетоводител на Община Лясковец,

продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в откритата процедура с прилагане на опростени правила по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително - монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец”.

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), с Протокол № 1 от 17.05.2016 г. – 08.06.2016 г., комисията е изисквала от тримата участници: „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД, „СТРОЙКО” ЕООД и „ЖИЛСТРОЙ-96” ООД да представят липсващите документи и/или отстранят констатираните нередовности в офертите им, в съответствие с изискванията на чл. 56 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) и условията на възложителя, посочени в утвърдената от него документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

В определения по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) срок - 5 работни дни, считано от датата на получаването на Протокол № 1 от 17.05.2016 г. - 08.06.2016 г., са постъпили липсващи документи от Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите, изискани от комисията, от следните участници:

1. от „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД, подал оферта с вх. № ИЖС-2343/16.05.2016 г.;

2. от „ЖИЛСТРОЙ - 96” ООД, подал оферта с вх. № ИЖС-2351/16.05.2016 г.

В определения по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) срок - 5 работни дни, не са постъпили изисканите от комисията с Протокол № 1 от 17.05.2016 г. - 08.06.2016 г., от участника „СТРОЙКО” ЕООД (подал оферта с вх. № ИЖС-2344 / 16.05.2016 г.) данни и/или доказателства относно професионалния опит на декларираното лице като Инспектор по ЗБУТ (Даниел Петков), доказващи наличието на минимум една година професионален опит като координатор или инспектор по безопасност и здраве, през което да му е възложена тази дейност.

II. Преди разглеждане на допълнително постъпилите документи по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) от двамата участници - „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД и „ЖИЛСТРОЙ - 96” ООД и преценката относно съответствието им с критериите за подбор, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка, участникът „СТРОЙКО” ЕООД, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника „СТРОЙКО” ЕООД, комисията констатира, че са налице несъответствия с критериите за подбор и нередовности, и офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, т.к. не съдържа достатъчно данни и доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, приложени в Плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно чл. 56 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) и документацията за участие в откритата процедура.

Участникът „СТРОЙКО” ЕООД е представил към офертата си в Плик № 1 „Документи за подбор” изискуемия Списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, вкл. тези които ще отговорят за контрола на качеството, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6 от документацията за участие). С представената информация участникът цели да докаже покриването на минималното изискване на възложителя относно техническите възможности и/или квалификация, а именно - да разполага с декларираните служители. Комисията установи, че в списъка (Образец № 6) е деклариран Даниел Петков – Координатор по ЗБУТ с професионален опит повече от 10 години като координатор или инспектор по безопасност и здраве в строителството. Относно правоспособността и професионалния опит на Петков, деклариран като Инспектор по ЗБУТ (съгл. Образец № 6) от офертата на участника „СТРОЙКО” ЕООД, е видно, че същият притежава Сертификат с рег. № 1464/27.04.2016 г. и Сертификат с рег. № 1033/30.04.2015 г. за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството”, издаден от Център за професионално обучение „МИКС”. Участникът „СТРОЙКО” ЕООД не е представил данни и/или доказателства за декларирания служител (Даниел Петков) относно наличието на минимум една година професионален опит като координатор

или инспектор по безопасност и здраве, през което да му е възложена тази дейност. В списъка (Образец № 6) е посочен професионалния му опит, като е декларирано „...началник строителни обекти; технически ръководител; управител строителство; координатор по безопасност и здраве в строителството”, а поставеното от възложителя минимално изискване за технически възможности и/или квалификация според т. III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и т. 1.12. от т. Б., раздел III. Оферта за участие в процедурата от Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 3) от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, е следното: „...Всеки участник трябва да разполага със ... не по-малко от 1 (един) правоспособен инспектор по ЗБУТ (здравословни и безопасни условия на труд), който притежава **минимум 1 (една) година професионален опит като координатор или инспектор по безопасност и здраве.**”.

Офертата на участника „СТРОЙКО” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, като е констатирано несъответствие с критериите за подбор (минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация) по отношение на документите в Плик № 1 „Документи за подбор”, т.к. липсват данни и/или доказателства за професионалния опит на Петков, деклариран като Инспектор по ЗБУТ (съгл. Образец № 6) от офертата на участника. В следствие, констатираните несъответствия не са отстранени/липсващите документи не са представени в определения за това срок по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) съгл. констатациите на комисията, посочени в Протокол № 1 от 17.05.2016 г. – 08.06.2016 г.

III. В съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията разгледа допълнително представените документи от другите два участници, както следва:

1. По отношение на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД, допълнително изисканите от комисията документи, за отстраняване на констатирани нередовности, бяха представени с вх. № ИЖС-2861/14.06.2016 г., както следва:

- нов Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП - Образец № 4 от документацията за участие;

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 38/07.06.2015 г., издадено от „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД;

- Референция № 18/25.04.2014 г., издадена от „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД;

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 32/07.06.2014 г. издадено от „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД;

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 285/10.06.2016 г. издадено от „ВиК- Бунар“ ЕООД - гр. Хасково;

- Удостоверение за добро изпълнение от 10.06.2016 г., издадено от Кристиан Дешков;

- Граждански договор от 15.04.2016 г. с Боян Боянов;

- Граждански договор от 15.04.2016 г. с Марияна Калева;

- Удостоверение № 4/18.02.2014 г. на Марияна Калева за успешно завършен курс на обучение по координатор по безопасност и здраве в строителството, издадено от Териториална организация на научно-техническите съюзи - Велико Търново;

- Удостоверение № 7/06.03.2015 г. на Марияна Калева за успешно завършен курс на обучение по координатор по безопасност и здраве в строителството, издадено от Териториална организация на научно-техническите съюзи - Велико Търново;

- Удостоверение № 8/17.03.2016 г. на Марияна Калева за успешно завършен курс на обучение по координатор по безопасност и здраве в строителството, издадено от Териториална организация на научно-техническите съюзи - Велико Търново.

Позовавайки се на възможността на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.), комисията извърши проверка на заявените от участника данни за покриване на критериите за подбор, поставени от възложителя, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на допълнително представените документите и информацията към Плик № 1 от офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, с критериите за подбор, свързани с техническите възможности и/или квалификация на участника.

Комисията извърши следната проверка на заявените данни в новия Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) - Образец № 4 от документацията за участие, състояща се в следното:

- Извършена бе справка в публичен регистър – Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки за декларирания в новия Образец № 4 обект под № 4 – „Ремонт на читалищни сгради в с. Иванова и с. Лешниково, общ. Харманли – част озеленяване и изграждане на тротоара настилка, при което бе установено, че Община Харманли, респ. Кмета на общината като възложител, е сключил договор за обществена поръчка (съгл. Информация за сключен договор 00056-2014-0032) с ЕТ „ГАРАНТ - Тодор Костадинов - Петър Петров“ за строителство на обект: „Ремонт на читалищни сгради в с. Лешниково и с. Иваново, община Харманли”. В информацията за сключения договор изрично е посочено, че при изпълнението не участват подизпълнители. При проверката, която бе извършена в публикуваната документация за обществената поръчка в Профила на купувача в официалната интернет страница на Община Харманли, комисията установи, че възлаганите чрез въпросната поръчка СМР (съгл. КСС Ремонт на читалищна сграда в с. Иваново, II. етап, позиция 29) включват „Тротоарни плочки – алеи – 275,26 кв.м.”, каквито СМР фигурират и в представеното към офертата на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** удостоверение за добро изпълнение с изх. № 285/10.06.2016 г. от „ВиК – Бунар” ЕООД - гр. Хасково.
- Комисията със свое писмо с изх. № ИЖС-2916/16.06.2016 г. изиска от Община Харманли информация за това в качеството си на какъв участник в процеса на изпълнение на строителство с предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и село Лешниково, общ. Харманли -

част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка” е участвало **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, както и в случай, че „ВиК – Бунар” ЕООД с ЕИК 126608270 се явява изпълнител на тези СМР, било ли е декларирано участието на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** като подизпълнител на горните обекти на територията на Община Харманли и изпълнявало ли е **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** при строителството с предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и село Лешниково, общ. Харманли - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка” видовете СМР, посочени в Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 285/10.06.2016 г. за обект: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка” издадено от „ВиК – Бунар” ЕООД - гр. Хасково. Поиска се информация и относно това дали Община Харманли разполага с данни кой (в случай, че това не е Община Харманли) е възложителят на строителство с предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и село Лешниково, общ. Харманли - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка”.

- Със свое писмо с изх. № ОХ-03-109-(1)/22.06.2016 г. Кмета на Община Харманли е уведомил настоящата комисия, че: *„...Община Харманли е възложител единствено на строителство, касаещо читалищни сгради в село Иваново и село Лешниково, община Харманли, със следния предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Лешниково и с. Иваново, общ. Харманли, във връзка с изпълнение на договор № 45/3/3221036 от 04.08.2014 г. за отпускане на финансова помощ по мярка 4.1. от ПРСР 2007-2013 г. Обществената поръчка е открита с Решение № 1748/24.11.2014 г. на Кмета на Община Харманли. В процедурата има осем участници, както следва: „ВВ инженеринг“ гр. София, „Ти Ви Би“ ООД, гр. Димитровград, „Евро нова Харманли“, гр. София, „Анико“ ЕООД, гр. Хасково, „Монолитсторой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД, гр. Благоевград, „Инвестстрой“ ЕООД, гр. Смолян, ЕТ „Гарант - Тодор Костадинов – Петър Петров“, с. Минерални бани, обл. Хасково и ЕТ „Дега – Добри Иванов“, гр. Харманли, като никой от тях не участва с подизпълнители. С Решение № 139 / 04.03.2015 г. на Кмета на Община Харманли, за изпълнител на обществената поръчка е определен участникът ЕТ „Гарант - Тодор Костадинов – Петър Петров“, с. Минерални бани, обл. Хасково, с който е сключен Договор № 214 / 26.03.2015 г. ЕТ „Гарант - Тодор Костадинов – Петър Петров“ е изпълнил възложеното строителство без да използва подизпълнители. В Община Харманли няма информация за възложено друго строителство, свързано с читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково и в частност строителство с предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка“.*

При разглеждане на допълнително представените по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) документи от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, комисията установи следното:

➤ Участникът **не е представил** годни доказателства съгл. чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) и указанията на възложителя от документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и квалификация а именно: „...*Всеки участник трябва да е изпълнил за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, строителни дейности, включващи строително-монтажни работи, сходни с предмета на настоящата поръчка. Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира строителни дейности по изграждане и/или рехабилитация на сградни водопроводни и канализационни инсталации, строителни дейности по изграждане и/или рехабилитация на подпорни стени, изграждане и/или рехабилитация на тротоарни настилки, както и строителни дейности по изграждане и/или рехабилитация на детски площадки - площадки за игра и съоръженията към тях, изграждане на алеи и озеленяване на обществени пространства.* При извършената проверка по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.) на допълнително представените доказателства с писмо с вх. № ИЖС-2861/14.06.2016 г. комисията установи, че участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор.

➤ Участникът е представил доказателства, че ще разполага с декларираното като технически правоспособно лице (Боян Боянов) при изпълнение на настоящата обществена поръчка, като е представил граждански договор под условие от 15.04.2016 г. с лицето;

➤ Участникът е представил доказателства, че ще разполага с декларираната като правоспособен инспектор по ЗБУТ (Марияна Калева) при изпълнение на настоящата обществена поръчка, като е представил граждански договор под условие от 15.04.2016 г. с лицето;

➤ Участникът е представил доказателства относно правоспособността на декларираното лице като Инспектор по ЗБУТ (Марияна Калева) – удостоверения за завършени ежегодни курсове на обучение за координатор по безопасност и здраве в строителството (за 2014 г., 2015 и 2016 г.);

➤ Участникът **не е представил данни и/или доказателства за професионалния опит** на Марияна Калева като координатор или инспектор по безопасност и здраве. Видно от констатациите в Протокол № 1 от 17.05.2016 г. - 08.06.2016 г., участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил към офертата си в Плик № 1 „Документи за подбор” изискуемия Списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, вкл. тези които ще отговарят за контрола на качеството, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6 от документацията за участие). С представената информация участникът цели да докаже покриването на минималното изискване на възложителя относно техническите възможности и/или квалификация, а именно - да разполага с декларираните служители. Комисията е установила, че в списъка (Образец № 6) е декларирана Марияна Калева -

Координатор по ЗБУТ, но липсват каквито и да е данни и/или доказателства относно правоспособността и професионалния опит на декларираното лице като Инспектор по ЗБУТ. Участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил данни и доказателства за декларирания служител (Марияна Калева) относно наличието на правоспособност (проведено периодично обучение през 2014 г., 2015 г. и 2016 г.) съгласно изискванията на чл. 7, ал. 5, т. 2 от Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** обаче не е представил данни и/или доказателства за наличието на минимум една година професионален опит на Марияна Калева като координатор или инспектор по безопасност и здраве, през което да ѝ е възложена тази дейност. В списъка (Образец № 6) приложен към офертата е посочен професионалния ѝ опит, като е декларирано *„...Длъжност – Експерт обществени поръчки, провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите”,* а поставеното от възложителя минимално изискване за технически възможности и/или квалификация според т. III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и т. 1.12. от т. Б., раздел III. Оферта за участие в процедурата от Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 3) от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, е следното: *„...Всеки участник трябва да разполага със ... не по-малко от 1 (един) правоспособен инспектор по ЗБУТ (здравословни и безопасни условия на труд), който притежава минимум 1 (една) година професионален опит като координатор или инспектор по безопасност и здраве.”*

След разглеждане на документите от офертата (Плик № 1 „Документи за подбор”), допълнително представените по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) документи и извършена проверка по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията констатира, че офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не отговаря на предварително обявените на възложителя. С оглед на така направените констатации и извършената проверка по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.), комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, комисията констатира, че са налице несъответствия с критериите за подбор и нередовности, и тя **не отговаря** на предварително обявените условия на възложителя, т.к.не съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или

квалификация на участника за изпълнение на поръчката, представени в Плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно чл. 56 от ЗОП (отм.) във вр. чл. 51, ал. 1 от ЗОП (отм.) и документацията за участие в откритата процедура.

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 4 от документацията за участие), заедно с доказателства за извършеното строителство съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) – 2 бр. удостоверения за добро изпълнение. В своето закрито заседание, на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.), комисията извърши проверка на декларираните в Образец № 4 от офертата обекти, декларирани като строително-монтажни работи, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

а). Извършена бе справка в публичен регистър – Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки за декларирания в Образец № 4 обект по **позиция 1.** „Изграждане на сградна водопроводна и канализационна инсталация на обект ПСОВ с. Сушица, община Стражица”, *находящ се в с. Сушица, общ. Стражица - изграждане на водопроводна, канализационна инсталация, паркоустройство - озеленяване* на стойност 47 984,10 лв. без включен ДДС, изпълнено за „Планекс инфраструктура” ООД - гр. Велико Търново”, за който е приложено към офертата Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 15/01.02.2016 г., издадено от „Планекс инфраструктура“ ООД, предназначено за доказване на съответствието с поставеното от възложителя минимално изискване към техническите възможности и квалификация, посочено в т. III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и т. 1.10. от т. Б., раздел III. Оферта за участие в процедурата от Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура с прилагане на опростени правила за възлагане изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 3) от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата. От публикуваната информация в Портала на обществените поръчки към АОП бе установено, че за декларирания в офертата на участника „**РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО**” ЕООД обект възложител е Община Стражица, като от Кмета на общината е сключен договор за обществена поръчка (съгл. Информация за сключен договор 00078-2015-0003) с „Консорциум Инфраструктура 2015” за строителство на обект: „ПСОВ Вътрешна канализационна мрежа”. В информацията за сключения договор изрично е посочено, че при изпълнението **не участват** подизпълнители и договора не е изменен или допълван.

б). Извършена бе справка в публичен регистър – Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки за декларирания в Образец № 4 обект по **позиция 2.** „Изграждане подпорна стена на ул. „Пета”, с. Асеново, общ. Стражица - изграждане на подпорна стена” на стойност 52 072,84 лв. без включен ДДС, изпълнено за „Планекс инфраструктура” ООД - гр. Велико Търново” с приложено към офертата Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 45/11.05.2016 г., издадено от „Планекс инфраструктура“ ООД, предназначено за доказване на съответствието с поставеното от възложителя минимално изискване към техническите възможности и квалификация, посочено в т. III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и т. 1.10. от т. Б., раздел III. Оферта за участие в процедурата от Условия за участие и указания към

участниците в откритата процедура с прилагане на опростени правила за възлагане изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 3) от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата. От публикуваната информация в Портала на обществените поръчки към АОП бе установено, че за декларирания в офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** обект възложител е Община Стражица, като от Кмета на общината е сключен договор за обществена поръчка (съгл. Информация за сключен договор 00078-2015-0006) със **„СПЕДСТРОЙ” ЕООД** за строителство на обект: *„Изграждане на подпорна стена на ул. „Седма”, с. Асеново*. В информацията за сключения договор и в информацията за изпълнението на договора изрично е посочено, че при изпълнението **не участват** подизпълнители и договора не е изменян или допълван. При извършена телефонна справка в Община Стражица е установено, че е допусната техническа грешка в наименованието на инвестиционния проект за: *„Изграждане подпорна стена на ул. „Петя”, с. Асеново*, като ул. „Петя” в с. Асеново грешно е посочена в проекта като ул. „Седма” и всъщност строителство е извършено на ул. „Петя” в с. Асеново.

в). Извършена бе справка по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) на заявените от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** данни в Плик № 1 „Документи за подбор” в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (Образец № 4), като със свое писмо с изх. № ИЖС-2520/27.05.2016 г. комисията е изисквала от Кмета на Община Стражица информация за проведените открити процедури за възлагане на обществените поръчки с уникални номера 00078-2015-0003 и 00078-2015-0006 на Портала за обществени поръчки на АОП, както и информация за изпълнени обекти с предмет строителство от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**. С писмо с изх. № 4505-1/07.06.2016 г. Кмета на Община Стражица е уведомил настоящата комисия, че: *„...В Община Стражица няма данни фирма **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** с ЕИК 104685271 да е участвал като изпълнител, подизпълнител или участник в консорциум в посочените процедури*”.

Чрез предприетите действия комисията установи, че за доказване на професионален опит участникът **не е представил годни доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) за покриване на поставеното от възложителя минимално изискване към техническите възможности и/или квалификация**.

С оглед на направените констатации от комисията при разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), с Протокол № 1 от 17.05.2016 г. – 08.06.2016 г., комисията е изисквала от участника да представили липсващите документи и/или отстрани констатираните нередности в офертата си, в съответствие с изискванията на чл. 56 от ЗОП (отм.) и условията на възложителя, посочени в утвърдената от него документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка. Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, всеки участник може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

В хода на работа на комисията по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), бяха представени допълнителни

документи, посочени в настоящия протокол, вкл. и списък по чл. 51, ал. 1. т. 2 от ЗОП (отм.) на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (по Образец № 4 от документацията за участие в процедурата), в който списък е посочил като изпълнено от него обект по позиция 4. „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково – част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка, с. Иваново и с. Лешниково, общ. Харманли“. Участникът е приложил и Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „ВиК-Бунар“ ЕООД - гр. Хасково.

г). Познавайки се на възможността на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.), комисията извърши проверка на заявените от участника данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на допълнително представените документите и информацията към Плик № 1 от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД. Комисията със свое писмо с изх. № ИЖС-2916 / 16.06.2016 г. е изисквала от Кмета на Община Харманли информация за това в качеството си на какъв участник в процеса на изпълнение на строителство с предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и село Лешниково, общ. Харманли - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка“ е участвало **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД с ЕИК 104685271, както и в случай, че „ВиК – Бунар“ ЕООД с ЕИК 126608270 се явява изпълнител на тези СМР, било ли е декларирано участието на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД като подизпълнител на горните обекти на територията на Община Харманли и изпълнявало ли е **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД при строителството с предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и село Лешниково, общ. Харманли - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка“ видовете СМР, посочени в Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 285/10.06.2016 г. за обект: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка“ издадено от „ВиК – Бунар“ ЕООД - гр. Хасково. От постъпилото писмо с изх. № ОХ-03-109-(1) / 22.06.2016 г. от Кмета на Община Харманли, бе установено, че Община Харманли е възложител единствено на строителство, касаещо читалищни сгради в село Иваново и село Лешниково, община Харманли, със следния предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Лешниково и с. Иваново, общ. Харманли“, във връзка с изпълнение на Договор № 45/3/3221036 от 04.08.2014 г. за отпускане на финансова помощ по мярка 4.1. от ПРСР 2007-2013 г., както и че за изпълнител на обществената поръчка е определен участникът ЕТ „Гарант - Тодор Костадинов – Петър Петров“ - с. Минерални бани, обл. Хасково, който е изпълнил възложеното строителство **без да използва подизпълнители**. Посочено е също, че в Община Харманли няма информация за възложено друго строителство, свързано с читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково и в частност строителство с предмет: „Ремонт на читалищни сгради в с. Иваново и с. Лешниково - част озеленяване и изграждане на тротоарна настилка“.

д). При разглеждане на допълнително представените доказателства по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД **не е представил данни и/или доказателства за професионалния опит** на Марияна Калева като координатор или инспектор по безопасност и здраве. Видно от констатациите в Протокол № 1 от 17.05.2016 г. - 08.06.2016 г. участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И**

СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД е представил към офертата си в Плик № 1 „Документи за подбор” изискуемия Списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, вкл. тези които ще отговарят за контрола на качеството, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6 от документацията за участие). Комисията установи, че в списъка (Образец № 6) е декларирана Марияна Калева - Координатор по ЗБУТ, но липсват каквито и да е данни и/или доказателства относно правоспособността и професионалния опит на декларираното лице като Инспектор по ЗБУТ. Участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил данни и доказателства за декларирания служител (Марияна Калева) относно наличието на правоспособност (проведено периодично обучение през 2014 г., 2015 г. и 2016 г.) съгласно изискванията на чл. 7, ал. 5, т. 2 от Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** обаче не е представил данни и/или доказателства за наличието на минимум една година професионален опит на Марияна Калева като координатор или инспектор по безопасност и здраве, през което да ѝ е възложена тази дейност. В списъка (Образец № 6) приложен към офертата е посочен професионалния ѝ опит, като е декларирано „...Длъжност – *Експерт обществени поръчки, провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите*”, а поставеното от възложителя минимално изискване за технически възможности и/или квалификация според т. III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и т. 1.12. от т. Б., раздел III. Оферта за участие в процедурата от Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 3) от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, е следното: „...*Всеки участник трябва да разполага със ... не по-малко от 1 (един) правоспособен инспектор по ЗБУТ (здравословни и безопасни условия на труд), който притежава минимум 1 (една) година професионален опит като координатор или инспектор по безопасност и здраве.*”.

Офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, като е констатирано несъответствие с критериите за подбор (минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация) относно:

- професионалния опит на участника, като не е покрито изискването същия да е изпълнил за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, строителни дейности, включващи строително-монтажни работи, сходни с предмета на настоящата поръчка, вкл. **изграждане и/или рехабилитация на тротоарни настилки**, както и **изграждане на алеи и озеленяване на обществени пространства**, като към офертата е представена невярна информация (установена по реда на чл. 68, ал. 11 ат ЗОП (отм.)) за доказване съответствието му с така поставените от възложителя критерии за подбор.

- професионален опит като координатор или инспектор по безопасност и здраве на Марияна Калева, посочена в списъка (Образец № 6), като към офертата не са представени никакви данни и/или доказателства за наличието на **минимум**

една година професионален опит на Марияна Калева, вкл. и по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

В следствие, констатираните несъответствия не са отстранени/липсващите документи не са представени в определения за това срок по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) съгл. констатациите на комисията, посочени в настоящия протокол.

2. По отношение на участника „ЖИЛСТРОЙ - 96” ООД, допълнително изисканите от комисията документи за отстраняване на констатирани нередности, бяха представени от участника с вх. № ИЖС-2833/13.06.2016 г. следните допълнителни документи:

- Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) - Образец № 4 от документацията за участие;

- Протокол № 1 за действително извършени видове СМР към 31.07.2014 г. и Фактура № 0000000261/05.08.2011 г.;

- Акт образец № 19 за разплащане на изпълнени СМР към 31.07.2011 г.;

- Договор от 11.05.2012 г. с Петър Йорданов и КСС за ремонтни строителни работи по пристройка към къща в с. Шереметя;

- Акт за разплащане на извършени СМР към 13.12.2012 г.;

- Акт за разплащане на извършени СМР към 02.09.2013 г.;

- Акт за действително извършени видове СМР към 22.10.2014 г.;

- Акт за действително извършени видове СМР към 25.07.2014 г.;

- Акт образец № 19, № 1 за разплащане на извършени СМР, Акт образец № 19, № 2 за разплащане на извършени СМР и Фактура № 0000000436/31.03.2014 г. за извършени СРР по актове № 19 № 1 и актове образец № 19 № 2;

- Протокол за допълнително извършени СРР по анекс към Договор от 22.07.2013 г.;

- Списък-декларация на ръководните служители / технически лица, вкл. тези които ще отговарят за контрола на качеството, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6 от документацията за участие);

- Удостоверение № 09 / 03.04.2015 г. на инж. Димитър Василев за успешно завършен курс на обучение за координатор по безопасност и здраве в строителството, издадено от Териториална организация на научно-техническите съюзи Велико Търново;

- Удостоверение № 24 / 13.12.2013 г. на инж. Димитър Василев за успешно завършен курс на обучение за координатор по безопасност и здраве в строителството, издадено от Териториална организация на научно-техническите съюзи Велико Търново;

- Удостоверение № 01726 / 14.11.2011 г. на инж. Димитър Василев за завършен курс за Координатор по безопасност и здраве в строителството, издадено от Строителен квалификационен център;

- Удостоверение № 023 / 19.05.2009 г. на инж. Димитър Василев за завършено обучение на длъжността лице за инструктор по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана в строителството, издадено от Териториална организация на научно-техническите съюзи Велико Търново;

- Заповед № 8 / 15.06.2015 г. за изпълняване функциите на Координатор по безопасност и здраве на обект: „Ремонт на Музей на гурбетчийското градинарство, гр. Лясковец“;

- Удостоверение № 1477 / 25.03.2015 г. на инж. Димитър Василев за успешно преминато обучение по безопасност и здраве при работа, издадено от Служба по трудова медицина „Новелмед“ - гр. Велико Търново;

- Удостоверение № 01752 / 15.11.2011 г. на инж. Димитър Василев за участие в курс, издадено от Строителен квалификационен център;

- Допълнително споразумение № 34 / 27.06.2006 г. към Трудов договор № 8 / 03.01.1997 г.;

- Допълнително споразумение № 28 / 29.09.2012 г. към Трудов договор № 8 / 03.01.1997 г.

След като разгледа допълнително представените от участника **„ЖИЛСТРОЙ - 96” ООД** документи, комисията установи следното:

➤ Участникът е представил доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) за покриване на поставеното от възложителя минимално изискване към техническите възможности и квалификация за извършени строителни дейности по изграждане или рехабилитация на сградни канализационни инсталации, а именно: „...Всеки участник трябва да е изпълнил за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, строителни дейности, включващи строително-монтажни работи, сходни с предмета на настоящата поръчка. Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира строителни дейности по изграждане и/или рехабилитация на сградни водопроводни и **канализационни инсталации**, строителни дейности по изграждане и/или рехабилитация на подпорни стени, изграждане и/или рехабилитация на тротоарни настилки, както и строителни дейности по изграждане и/или рехабилитация на детски площадки - площадки за игра и съоръженията към тях, изграждане на алеи и озеленяване на обществени пространства.

➤ Участникът е представил данни и доказателства относно професионалния опит на декларираното лице като Инспектор по ЗБУТ за инж. Димитър Василев относно:

- наличието на минимум една година професионален опит като координатор или инспектор по безопасност и здраве, през което да му е възложена тази дейност посредством допълнителни споразумения към трудовия договор и заповед на работодателя;

- преминато периодично обучение и инструктаж по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

➤ След разглеждане на документите от офертата и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника **„ЖИЛСТРОЙ - 96” ООД** съдържа всички необходими документи и доказателства за покриване на минималните изисквания на възложителя в съответствие с документацията за участие и се допуска до по-нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

IV. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията няма да разглежда документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците, които не отговарят на критериите за подбор и изискванията на възложителя, а именно:

а). **„СТРОЙКО” ЕООД**, подал оферта с вх. № ИЖС-2344 / 16.05.2016 г.

б). **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, подал оферта с вх. № ИЖС-2343/16.05.2016 г.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на единствения допуснат участник - **„ЖИЛСТРОЙ - 96” ООД**, като в хода на своята работа констатира следното:

1. Техническото предложение (Образец № 12) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие.

2. Предложеният срок за изпълнение е 60 (шестдесет) календарни дни;

3. Гаранционният срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

а). за всички видове строителни и монтажни работи – 5 години;

б). за новоизпълнени строителни конструкции и съоръжения, ако има такива – 10 години.

4. Към техническото предложение (Образец № 12) са представени:

а). Обяснителна записка относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

б). Календарен – план график.

VI. На 27.06.2016 г. от 10:00 часа в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, комисията продължи своята работа, като пристъпи към отварянето на ценовата оферта на допуснатия участник, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.).

Всички участници са уведомени предварително по електронната поща, както и чрез съобщение с изх. № ИЖС-3011/22.06.2016 г., публикувано в профила на купувача, че отварянето на ценовите предложения (пликовете с предлаганата цена), ще се извърши на 27.06.2016 г. от 10:00 часа на посочения адрес.

При отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на допуснатия участник (съгласно предварителното съобщение), в залата присъстваха представители на част от участниците, подали оферти за участие в откритата процедура, а именно:

- Румен Янков - упълномощен представител на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** с пълномощно от Марин Маринов - Управител на дружеството и

- Катя Тамарова - упълномощен представител на **„Жилсторой - 96” ООД** с пълномощно от Димитър Василев – Управител на дружеството.

VII. Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение (Плик № 3) на единствения допуснат до по-нататъшно участие участник - **„ЖИЛСТРОЙ - 96” ООД**.

Комисията отвори Плик № 3 на участника **„ЖИЛСТРОЙ - 96” ООД** и установи наличието на ценово предложение по Образец № 13 – подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка:

- **63 749,79 лв.** (шестдесет и три хиляди седемстотин четиридесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **76 499,75 лв.** (седемдесет и шест лева четиристотин деветдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3.00 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд –100 %;
- допълнителни разходи за механизация – 0 %;
- доставно – складови разходи – 8 %;
- печалба – 8 %;
- материали - по текущи пазарни цени.

Присъстващият представител на участника „**РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО**” ЕООД отказа да се възползва от възможността, предвидена в чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) да подпише ценовото предложение на единствения допуснат до разглеждане и оценка участник „**Жилстрой - 96**“ ООД.

VIII. Комисията извърши оценяване на подаденото ценово предложение от офертата на единствения допуснат до разглеждане и оценка участник, въз основа на критерия „най-ниска цена”, като получи следното класиране, което предлага на възложителя по реда на чл. 72, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 73, ал. 1 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.).

КЛАСИРАНЕ:

На **I място** се класира участникът „**ЖИЛСТРОЙ - 96**” ООД с предложена най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на:

- **63 749,79 лв.** без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или
- **76 499,75 лв.** с включен ДДС.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 72 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) и бе завършен и подписан от членовете на комисията на 29.06.2016 г. в 15:00 часа.

Същият заедно с Протокол № 1 от 17.05.2016 г. – 08.06.2016 г., цялата документация по провеждане на процедурата, ведно с подадените 3 бр. оферти, както и представените 5 бр. декларации по чл. 35 от ЗОП (отм.) от членовете на настоящата комисия, се предадоха на възложителя по реда на чл. 72, ал. 2 от ЗОП (отм.).

КОМИСИЯ:

(П)

Председател:

(инж. Милко Минев)

Членове:

(П)
1.
(В. Чилев)

(П)
3.
(Д. Маринова)

(П)
2.
(Д. Главнова)

(П)
4.
(М. Цветкова)