

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 913 / 18.05.2016 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на Работен проект за реконструкция и подмяна на участъци от водопроводната мрежа в с. Джулюница, с. Добри дял, с. Козаревец, с. Мердания и с. Драгижево, община Лясковец, област Велико Търново и осъществяване на последващ авторски надзор, с цел кандидатстване на Община Лясковец за финансиране на проект по ПРСР 2014 – 2020 г.”

На 01.07.2016 г. от 9.00 часа в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Гургана Кирилова – правоспособен юрист

и членове:

1. инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;

2. инж. Светослав Павлов - външен експерт от Регистъра на обществените поръчки с уникален номер ВЕ-155 с област на компетентност: Хидротехническо строителство в съответствие с категория 71311000 и 71312000 от Общия терминологичен речник;

3. Виолета Янкова – Ст. експерт в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;

4. Валентин Чилев – консултант „Технико-икономически анализи” в Община Лясковец;

5. инж. Соня Шишкова - Гл. експерт „Проекти” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец и

6. инж. Светослав Димитров - Ст. експерт „Геодезист” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец

и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на Работен проект за реконструкция и подмяна на участъци от водопроводната мрежа в с. Джулюница, с. Добри дял, с. Козаревец, с. Мердания и с. Драгижево, община Лясковец, област Велико Търново и осъществяване на последващ авторски надзор, с цел кандидатстване на Община Лясковец за финансиране на проект по ПРСР 2014 – 2020 г.”

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), с Протокол № 1 от 20.05.2016 г. - 15.06.2016 г., комисията е изисквала от участниците: ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”, Консорциум „Гаранция”, ДЗЗД „Лясковец” и „Хидроинвест” ООД, да представят липсващите документи и отстранят

констатираните нередности в офертите им, в съответствие с изискванията на чл. 56 от ЗОП (отм.) и условията на възложителя, посочени в утвърдената от него документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

В определения срок по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) - 5 работни дни, считано от датата на получаването на Протокол № 1 от 20.05.2016 г. - 15.06.2016 г., са постъпили изисканите от комисията с Протокол № 1 от 20.05.2016 г. - 15.06.2016 г. документи от Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”, Консорциум „Гаранция”, ДЗЗД „Лясковец” и „Хидроинвест” ООД.

II. В съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията продължи своята работа в закрито заседание и разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) от участниците. В хода на своята работа комисията констатира следното:

1. По отношение на участника ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”:

Допълнително изисканите от комисията документи за отстраняване на констатираните нередности, а именно:

а). Оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума за 2700 лв. (две хиляди и седемстотин лева и

б). Документи за покриването на минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация, поставено от възложителя - „...Всеки участник трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. *Под „услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбират дейности по проектиране/изготвяне на технически/работни проекти (в съответствие с Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството) на ... канализационни мрежи и съпътстващи съоръжения.”, бяха представени от участника на 24.06.2016 г. с писмо с вх. № ИЖС-2340#1/24.06.2016 г.

Участникът е представил следните документи:

- Оригинал на документ за внесена гаранция под формата на парична сума за 2700 лв. (две хиляди и седемстотин лева);

- Оригинал на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 4), заедно с нови доказателства за извършените услуги съгласно чл. 51, ал. 4 ЗОП от „Аква Консултинг” ЕООД (в качеството му на член на Обединение „ВиК Проекти – Стара Загора”, БУЛСТАТ 176667606): Референции за добро изпълнение, издадени от „ВиК” ЕООД - гр. Ст. Загора с ЕИК 833066300 с изх. № ЦУ-1488-1/02.06.16 г., изх. № ЦУ-1488-3/02.06.16 г. и изх. № ЦУ-1488-5/02.06.16 г.

При внимателно разглеждане по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) на допълнително представените от ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016” документи, комисията установи следното:

✓ Участникът **Консорциум ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”** (чрез член на консорциума - „Аква Консултинг” ЕООД) е декларирал в Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (Образец № 4) по позиция 4. и представил референция за извършен в рамките на последните три години, считано от датата на подаване на офертата инвестиционен проект: „Изграждане на нова канализационна мрежа и реконструкция на водопроводна мрежа в кв. „Самара 1” – КВ.455,455А, 455Б, 455В, 455Г - гр. Стара Загора”, с който покрива минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация – опит в проектиране/изготвяне на технически/работни проекти, на улични външни водопроводни мрежи и канализационни мрежи, и съпътстващи съоръжения.

✓ Участникът **Консорциум ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”** е декларирал в Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (Образец № 4) по позиция 5. и представил референция за извършен в рамките на последните три години, считано от датата на подаване на офертата инвестиционен проект: „Реконструкция на улична канализационна мрежа по ул. „Златен клас”, кв. „Зора”, гр. Стара Загора”, с което покрива минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация – опит в проектиране/изготвяне на технически/работни проекти, на улични водопроводни мрежи и канализационни мрежи и съпътстващи съоръжения.

✓ Участникът **Консорциум ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”** е декларирал в Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (Образец № 4) по позиция 6. и представил референция за извършен в рамките на последните три години, считано от датата на подаване на офертата инвестиционен проект: „Реконструкция на част от канализационната мрежа кв. „Три чучура север” гр. Стара Загора, с което покрива минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация – опит в проектиране/изготвяне на технически/работни проекти, на канализационни мрежи и съпътстващи съоръжения.

В своето закрито заседание, на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията извърши справка в публичен регистър – Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки, при което бе установено, че „ВиК” ЕООД като възложител по чл. 7, т. 5 или т. 6 от ЗОП (отм.) е сключил договор за обществена поръчка (Информация за сключен договор от възложител по чл. 7, т. 5 или 6 от ЗОП 00397-2013-0022) с предмет: „Изготвяне на предпроектни проучвания и работни проекти за водоснабдителните и канализационни системи на територията обслужвана от „ВиК” ЕООД – гр. Стара Загора” с изпълнителя Обединение „ВиК Проекти – Стара Загора”. В информацията за сключения договор е посочено, че възложителят предвижда възлагането на проектантски дейности в рамките на 36 месеца, свързани с извършване и изготвяне на предпроектни проучвания, и работни проекти за водоснабдителните и канализационни системи на територията, обслужвана от „ВиК” ЕООД – гр. Ст. Загора. След направената от комисията проверка по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) на заявените от участника данни, комисията приема като годни доказателствата, представени от участника за извършените услуги.

✓ Участникът **Консорциум ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”** е внесъл гаранция за участие под формата на парична сума в размер на 2700 лв. (две хиляди и седемстотин лева) на 24.06.2016 г.

При проверка от страна на комисията се установи, че участникът не само е пропуснал на приложи в Плик № 1 от офертата си документа за гаранцията за

участие, а също и че въобще не е постъпвала сума по сметката на Община Лясковец към момента на подаване на офертата на участника - 16.05.2016 г.

При разглеждане на последиците при непредставяне на гаранция за участие, комисията се позовава на следното: Доколкото документът за гаранция за участие е част от съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор”, първоначалната му липса не е директно основание за отстраняване, а е предпоставка за прилагане на чл. 68, ал. 8 ЗОП (отм.), т.е. комисията е изисквала с Протокол № 1 от 20.05.2016 г. - 15.06.2016 г. от участника да представи липсващите документи и отстрани констатираните несъответствия с критериите за подбор на възложителя в откритата от него процедура. Правилото на чл. 68, ал. 8 от ЗОП намира приложение не само към участници, които са пропуснали да приложат документа за гаранцията, но и за такива, които въобще не са внесли или учредили гаранция за участие до датата на подаване на офертата им. Мотивите за това разбиране при прилагането на ЗОП (отм.) са следните:

- Съгласно чл. 24 от Правилника за прилагане на отменения Закон за обществените поръчки (ППЗОП), в допълнителния срок по чл. 68, ал. 9 ЗОП (отм.) участниците могат да представят и документи за обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти;

- В ЗОП не е фиксиран краен срок за представяне на гаранция за участие, който да е обвързан с крайния срок за подаване на оферти, поради което представянето на гаранция с дата в рамките на допълнителния срок не е недопустимо и не е основание за отстраняване на участника.

✓ Участникът „Аква – Глен Лясковец 2016” е отстранил всички констатирани липси и несъответствия с критериите за подбор и/или нередовности, като е представил съответните документи.

След разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016” съдържа всички необходими документи и доказателства за покриване на минималните изисквания на възложителя в съответствие с документацията за участие и се допуска до по-нататъшно оценяване в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

2. По отношение на участника Консорциум „Гаранция”:

Допълнително изискваните от комисията документи за отстраняване на констатирани нередности са следните:

а). **Относно съдържанието на договора за консорциум**, в който липсват изискуемите от възложителя клаузи, които гарантират, че няма да се допускат промени в състава на консорциума след подаването на офертата, като не е определен и водещ член на консорциума, който е упълномощен да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на консорциума, съобразно изискванията на възложителя, посочени в т. III.1.3) Изисквания към участникът когато той е обединение на физически и/или юридически лица от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка

(Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.4.;

б). **Коректно попълнена декларация (Образец № 11 от документацията за участие)** от представляващия участника Консорциум „Гаранция”, като отстрани неточности / фактическа грешка относно водещия член на консорциума;

в). **Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) по Образец № 2 от документацията за участие, за всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума**, съгласно споразумението за участие в настоящата процедура, в съответствие с изискването на възложителя, предвидено в т. III.2) Условия за участие от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.3. и т. 1.4., а именно: *„...При участие на обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 1.3., 1.5., 1.13., 1.14. и 1.15. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, съгласно споразумението за участие в настоящата процедура”*;

г). **Документи, доказващи:**

➤ **за декларираните услуги** по позиция 1. от списъка (Образец № 4) - „Допълнително водоснабдяване на с. Самуил и с. Кривица от дълбок сондаж” и по позиция 4. Реконструкция на водопроводна и канализационна мрежа на гр. Нови пазар от списъка (Образец № 4), че са **изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в случай, че участникът избере с тях да покрива поставените минимални изисквания относно техническите възможности и/или квалификация**

или

➤ **покриване критериите за подбор по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участника** съобразно изискванията на възложителя, посочени в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.9.: *„...Всеки участник трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. *Под „услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбират дейности по проектиране/изготвяне на технически/работни проекти (в съответствие с Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството) на улични външни водопроводни и канализационни мрежи и съпътстващи съоръжения.”*, с оглед възможността, предвидена в чл. 68, ал. 9, изр. II от ЗОП (отм.);

д). от **Списък – декларация на ръководните служители/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 5)** да отстрани неточности/фактическа грешка и попълни **коректно образеца** в съответствие с констатациите на комисията и указанията на

възложителя за попълване на същия, като за **водещият проектант - Проектант „ВиК”** представи информация (документи) за покриване на минималните изисквания на възложителя, посочени в т. 2 от т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.10., а именно: „...*Всеки участник трябва да разполага с Ключов експерт 1: Водещ проектант - Проектант „ВиК” със следната квалификация и опит ... да е участвал в проектирането на поне един инвестиционен проект на външни водоснабдителни мрежи/системи на населено място или на част от него или еквивалентни.*”;

е). Декларация по чл. 51а от ЗОП (отм.) за декларираните експерти в Списък – декларация на ръководните служители/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 5) - Йордан Величков, Валентин Янчев, Величка Андонова, Теменужка Минева и Райко Недялков, каквото изискване възложителят е поставил в т. 1.11 от т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.11., а именно: „...*Декларацията по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 6) се подава от всеки експерт, посочен в Списък – декларацията на ръководните служители/ експертите (Образец № 5).*”;

ж). Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (отм.) - Образец № 7 от документацията за участие, за всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума, каквото е изискването на възложителя, предвидено в документацията за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.4. „... *При участие на обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 1.3., 1.5., 1.13., 1.14. и 1.15. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, съгласно споразумението за участие в настоящата процедура*”;

з). Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - Образец № 8 от документацията за участие, за всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума, каквото е изискването на възложителя, предвидено в документацията за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.4. „... *При участие на обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 1.3., 1.5., 1.13., 1.14. и 1.15. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, съгласно споразумението за участие в настоящата процедура*”;

и). Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в

юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9 от документацията за участие, за всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума, каквото е изискването на възложителя, предвидено в документацията за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.4. „... При участие на обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 1.3., 1.5., 1.13., 1.14. и 1.15. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, съгласно споразумението за участие в настоящата процедура”.

На 30.06.2016 г. с писмо с вх. № ИЖС-2346#1/ 30.06.2016 г., от участника **Консорциум „Гаранция”** бяха представени следните документи:

- Оригинал на Представяне на участник (Образец № 1 от документацията за участие) от членовете на консорциума: „Екозем Шумен” ЕООД, „Деметра” ООД, „Консулт-проект-ва” ЕООД, „ТСМ Експерт” ЕООД и „Райпроект” ЕООД;

- Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) (Образец № 2 от документацията за участие), за всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума;

- Декларации по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (отм.) (Образец № 3) от за всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума;

- Оригинал на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 4), заедно с нови доказателства за извършените услуги съгласно чл. 51, ал. 4 ЗОП, а именно: Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 158 и изх. № 159, издадени на 13.04.2016 г. от Община Лозница, област Разград, Удостоверение за изпълнение с изх. № 126/20.05.2016 г., издадено от Община Цар Калоян, област Разград

- Оригинал на Списък – декларация на ръководните служители/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 5);

- Декларации по чл. 51а от ЗОП (отм.) (Образец № 5) от Йордан Величков, Валентин Янчев, Велика Андонова, Теменужка Минева и Райко Недялков;

- Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (отм.) - Образец № 7 от документацията за участие, от всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума;

- Декларации по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - Образец № 8 от документацията за участие, от всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума;

- Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9 от документацията за участие, от всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума;

- Декларация (Образец № 11 от документацията за участие) от представляващия участника Консорциум „Гаранция”.

При внимателно разглеждане по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) на допълнително

представените от участника **Консорциум „Гаранция”** документи, комисията установи следното:

➤ По отношение на съдържанието на договора за консорциум, в който липсват изискуемите от възложителя клаузи, които гарантират, че няма да се допускат промени в състава на консорциума след подаването на офертата, като не е определен и водещ член на консорциума, който е упълномощен да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на консорциума, участникът е представил единствено Представяне на участника (Образец № 1 от документацията за участие), което няма отношение към договора за създаването и функционирането на консорциума, с което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. III.1.3) Изискания към участникът когато той е обединение на физически и/или юридически лица от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.4.

➤ Участникът **Консорциум „Гаранция”** не е попълнил коректно и в пълнота изисканата от възложителя информация в декларацията при участие на консорциум в съответствие с указанията при попълване на Образец № 11 от документацията за участие относно водещия член на консорциума. В декларацията от представляващия участника Консорциум „Гаранция” не е посочен водещия член на консорциума (някой от участниците в него), а само представляващото консорциума лице - инж. Йордан Стоянов Величков, който е посочен и като член на консорциума, макар да не е вписан като такъв в договора за създаване на консорциум.

➤ Участникът **Консорциум „Гаранция”** допълнително е представил декларации за обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) по Образец № 2 от документацията за участие за всеки един член в консорциума, **но в декларацията не са отбелязани наличието/липсата на обстоятелствата по т. 1 и т. 4 от образеца**, каквото е изискването на възложителя за попълването на образеца. Комисията не може да установи дали има наличие/липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) по отношение лицата, представляващи членовете на участника Консорциум „Гаранция”, а именно:

- инж. Йордан Величков – управител на „Екозем Шумен” ЕООД;
- инж. Валентин Янчев - управител на „Деметра” ООД;
- инж. Велика Андонова - управител на „Консулт-проект-ва” ЕООД;
- инж. Теменужка Минева - управител на „ТСМ Експерт” ЕООД и
- инж. Райко Недялков - управител на „Райпроект” ЕООД.

➤ Участникът **Консорциум „Гаранция”** допълнително е представил Декларации по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (отм.) (Образец № 3) за всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума, които са **неотнoсими към офертата на участника**, т.к. тази декларация е предвидена за подизпълнител/подизпълнители, в случай, че участникът е заявил в офертата си (в Образец № 1) участието на подизпълнител/подизпълнители).

➤ Участникът **Консорциум „Гаранция”** е представил нов Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 4 от документацията за участие), заедно с

доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) за извършените услуги, като по позиция 1. от списъка (Образец № 4) участникът е декларирал извършена услуга с предмет: „Допълнително водоснабдяване на с. Самуил и с. Кривица от дълбок сондаж”, а по позиция 7. от списъка (Образец № 4) – „Реконструкция на водопроводна и канализационна мрежа на гр. Нови пазар”.

Участникът **Консорциум „Гаранция”** е декларирал датите на приключване изпълнението на услугите (по позиция 1 – 22.10.2015 г. и по позиция 7. – 09.08.2013 г.), с което покрива изискването на възложителя услугите да са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, а от представените в офертата доказателствата – Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Самуил, област Разград и Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Нови пазар, комисията констатира, че **участникът покрива минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация – опит в проектиране/изготвяне на технически/работни проекти, на улични външни водопроводни и канализационни мрежи и съпътстващи съоръжения.**

➤ Участникът **Консорциум „Гаранция”** е представил Списък – декларация на ръководните служители/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 5), като са отстранени неточности/фактическа грешка при попълването на образца, в съответствие с указанията на образца.

По отношение на водещият проектант - Проектант „ВиК” липсва информация (документи) за покриване на минималните изисквания на възложителя, посочени в т. 2 от т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.10., а именно: „...*Всеки участник трябва да разполага с Ключов експерт 1: Водещ проектант - Проектант „ВиК” със следната квалификация и опит ... да е участвал в проектирането на поне един инвестиционен проект на външни водоснабдителни мрежи/системи на населено място или на част от него или еквивалентни.*” Съгласно представения списък, участникът **Консорциум „Гаранция”** не разполага с минимално изискуемите от възложителя лица (ключови експерти) за изпълнение на обществената поръчка, т. к. по отношение на водещия проектант липсва информация дали отговаря на минималните изисквания за квалификация и опит.

➤ Участникът **Консорциум „Гаранция”** допълнително е представил Декларация по чл. 51а от ЗОП (отм.) за останалите декларирани експерти в Списък – декларация на ръководните служители/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 5), а именно декларации от: Йордан Величков, Валентин Янчев, Величка Андонова, Теменужка Минева и Райко Недялков.

➤ Участникът **Консорциум „Гаранция”** е декларирал липсата на обстоятелства по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (отм.) за всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума.

➤ Участникът **Консорциум „Гаранция”** е декларирал действителните собственици на дружеството по смисъла на чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу

изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл. 3, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП).

➤ Участникът **Консорциум „Гаранция”** е декларирал отсъствие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици за всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума.

След разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника **Консорциум „Гаранция” не отговаря на предварително обявените условия от възложителя**, т.к. участникът не е отстранил всички констатирани несъответствия с критериите за подбор и/или нередовности, включително фактическа, както и за покриване на минималните изисквания на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците.

3. По отношение на участника ДЗД „Лясковец”:

Допълнително изисканите от комисията документи за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор и/или нередовности, а именно:

а). **Списък на документите и информацията съдържаща се в офертата, подписан от участника**, каквото изискване и посочено в чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.), както и в 1.1. от т. III.2.1) Изисквания към участниците от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.1., а именно: *„Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата, подписан от участника”*;

б). **Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) - Образец № 2 от документацията за участие, от „Би Ес Проект” ЕООД (юридическо лице, включено в обединението)**, каквото е изискването на възложителя, предвидено в документацията за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.3. и т. 1.4. *„... При участие на обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 1.3., 1.5., 1.13., 1.14. и 1.15. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, съгласно споразумението за участие в настоящата процедура”*;

в). **Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) - Образец № 2 от документацията за участие, от ЕТ „Стройком - Олга Костова”**, в която да са отбелязани наличието/липсата на обстоятелствата по т. 1 от декларацията, каквото е изискването на възложителя, предвидено в документацията за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.3. и т. 1.4. *„... При участие на обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 1.3., 1.5., 1.13., 1.14. и*

1.15. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, съгласно споразумението за участие в настоящата процедура”;

г). **Документи за покриване на минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация**, поставено от възложителя в т. III.2.3). Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.9. - „...Всеки участник трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. *Под „услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбират дейности по проектиране/изготвяне на технически/работни проекти (в съответствие с Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството) на улични външни водопроводни и канализационни мрежи и съпътстващи съоръжения.”;

д). **Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици** - Образец № 9 от документацията за участие, от единия партньор в обединението ДЗЗД „Лясковец” - ЕТ „Стройком - Олга Костова”, съгласно договора за създаване на дружеството, при участие в настоящата процедура каквото е изискването на възложителя, предвидено в документацията за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.4. „... При участие на обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 1.3., 1.5., 1.13., 1.14. и 1.15. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, съгласно споразумението за участие в настоящата процедура”, бяха представени от участника на 22.06.2016 г. с писмо с вх. № ИЖС-3000/ 22.06.2016 г.

Участникът е представил следните документи:

- Списък на документите и информацията съдържаща се в офертата, подписан от участника;

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) - Образец № 2 от документацията за участие, от ЕТ „Стройком - Олга Костова”;

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) - Образец № 2 от документацията за участие, от управителя на „Би Ес Проект” ЕООД;

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9 от документацията за участие от ЕТ „Стройком - Олга Костова”;

- Оригинал на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 4), заедно с

доказателства за извършената услуга съгласно чл. 51, ал. 4 ЗОП: Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „СОФИЯ ТЕХ ПАРК” АД и Приемно-Предавателен протокол за извършен договор с възложител Кмета на Община Петрич.

При внимателно разглеждане по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) на допълнително представените от ДЗЗД „Лясковец” документи, комисията установи следното:

✓ Участникът ДЗЗД „Лясковец” е декларирал в списъка (Образец № 4 от документацията за участие):

- по позиция 1. - „Инженеринг (проектиране и изграждане) на обект „Площадкова техническа инфраструктура и парк – II етап”, УПИ № I, кв. 10, гр. София, район Младост, м-ст „НПЗ Изток - Къро”, с която покрива минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация – опит в проектиране/изготвяне на технически/работни проекти, на улични външни водопроводни мрежи и канализационни мрежи и съпътстващи съоръжения.

- по позиция 2. - „Реконструкция на водопроводна улична мрежа в населените места – с. Ключ, с. Яворница и с. Самуилово на територията на общ. Петрич”, с който покрива минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация – опит в проектиране/изготвяне на технически/работни проекти, на улични външни водопроводни мрежи и съпътстващи съоръжения.

✓ Участникът ДЗЗД „Лясковец” е представил годни доказателства за извършените услуги;

✓ По отношение на членовете на участника ДЗЗД „Лясковец” няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП;

✓ Участникът ДЗЗД „Лясковец” е декларирал, по отношение на ЕТ „Стройком - Олга Костова” – член на обединението, отсъствие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

✓ Участникът ДЗЗД „Лясковец” е отстранил всички констатирани липси, несъответствия с критериите за подбор и/или нередовности, като е представил съответните документи.

След разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника ДЗЗД „Лясковец” съдържа всички необходими документи и доказателства за покриване на минималните изисквания на възложителя в съответствие с документацията за участие и се допуска до по-нататъшно оценяване в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

4. По отношение на участника „Хидроинвест” ООД:

Допълнително изисканите от комисията документи за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор и/или нередовности, а именно:

а). **Документи за покриването на минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация**, поставено от възложителя в т. III.2.3). Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта

за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.9. – „...Всеки участник трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. *Под „услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбират дейности по проектиране/изготвяне на технически/работни проекти (в съответствие с Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството) на улични външни водопроводни ...мрежи и съпътстващи съоръжения.” и

б). **Допълнителни доказателства за започната или приключила процедура за ресертификация**, с оглед необходимостта от наличие на оферта, отговаряща на изискванията на възложителя в срока на валидност на офертата – до 13.11.2016 г., бяха представени от участника на 21.06.2016 г. с писмо с вх. № ИЖС-2376#1/ 21.06.2016 г.

Участникът е представил следните документи:

- Оригинал на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 4), заедно с доказателства за извършената услуга съгласно чл. 51, ал. 4 ЗОП - удостоверения за добро изпълнение, издадени от Община Тунджа с изх. № 5300-515/14.05.2016 г. и изх. № 5300-661/20.06.2016 г.;

- Декларация за започната процедура за ресертификация на Система за управление на качеството в съответствие с изискванията на международния стандарт EN ISO 9001:2008.

При внимателно разглеждане по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 о ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) на допълнително представените от „Хидроинвест” ООД документи, комисията установи следното:

✓ Участникът „Хидроинвест” ООД е декларирал в списъка (Образец № 4 от документацията за участие):

- по позиция 1. - „Изработка на проект за промяна на работен проект по време на строителството, съгласно чл. 154, ал. 2, т. 8 от ЗУТ за обект: „Канализация на село Веселиново с „ПСОВ” – с. Веселиново, област Ямбол”, с която покрива минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация – опит в проектиране/изготвяне на технически/работни проекти, на улични канализационни мрежи и съпътстващи съоръжения.

- по позиция 2. - „Изготвяне на технически проект за обект: „Разширение на водопроводната мрежа село Дражево, община Тунджа, област Ямбол”, с който покрива минималното изискване за техническите възможности и/или квалификация – опит в проектиране/изготвяне на технически/работни проекти, на улични външни водопроводни мрежи и съпътстващи съоръжения.

✓ Участникът „Хидроинвест” ООД е представил годни доказателства за извършените услуги.

➤ Участникът „Хидроинвест” ООД отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя в т. III.2.3). Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка

(Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.12. – „...Всеки участник следва да притежава валиден сертификат за внедрена Система за управление на качеството в съответствие с международния стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват в областта на проектирането.”

➤ Участникът „Хидроинвест” ООД е отстранил всички констатирани несъответствия с критериите за подбор и/или нередовности, като е представил съответните документи.

След разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника ДЗД „Хидроинвест” ООД съдържа всички необходими документи и доказателства за покриване на минималните изисквания на възложителя в съответствие с документацията за участие и се допуска до по-нататъшно оценяване в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

III. След разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор”, вкл. и допълнително представените документи към офертите по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията установи, че офертата на участника **Консорциум „Гаранция”** и с допълнително представените документи, **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и еднородно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка, участника **Консорциум „Гаранция”**, поради следните **мотиви**:

В хода на разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата, вкл. и допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) на участника **Консорциум „Гаранция”**, комисията констатира, че тя **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не съдържа всички необходими документи и информация за доказване на съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор и указанията в документацията за участие в откритата процедура, както следва:

1). От участника е представен договор с нотариална заверка на подписите от 07.04.2016 г. за Консорциум „Гаранция”, както и декларация от представляващия консорциума - Образец № 11 от документацията за участие. Участници в консорциума са „Екозем Шумен” ЕООД, „Деметра” ООД, „Консулт-проект-ва” ЕООД, „ТСМ Експерт” ЕООД и „Райпроект” ЕООД. При разглеждане на договора за създаване на консорциум, комисията констатира, че същият **не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието му**, каквито изисквания той е поставил в т. III.1.3) Изисквания към участникът когато той е обединение на физически и/или юридически лица от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени

правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.4. **В договора за създаване на консорциум липсват изискуемите от възложителя клаузи, които гарантират, че няма да се допускат промени в състава на консорциума след подаването на офертата, като не е определен и водещ член на консорциума, който е упълномощен да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на консорциума.** В Раздел А, т. 7 от договора за създаване на консорциум е посочено, че „...към дружеството могат да се присъединяват и други физически и юридически лица...”, което допуска промени в състава на консорциума след подаване на офертата, с което участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и утвърдената документация.

Независимо от възможността по чл. 68, ал. 9 от ЗОР (отм.), участникът е представил единствено Представяне на участника (Образец № 1 от документацията за участие), което няма отношение към договора за създаването и функционирането на консорциума, с което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. III.1.3) Изисквания към участникът когато той е обединение на физически и/или юридически лица от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.4.

2). Участникът **Консорциум „Гаранция”** не е попълнил коректно и в пълнота изисканата от възложителя информация в декларацията при участие на консорциум в съответствие с указанията при попълване на Образец № 11 от документацията за участие относно водещия член на консорциума. В декларацията от представляващия участника **Консорциум „Гаранция”** не е посочен водещия член на консорциума (някой от участниците в него), а само представляващото консорциума лице - инж. Йордан Стоянов Величков, който е посочен и като член на консорциума, макар да не е вписан като такъв в договора за създаване на консорциум.

3). Комисията не може да установи дали има наличие/липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) по отношение на членовете на участника **Консорциум „Гаранция”** (лицата представляващи членовете на участника **Консорциум „Гаранция”**), а именно:

- инж. Йордан Величков – управител на „Екозем Шумен” ЕООД;
- инж. Валентин Янчев - управител на „Деметра” ООД;
- инж. Велика Андонова - управител на „Консулт-проект-ва” ЕООД;
- инж. Теменужка Минева - управител на „ТСМ Експерт” ЕООД и
- инж. Райко Недялков - управител на „Райпроект” ЕООД.

Участникът **Консорциум „Гаранция”** е представил в срока по чл. 69, ал. 9 от ЗОП декларации за обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) по Образец № 2 от документацията за участие за всеки един член в консорциума, **но в декларацията не са отбелязани наличието/липсата на обстоятелствата по т. 1 и т. 4 от образеца**, каквото е изискването на възложителя за попълването на образеца.

4). За доказване на техническите възможности и/или квалификация на участника, **Консорциум „Гаранция”** е представил Списък – декларация на

ръководните служители/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 5). При внимателно разглеждане на документите в офертата, вкл. допълнително представените такива по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) комисията установи, че по отношение на специфичния опит на водещият проектант - Проектант „ВиК”, от информация в представения Списък – декларация на ръководните служители/ експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 5), **липсва информация и не може да се установи дали същият е участвал в проектирането** на поне един инвестиционен проект на външни водоснабдителни мрежи/системи на населено място или на част от него или еквивалентни. Участникът **Консорциум „Гаранция” не отговаря на минималните изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участника**, посочени от възложителя в т. 2 от т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.10., а именно: „...*Всеки участник трябва да разполага с Ключов експерт 1: Водещ проектант - Проектант „ВиК” със следната квалификация и опит ... да е участвал в проектирането на поне един инвестиционен проект на външни водоснабдителни мрежи/системи на населено място или на част от него или еквивалентни.*”

С оглед на направените констатации от комисията при разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника Консорциум „Гаранция”, вкл. допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията констатира, че участникът не е отстранил констатираните нередности, вкл. фактическа грешка, представил липсващите документи и доказателства за покриване на минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация на участника, посочени в документацията за участие при възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на Работен проект за реконструкция и подмяна на участъци от водопроводната мрежа в с. Джулюница, с. Добри дял, с. Козаревец, с. Мерданя и с. Драгижево, община Лясковец, област Велико Търново и осъществяване на последващ авторски надзор, с цел кандидатстване на Община Лясковец за финансиране на проект по ПРСР 2014 – 2020 г.”**

Офертата на участника **Консорциум „Гаранция” не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и няма да бъде допусната до по-нататъшно разглеждане и оценка.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията няма да разглежда документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **Консорциум „Гаранция”**, подал оферта вх. № ИЖС-2346/16.05.2016 г., която не отговаря на изискванията на възложителя.

IV. В съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията пристъпи към разглеждане на документите от Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите

на участниците, допуснати до по-нататъшно разглеждане и оценяване, за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, а именно:

- ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”, подал оферта с вх. № ИЖС-2340/16.05.2016 г.;
- ДЗЗД „Лясковец”, подал оферта с вх. № ИЖС-2372/17.05.2016 г. и
- „Хидроинвест” ООД, подал оферта с вх. № ИЖС-2376/17.05.2016 г.

В хода на своята работа комисията констатира следното:

1. По отношение на участника ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”:

При разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията установи наличието на:

1). Техническо предложение - по Образец № 13 от документацията за участие и следните приложения към него:

- Времеви график за изпълнение на Дейност 1;
- Методология и организация на работата;
- Рискове при изпълнението на поръчката;
- Допълнителни предложения по преценка на участника;

2). Техническото предложение (Образец № 13) и приложенията към него на електронен носител.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представените в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” документи от офертата на участника и констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 13) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

б). Предложеният срок за изработване и предаване на пълен комплект проектна документация по Дейност 1. съгласно Техническата спецификация е **55 (петдесет и пет) календарни дни.**

** Срокът за изпълнение започва да тече от датата на сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка и приключва с подписване на приемно-предавателен протокол.*

Участникът е спазил изискванията на възложителя, че срокът за изпълнение на Дейност 1. Изготвяне на пълен комплект проектна документация не може да бъде по-кратък от 55 календарни дни, а максималния срок за изпълнение е 75 календарни дни.

в). Кратко описание на техническото предложение на ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”:

- **В част „Методология и организация на работата в етапа на изготвяне на работен проект“** (подпоказател „Методология и организация на работа“ от утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексна оценка) - направено е представяне на участника, представена е ресурсната обеспеченост, като са посочени софтуерните продукти, с които дружеството разполага и техническите ресурси-офис оборудване, автомобили и др. оборудване. Представен е софтуерния пакет Hydra, предназначен за проектиране на водоснабдителни системи.

Направено е описание на съществуващото положение по населени места, като е представен обхвата на бъдещата проектна разработка. Дефинирани са целите на проекта - обща и специфична и са посочени резултатите от проекта - социален и екологичен ефект от реализиране на инвестицията.

Направено е предложение за осигуряване на възможност за прилагане на иновативни технологии при изпълнение на дейностите, заложи в работните проекти, като е разгледана възможността да се предложи на възложителя и евентуално да се предвиди в проекта, ако е целесъобразно, изпълнението на СМР да се извърши по безизкопни технологии. Представени са техническите и ценовите предимства на технологията, посочен е социалния ефект и ефекта за околната среда от прилагането ѝ.

В част „Методология за изпълнение на поръчката” са представени предврителните дейности, изискванията и набавянето на писма и документи. Подробно са разгледани проучвателните дейности и по-конкретно начина на извършване на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезическо заснемане, инженерно проучване на съществуващата водопроводна мрежа и инженерно проучване по част пътна.

Представен е подхода и начините на взаимодействие между екипа и компетентни административни органи и вътре в екипа, като са разгледани основни принципи и методи за планиране, вътрешно наблюдение, изпълнение на дейностите, събиране на данни за оценка на резултатите, ефективно партньорство и ежедневна обмяна на информация. Освен това са посочени конкретните стъпки за осъществяване на комуникация между възложител и изпълнител и останалите участници в строително-инвестиционния процес. Разгледани са предпоставките за успешното изпълнение на договора на база, на които е разработен линейния график за проектантските услуги и допусканията, като база за успешната реализация на проекта. Подробно е описан графика за изпълнение, с посочени срокове за изпълнение на всяка от дейностите и поддейностите и ангажираните с изпълнението им експерти.

Представена е организационната структура и разпределение на експертния състав, като в табличен вид са изброени ключовите експерти. За всеки един от експертите по специалности в екипа на участника са посочени конкретните задължения и отговорности по изпълнението на дейностите от настоящата поръчка.

Подробно са разгледани отделните части на проекта, като са описани обхвата, съдържанието на обяснителната записка, методите, нормите и правилата за оразмеряване на всяка една от частите. Посочено е съдържанието и вида на отделните чертежи, както и приложимата за всяка една част нормативна уредба. Добавени са описания и за допълни части, които участникът е готов да изготви при необходимост - част „Инженерна хидрология” и част „ПУП”. Предложен е подход за мониторинг на съответствието между съгласуваните от финансиращия орган проекти и действителното изпълнение.

Подробно са посочени задълженията на участника при упражняване на авторски надзор от началото на строителството, по време на строителство до успешното въвеждане на обектите в експлоатация. Представен е подхода, който е възприет за успешното изпълнение на дейността, като са посочени конкретните стъпки, документите, които ще трябва да бъдат разписвани, констативни протоколи, заповеди в заповедната книга на обекта, протоколи за провеждане на единични и комплексни изпитвания. Разгледани са видовете контрол, които ще бъдат осъществявани – контрол върху СМР, контрол върху качеството на влаганите строителни материали и изделия, методи за установяване на несъответствия, контрол на количествата СМР, стратегия за контрол на методите и

технологичната последователност при изпълнение на конкретни СМР, относими към предмета на поръчката.

Подробно е разписан начина на съгласуване на работните проекти: предварително съгласуване, доклад за оценка на съответствието, направен е анализ на влиянието върху успешното изпълнение на дейностите по проектиране от съгласувателните институции, като същите са представени в табличен вид и е посочен съответния за всяка институция начин на съгласуване. Направени са коментари и предложения за възможността за издаване на разрешително за строеж за всяко отделно населено място.

Към техническото предложение са приложени линейни графици за всяко едно отделно населено място и обобщен график. В графициите са обхванати, максимално подробно и детайлно отделните етапи, дейности и поддейности от Дейност 1, в рамките на предложения в образеца на техническото предложение срок за изпълнение от 55 календарни дни. За всяка позиция от графика са посочени начало, край и продължителност на работа, като и ангажираните с изпълнението на дейностите човешки ресурси. Към всеки график е представена и матрица на отговорностите на експертите.

• В част **„Рискове при изпълнение на поръчката“** (подпоказател „Рискове при изпълнение на поръчката“ от утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексна оценка) - представени са същност, цели, методи и основни понятия в теорията за управлението на риска. Разгледани са всички от дефинираните от възложителя рискове:

1. Недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на обществената поръчка по двете дейности предмет на поръчката;

2. Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на проектантските задачи в рамките на поръчката;

3. Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Лясковец, институции отговорни за съгласуване на инвестиционните проекти и др. заинтересовани страни;

4. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ;

5. Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти и изоставане от времевия график за изпълнение в рамките на предложения от участника срок;

6. Липса на координация между проектантите по отделните части при едновременно изпълнение на повече от един обект;

7. Некачествено изпълнение на предвидените дейности от експертния екип;

8. Промяна на нормативната уредба в хода на изготвяне на проекта;

За всеки един от рисковете е направена класификация на дейностите, идентификация на опасностите, определяне на елементите на риска и степента му, качествен и количествен анализ на риска и са предложени конкретни и адекватни мерки за недопускане/предотвратяване, за намаляване на въздействието при възникване и за преодоляване или намаляване на последиците от евентуалното възникване на идентифицираните рискове. Всеки от рисковете е оценен по вероятността от възникване и степента на въздействие.

2. По отношение на участника ДЗЗД „Лясковец”, комисията констатира:
При разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията установи наличието на:

1). Техническо предложение - по Образец № 13 от документацията за участие и следните приложения към него:

- Времеви график за изпълнение на Дейност 1;
- Методология и организация на работата;
- Рискове при изпълнението на поръчката;
- Обзорна таблица – Приложение № 1;

2). Техническото предложение (Образец № 13) и приложенията към него на електронен носител;

3). Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.).

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представените в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” документи от офертата на участника и констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 13) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

б). Предложеният срок за изработване и предаване на пълен комплект проектна документация по Дейност 1. съгласно Техническата спецификация е **55 (петдесет и пет) календарни дни.**

** Срокът за изпълнение започва да тече от датата на сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка и приключва с подписване на приемно-предавателен протокол.*

Участникът е спазил изискванията на възложителя, че срокът за изпълнение на Дейност 1. Изготвяне на пълен комплект проектна документация, не може да бъде по-кратък от 55 календарни дни, а максималния срок за изпълнение е 75 календарни дни.

в). Участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в **Методология и последователност на изпълнение** от техническото предложение следва да се счита за конфиденциална, т.к. съдържа технически тайни.

г). Кратко описание на техническото предложение на ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”:

Към техническото предложение е приложен времеви график за изпълнение на Дейност 1 за декларирания в образеца на техническото предложени срок от 55 календарни дни. В графика са обхванати всички дейности, поддейности и етапи по отделните пет обекта: с. Джулюница, с. Добри дял, с. Козаревец, с. Мерданя и с. Драгижево. За всяка позиция от графика са посочени начало, край, продължителност и последователност на работа, без да са посочени ангажираните с изпълнението на дейностите човешки ресурси.

В част „Методология и организация на работата в етапа на изготвяне на работен проект“ (подпоказател „Методология и организация на работа“ от утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексна оценка):

(...)*

- **В част „Рискове при изпълнение на поръчката“** (подпоказател „Рискове при изпълнение на поръчката“ от утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексна оценка) - изброени са 9 бр. съществени рискове, които според участника, касаят целите и резултатите, като са включени рискове, които нямат общо с предмета на поръчката и въобще не са дефинирани от възложителя, а

именно: „Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обследването“; „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на възложителя, живущите или трети лица и институции“; „Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на обследването“; „Трудности при изпълнението на обследването.....“; „Забавяне на набирането на информация за консумираната енергия от собствениците на индивидуални обекти“.

- За целите на договора, участникът идентифицира: Информационен риск; Времеви риск; Организационен риск.

- В раздел „**Начини за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране**“ са разгледани понятия при стратегия за управление на риска, методология за управление на риска - Процес на управление на риска, Описание на процеса, Цели, Етапи на процеса на управление на риска, Идентифициране на рисковете, Анализ и оценка на риска, Реакция на рисковете, Документиране, Мониторинг и докладване. Отново за преповторени посочените 9 бр. рискове, част от които нямат общо с предмета на поръчката.

- В табличен вид са разгледани аспекти и сфери на влияние, Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, Мерки за недопускане/ предотвратяване; Мерки за преодоляване на рисковия фактор за следните рискови фактори: Времеви рискове; Закъснение началото на започване на работите; Недостатъчно подпомагане от Възложителя при осигуряване на информация и/или одобрение на разработки; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в процеса на изпълнение на поръчката; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти в документацията на възложителя.

3. По отношение на участника „**Хидроинвест**“ ООД, комисията констатира: При разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, комисията установи наличието на:

1). Техническо предложение - по Образец № 13 от документацията за участие и следните приложения към него:

- Времеви график за изпълнение на Дейност 1- Приложение № 1;
- Методология и организация на работата - Приложение № 2;
- Рискове при изпълнението на поръчката - Приложение № 3;
- Допълнителни предложения по преценка на участника;

2). Техническото предложение (Образец № 13) и приложенията към него на електронен носител;

3). Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.).

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представените в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи от офертата на участника и констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 13) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

б). Предложеният срок за изработване и предаване на пълен комплект проектна документация по Дейност 1. съгласно Техническата спецификация е **70 (седемдесет) календарни дни.**

* *Срокът за изпълнение започва да тече от датата на сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка и приключва с подписване на приемно-предавателен протокол.*

Участникът е спазил изискванията на възложителя, че срокът за изпълнение на Дейност 1. Изготвяне на пълен комплект проектна документация, не може да бъде по-кратък от 55 календарни дни, а максималния срок за изпълнение е 75 календарни дни.

в). Участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Приложение № 2 – „**Методология и организация на работата**” и Приложение № 3 – „**Рискове при изпълнението на поръчката**” следва да се счита за конфиденциална, т.к. съдържа технически тайни.

г). Кратко описание на техническото предложение на „Хидроинвест” ООД: В част „Методология и организация на работата в етапа на изготвяне на работен проект“ (подпоказател „Методология и организация на работа“ от утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексна оценка):
(...)*

В част „Рискове при изпълнение на поръчката” (подпоказател „Рискове при изпълнение на поръчката“ от утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексна оценка):
(...)*

V. Съгласно изискванията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), когато критерият за оценка е „икономически най-изгодна оферта” при наличието на три технически предложения в Плик № 2 от офертите на участниците и наличие на показател с числово изражение, който подлежи на оценяване и възможност за изчисляване на средноаритметична стойност, комисията направи анализ на предложените от участниците „Срок за изпълнение по Дейност 1.” (СИ) - Изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно Техническата спецификация”, представляващ количествено измерим показател, подлежащ на оценка в утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

Доколкото подлежат на оценяване съобразно избрания критерий по чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) предлаганите срокове за изпълнение на Дейност 1, комисията съпостави предложения от всеки участник „Срок за изпълнение по Дейност 1.” (СИ) - Изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно Техническата спецификация” от техническото предложение спрямо средната стойност на „Срок за изпълнение по Дейност 1.” (СИ) - Изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно Техническата спецификация” от техническите предложения на останалите двама участници, за преценка дали са налице обстоятелства за изискването на писмена обосновка за предлаганата цена при наличие на ценово предложение с числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. При извършване на проверката по чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията получи следните резултати:

Участник	Предложен срок за изпълнение в дни от ДЗЗД Аква – Глен Лясковец 2016	Предложен срок за изпълнение в дни от ДЗЗД Лясковец	Предложен срок за изпълнение в дни от Хидроинвест ООД	Средна аритметична стойност на техническите предложения при останалите участници извън сравнявания	Благоприятна стойност в дни	Благоприятна стойност в %
0	1	2	3	4	5	6
ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016	55	55	70	62,5	7,5	12%
ДЗЗД Лясковец	55	55	70	62,5	7,5	12%
Хидроинвест ООД	55	55	70	55	x	x

В съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията извърши проверката, анализира стойностите и не установи основание за прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията с числово изражение, които подлежат на оценяване в Плик № 2 от офертите на участниците ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”, ДЗЗД „Лясковец” и „Хидроинвест” ООД, допуснати до по-нататъшно разглеждане и оценяване.

VI. В съответствие с чл. 69а, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до оценка оферти на участниците:

➤ ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”, подал оферта с вх. № ИЖС-2340/16.05.2016 г.;

➤ ДЗЗД „Лясковец”, подал оферта с вх. № ИЖС-2372/17.05.2016 г. и

➤ „Хидроинвест” ООД, подал оферта с вх. № ИЖС-2376/17.05.2016 г.

При оценката на показателите, различни от цената - технически показатели, комисията приложи утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите” (Приложение № 5 от документацията за участие).

За получаване на резултатите на техническия показател/подпоказатели от комплексната оценка, комисията работи в съответствие със следната таблица:

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение, вкл.:	ТП	45	45 %
1.1. Методология и организация на работа	МОР	30	30 %
1.2. Рискове при изпълнение на поръчката	РИП	10	10 %
1.3. Срок за изпълнение по Дейност 1.	СИ	5	5 %
2. Ценово предложение	ЦП	55	55 %
2.1. Цена по Дейност 1.	Ц1	45	45 %
2.2. Цена по Дейност 2.	Ц2	10	10 %

или

всеки участник, допуснат до оценка беше оценен по следния технически показател: „Техническо предложение” (ТП), включващ следните подпоказатели: „Методология и организация на работата“ (МОР), „Рискове при изпълнение на поръчката“ РИП и „Срок за изпълнение по Дейност 1.” (СИ).

Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите, съобразно правилата и критериите за оценка, отразявайки подробно резултатите от работата си в Оценителна таблица - неразделна част от настоящия протокол, комисията оцени техническите предложения на участниците по следния начин:

1. По отношение на **подпоказателя „Методология и организация на работата“ (МОР)** на база експертна оценка на съответствието на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка с методологията и организацията за изпълнение на обществената поръчка, предложена от изпълнителя, вкл. описание на методите, средствата, способите, инструментите, правилата и постулатите по двете дейности, предмет на обществената поръчка, вземайки в предвид познаването от участниците на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на обществената поръчка и отчитайки факторите, влияещи на оценката, комисията получи следните резултати:

Участник	ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”	ДЗЗД „Лясковец”	„Хидроинвест” ООД
Подпоказател			
Методология и организация на работата	30 точки	1 точки	10 точки

2. по отношение на **подпоказателя „Рискове при изпълнение на поръчката“ (РИП)**, отчитайки дефинираните от възложителя рискови фактори/рискове, комисията на база експертна оценка на уменията на участниците:

- да оценят – количествено и качествено дефинираните от възложителя рискове при изпълнение на поръчката, т.е. вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори и степента на въздействието им;

- да управляват риска при изпълнение на обществената поръчка като предложат адекватни мерки за въздействие (конкретни мерки за управление на риска - превантивни, корективни и мерки за преодоляване на последиците от настъпването);

- да определят кои дейности, предвидени в рамките на поръчката, ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор, комисията получи следните резултати:

Участник	ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”	ДЗЗД „Лясковец”	„Хидроинвест” ООД
Подпоказател			
Рискове при изпълнение на поръчката	10 точки	1 точки	1 точки

3. по отношение на **подпоказателя „Срок за изпълнение по Дейност 1.”** (СИ), при изчисляване на неговата стойност комисията взе предложения срок за изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно Техническата спецификация на възложителя, посочен от всеки участник в Техническото предложение (Образец № 13 от документацията за участие), т.е. предложеният срок за изпълнение на Дейност 1 от всеки участник, допуснат до оценка в откритата процедура, и приложи формулата:

$$СИ = (СИ_{\min}/СИ_i) \times 5,$$

където

СИ_i е предложеният срок за изпълнение на Дейност 1. от Техническото предложение на съответния участник;

СИ_{min} е минимално предложения срок за изпълнение на поръчката по Дейност 1. измежду всички допуснати до оценка участници.

Отчитайки предложенията на участниците по подпоказател „Срок за изпълнение по Дейност 1.” (СИ):

- от ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016” – 55 календарни дни;
- от ДЗЗД „Лясковец” – 55 календарни дни;
- от „Хидроинвест” ООД – 70 календарни дни,

за определяне на най-късия предложен срок за изпълнение на поръчката по Дейност 1. измежду всички допуснати до оценка участници, съгласно техническите им предложения, комисията определи, че **СИ_{min} е 55 календарни дни.**

Прилагайки формулата комисията получи следните резултати:

Участник	ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”	ДЗЗД „Лясковец”	„Хидроинвест” ООД
Подпоказател			
Срок за изпълнение по Дейност 1.	5 точки	5 точки	3.93 точки

4. По отношение на **показателя „Техническо предложение”** (ТП) за всяка допусната до оценка оферта, комисията приложи следната формулата:

$$ТП = МОР + РИП + СИ,$$

където

МОР е подпоказател „Методология и организация на работата“;

РИП е подпоказател „Рискове при изпълнение на поръчката“ и

СИ е подпоказател „Срок за изпълнение по Дейност 1.”

и получи следните резултати:

Участник	ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”	ДЗЗД „Лясковец”	„Хидроинвест” ООД
Подпоказател			
Техническо предложение	45 точки	7 точки	14,93 точки

VII. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията насрочва заседание по отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от офертите на допуснатите до оценка участници на **27.07.2016 г. (сряда) от 15.00 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в административна сграда на Община Лясковец, в Залата на общинския съветник. Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.).

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, комисията ще обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. В съответствие с чл. 69а, ал. 3, изр. II-ро от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), в съобщението трябва да се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка (различни от цената).

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), и приключи своята работа на 22.07.2016 г. в 12.00 часа.

Неразделна част от настоящия протокол е Оценителна таблица – Приложение № 1.

КОМИСИЯ:

/П/

Председател:

(адв. Гергана Кирилова)

/П/

1.
(инж. Милко Минев)

/П/

3.
(Виолета Янкова)

/П/

5.
(инж. Соня Шишкова)

/П/

2.
(инж. Светослав Павлов)

/П/

4.
(Валентин Чилев)

/П/

6.
(инж. Светослав Димитров)

**В публикуваната версия на този документ, някои от данните са заличени в съответствие с чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) и чл. 101 от Вътрешните правила за планиране, организация, възлагане и контрол на обществените поръчки*

в Община Лясковец и за поддържане на профила на купувача (съгл. чл. 8б от ЗОП от.м.) във връзка с приложената от участника декларация в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, с което не се допуска разгласяването на търговски тайни или други защитени от закон тайни.

Зачлените данни са отбелязани със знак (...).*