



# ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45  
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net



## ЗАПОВЕД

№ 1370 / 28.07.2016 г.

гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) и резултатите от оценяване, класиране и разглеждане на подадените оферти, отразени в Протокол № 1 от 20.05.2016 г. - 15.06.2016 г., Протокол № 2 от 01.07.2016 г. - 22.07.2016 г. с Приложение № 1. Оценителна таблица и Протокол № 3 от 27.07.2016 г. на комисията, назначена с моя Заповед № 913 / 18.05.2016 г. със задача да разгледа, оцени и класира участниците, подали оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на Работен проект за реконструкция и подмяна на участъци от водопроводната мрежа в с. Джулюница, с. Добри дял, с. Козаревец, с. Мерданя и с. Драгижево, община Лясковец, област Велико Търново и осъществяване на последващ авторски надзор, с цел кандидатстване на Община Лясковец за финансиране на проект по ПРСР 2014 – 2020 г.”, в качеството си на възложител по чл. 7, т. 1 от ЗОП (отм.),

### I. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ:

1. Консорциум „Гаранция”, подал оферта с вх. № ИЖС-2346/16.05.2016 г. - отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), поради следните мотиви:

В хода на разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата, вкл. и допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) на участника Консорциум „Гаранция”, комисията констатира, че офертата не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не съдържа всички необходими документи и информация за доказване на съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор и указанията в документацията за участие в откритата процедура, както следва:

а). От участника Консорциум „Гаранция” е представен договор с нотариална заверка на подписите от 07.04.2016 г. за Консорциум „Гаранция”, както и декларация от представляващия консорциума (Образец № 11 от документацията за участие). Участници в консорциума са „Екозем Шумен” ЕООД, „Деметра” ООД, „Консулт-проект-ва” ЕООД, „ТСМ Експерт” ЕООД и „Райпроект” ЕООД. При

разглеждане на договора за създаване на консорциум, комисията констатира, че същият не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието му, каквито изисквания той е поставил в т. III.1.3) Изисквания към участникът когато той е обединение на физически и/или юридически лица от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.4. В договора за създаване на консорциум (Консорциум „Гаранция“) липсват изискуемите от възложителя клаузи, които гарантират, че няма да се допускат промени в състава на консорциума след подаването на офертата, като не е определен и водещ член на консорциума, който е упълномощен да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на консорциума. В Раздел А, т. 7 от договора за създаване на консорциума е посочено, че „...към дружеството могат да се присъединяват и други физически и юридически лица...“, което допуска промени в състава на консорциума след подаване на офертата, с което участникът не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и утвърдената документация.

Независимо от възможността по чл. 68, ал. 9 от ЗОР (отм.), участникът е представил единствено Представяне на участника (Образец № 1 от документацията за участие), което няма отношение към клаузите на договора за създаването и функционирането на консорциума, с което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. III.1.3) Изисквания към участникът когато той е обединение на физически и/или юридически лица от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.4.

б). Участникът **Консорциум „Гаранция“** не е попълнил коректно и в пълнота изисканата от възложителя информация в декларацията при участие на консорциум в съответствие с указанията при попълване на Образец № 11 от документацията за участие относно водещия член на консорциума. В декларацията от представляващия участника **Консорциум „Гаранция“** не е посочен водещия член на консорциума (някой от участниците в него), а само представляващото консорциума лице - инж. Йордан Стоянов Величков, който е посочен и като член на консорциума, макар да не е вписан като такъв в договора за създаване на консорциум.

Независимо от възможността по чл. 68, ал. 9 от ЗОР (отм.), участникът не е представил коректно попълнена декларация (Образец № 11 от документацията за участие), съдържаща изисканата от възложителя информация в декларацията при участие на консорциум, поради което офертата не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя в документацията за участие съгл. чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП (отм.), предвиждащ, че в офертата трябва да се съдържа друга информация, посочена в документацията за участие. В самата документация, неразделна част от която са всички образци и приложения, включва и декларация (Образец № 11), в която се съдържат подробни указания за попълването ѝ.

в). При отварянето на офертата и Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника **Консорциум „Гаранция“** са липсвали декларации (Образец № 2 от

документацията за участие) от лицата, представляващи всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума, т.к. е представена декларация (Образец № 2 от документацията за участие) само от представляващия участник – консорциум.

Независимо от възможността по чл. 68, ал. 9 от ЗОР (отм.), участникът не е представил коректно попълнени декларации (Образец № 2 от документацията за участие) от лицата, представляващи всяко физическо или юридическо лице, включено в консорциума, съдържащи изискваната от възложителя информация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) по отношение лицата, представляващи членовете на участника **Консорциум „Гаранция”**, а именно:

- инж. Йордан Величков – управител на „Екозем Шумен” ЕООД;
- инж. Валентин Янчев - управител на „Деметра” ООД;
- инж. Велика Андонова - управител на „Консулт-проект-ва” ЕООД;
- инж. Теменужка Минева - управител на „ТСМ Експерт” ЕООД и
- инж. Райко Недялков - управител на „Райпроект” ЕООД.

В допълнително представените декларации не са отбелязани наличието/липсата на обстоятелствата по т. 1 и т. 4 от образеца, каквото е изискването на възложителя за попълването на образеца, поради което офертата не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя в документацията за участие съгл. чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „б” във връзка с ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.) и изискването на възложителя, предвидено в т. III.2) Условия за участие от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.3. и т. 1.4., а именно: „...*При участие на обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 1.3., 1.5., 1.13., 1.14. и 1.15. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, съгласно споразумението за участие в настоящата процедура*”.

г). Участникът **Консорциум „Гаранция”** не е представил необходимите документи и информация за доказване на техническите си възможности и/или квалификация. В Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата е бил представен Списък – декларация на ръководните служители/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 5), в който е липсвала информация относно специфичния опит на водещият проектант - Проектант „ВиК” и дали е участвал в проектирането на поне един инвестиционен проект на външни водоснабдителни мрежи/системи на населено място или на част от него или еквивалентни.

Независимо от възможността по чл. 68, ал. 9 от ЗОР (отм.) и от допълнително представения Списък – декларация на ръководните служители/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 5) е видно, че участникът **Консорциум „Гаранция”** не разполага с минимално изискуемите от възложителя лица (ключови експерти) за изпълнение на обществената поръчка, т.к. по отношение на водещия проектант „ВиК” липсва информация дали отговаря на минималните изисквания за квалификация и опит. Поради това офертата на **„Консорциум „Гаранция”** не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя относно техническите възможности и/или



квалификация на участника, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие съгл. чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) - т. 2 от т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата – „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 3), Раздел III. Оферта за участие в процедурата, б. Б. Съдържание на офертата, т. 1.10., съгласно които: „...Всеки участник трябва да разполага с Ключов експерт 1: *Водещ проектант - Проектант „ВиК” със следната квалификация и опит ... да е участвал в проектирането на поне един инвестиционен проект на външни водоснабдителни мрежи/системи на населено място или на част от него или еквивалентни.*”

С оглед на направените констатации от комисията при разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника Консорциум „Гаранция”, вкл. допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията е констатирала, че участникът не е отстранил всички констатирани нередности и не е представил всички липсващи документи, информация и доказателства за покриване на минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация на участника, посочени в документацията за участие при възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на Работен проект за реконструкция и подмяна на участъци от водопроводната мрежа в с. Джулюница, с. Добри дял, с. Козаревец, с. Мердания и с. Драгижево, община Лясковец, област Велико Търново и осъществяване на последващ авторски надзор, с цел кандидатстване на Община Лясковец за финансиране на проект по ПРСР 2014 – 2020 г.”.**

2. ДЗЗД „Лясковец”, подал оферта с вх. № ИЖС-2372/17.05.2016 г. - отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), поради следните **мотиви**:

При разглеждане и анализиране на ценовото предложение на участника ДЗЗД „Лясковец”, комисията е установила следното:

Ценовото предложение (Образец № 14) не е попълнено вярно и коректно в съответствие с предоставения образец и указанията от документацията за участие, одобрена от възложителя, поради което **офертата не отговаря на предварително обявените условия** от възложителя, посочени в документацията за участие. В т. 2 от ценовото си предложение (Образец № 14 от документацията за участие) участникът ДЗЗД „Лясковец” е предложил обща стойност в размер на 253 800 лв. без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или 304 560 лв. с включен ДДС, разпределена по дейности както следва:

➤ Обща стойност за Дейност 1. - Изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно Техническата спецификация – 205 200 лв. без включен ДДС или 246 240 лв. с включен ДДС, изчислена при ориентировъчно количество от 23 110 линейни метри и

➤ Обща стойност за Дейност 2. - Осъществяване на последващ авторски надзор съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ) - 48 600 лв. без включен ДДС или 58 320 лв. с включен ДДС, изчислена при ориентировъчно количество от 810 часа положен труд.

Същевременно в таблицата в т. 1 от ценовото си предложение участникът

ДЗЗД „Лясковец” е предложил следното:

➤ Единична цена на линеен метър за изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно Техническата спецификация на възложителя по Дейност 1. в размер на 205 200 лв. без ДДС или 246 240 лв. с ДДС.

➤ Единична цена на час вложен труд за упражняване на авторски надзор по Дейност 2. в размер на 48 600 лв. без ДДС или 58 320 лв. с ДДС.

а). Предложените в т. 1 от ценовото предложение единични цени за линеен метър за изготвяне на проектната документация и за час вложен труд при упражняване на авторски надзор са идентични и съвпадат с предложените обща стойност за Дейност 1. и обща стойност за Дейност 2. в т. 2 от ценовото предложение (Образец № 14). При така оферираниите единични цени за линеен метър за изготвяне на проектната документация и за час вложен труд при упражняване на авторски надзор, офертата от участника ДЗЗД „Лясковец” **не отговаря на предварително обявените условия от възложителя**, посочени в документацията за участие – „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 5), съгласно чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП (отм.). В самите указания, съдържащи се в методиката е посочено следното относно оценката по показател „Ценово предложение” (ЦП): „...Оценката на показател ЦП се изчислява по следната формула:  $ЦП = Ц1 + Ц2$ , където Ц1 е подпоказател „Цена по Дейност 1.” с максимален брой точки 45 и относителна тежест в КО - 45 %; Ц2 е подпоказател „Цена по Дейност 2.” с максимален брой точки 10 и относителна тежест в КО - 10 %.

а). Подпоказател Ц1 - за изчисляване на Ц1 като стойност се взема **единичната цена на линеен метър за изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно Техническата спецификация на възложителя, т.е. предложената единична цена по Дейност 1. от ценовото предложение на всеки участник (Образец № 14 от документацията за участие) и се прилага формулата:  $Ц1 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 45$** , където

-  $Ц_i$  е предложената единична цена на линеен метър за изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно Техническата спецификация на възложителя на съответния участник за изпълнение дейност 1 от обществената поръчка.

-  $Ц_{min}$  е най- ниската предложена единична цена на линеен метър измежду всички допуснати до оценка участници за изпълнение на поръчката по дейност 1.

б). Подпоказател Ц2 - за изчисляване на Ц2 като стойност се взема **единичната цена на час вложен труд за упражняване на авторски надзор, т.е. предложената единична цена по Дейност 2. от ценовото предложение на всеки участник (Образец № 14 от документацията за участие) и се прилага формулата:  $Ц2 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 10$** , където

-  $Ц_i$  е предложената единична цена на час вложен труд за упражняване на авторски надзор на съответния участник - изпълнение Дейност 2. от обществената поръчка.

-  $Ц_{min}$  е най-ниската предложена единична цена на час измежду всички допуснати до оценка участници за изпълнение на поръчката по Дейност 2.”

При така оферираниите от участника ДЗЗД „Лясковец” единичната цена на линеен метър за изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно

Техническата спецификация на възложителя, т.е. предложената единична цена по Дейност 1. (**205 200 лв.** без ДДС или **246 240 лв.** с включен ДДС съгл. т. 1 от ценовото предложение) и **единичната цена на час вложен труд за упражняване на авторски надзор** при осъществяване на последващ авторски надзор съгласно ЗУТ по Дейност 2. (**48 600 лв.** без ДДС или **58 320 лв.** с ДДС съгл. т. 1 от ценовото предложение), в случай, че бъдат умножени по броя на ориентировъчното количество линейни метри (23 110) и ориентировъчното количество положен труд (810 часа) се получава стойности, многократно надхвърлящи прогнозната стойност на възлаганата обществена поръчка, която е в размер на 270 000 лв. (двеста и седемдесет хиляди лева) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или 324 000 лв. (триста двадесет и четири хиляди лева) с включен ДДС. Тази прогнозна стойност е формирана от следните стойности по видове дейности: Дейност 1. Изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно Техническата спецификация – 216 000 лв. (двеста и шестнадесет хиляди лева) без включен ДДС и Дейност 2. Осъществяване на последващ авторски надзор съгласно Закона за устройство на територията - 54 000 лв. (петдесет и четири хиляди лева) без включен ДДС. Прогнозната стойност, финансовият ресурс и начина на образуване на предлаганата цена са подробно описани в Приложение № 1 „Пълно описани на предмета на обществената поръчка”, представляващо неразделна част от документацията за участие в откритата процедурата, утвърдена от възложителя.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. С оглед на това, предложените от участника ДЗЗД „Лясковец” единична цена на линеен метър за изготвяне на пълен комплект проектна документация съгласно Техническата спецификация на възложителя по Дейност 1. и единичната цена на час вложен труд за упражняване на авторски надзор по Дейност 2., не отговарят на предварително обявените от възложителя условия в документацията за участие в откритата процедура – „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 5 от документацията за участие в откритата процедура).

б). На следващо място, за комисията не е възможно и да преизчисли с прости аритметични действия единичните цени по Дейност 1. и по Дейност 2. от предмета на поръчката, при посочената от участника ДЗЗД „Лясковец” обща стойност за същите - **205 200 лв.** без ДДС или **246 240 лв.** с ДДС при ориентировъчно количество от 23 110 линейни метри и **48 600 лв.** без ДДС или **58 320 лв.** с ДДС при ориентировъчно количество от 810 часа положен труд.

При аритметичното деление на предложената общата стойност по Дейност 1 от предмета на поръчката с ориентировъчното количество линейни метри (при Дейност 1.) се получава число (единична цена) с повече от два знака след десетичната запетая, като при закръглянето до втория знак след десетичната запетая (съобразно указанията на възложителя, посочени в образеца на ценовото предложение – Образец № 14) се формира единична цена, която при обратното действие – умножение по ориентировъчното количество линейни метри, се получава обща стойност, различна от предложената от участника обща стойност за Дейност 1.

Подобно преизчисления комисията не би могла да използва за да отстрани нередовността в офертата на участника ДЗЗД „Лясковец”, т.к. би получила обща



стойност на дейността, която би била различни от предложените от самия участник, което от своя страна би представлявало промяна на ценовото му предложение. Допуснато нарушение на предварително заложените от възложителя условия за участие – оферирание на цена, която не представлява единична цена за линеен метър, респ. – за часове положен труд (или от която не би могло да се получат единична цена за линеен метър и единична цена за часове положен труд), не подлежи на саниране и представлява самостоятелно основание за отстраняване от участие в обществената поръчка, т.к. единичните цени, предложени от участника трябва да бъдат вярно отразени от самия него, доколкото представляват основата, от която се изчисляват двата подпоказателя – „Цена по Дейност 1. (Ц1) и Цена по Дейност 2. (Ц2) в показателя „Ценово предложение” (ЦП), включено в комплексната оценка (КО), получена по формулата  $КО = ТП + ЦП$ , където ТП е показател „Техническото предложение”, а ЦП е показател „Ценово предложение”.

Съгласно чл. 54 от ЗОП (отм.) участникът носи отговорност за представянето на оферта, отговаряща на изискванията на възложителя, а така офериранияте „единични цени” в т. 1 от ценовото предложение на участника ДЗЗД „Лясковец” не е възможно да бъдат променяни от комисията (дори и с аритметични действия), само за да може да бъде приложена утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка”, тъй като такова действие излиза извън компетентността на комисията.

С оглед на направените констатации от комисията при разглеждане на ценовото предложение, съдържащо се в Плик № 3 от офертата на участника ДЗЗД „Лясковец”, комисията е констатирала, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, посочени в документацията за участие при възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на Работен проект за реконструкция и подмяна на участъци от водопроводната мрежа в с. Джулюница, с. Добри дял, с. Козаревец, с. Мердания и с. Драгижево, община Лясковец, област Велико Търново и осъществяване на последващ авторски надзор, с цел кандидатстване на Община Лясковец за финансиране на проект по ПРСР 2014 – 2020 г.”.**

Въз основа на резултатите от разглеждането, оценяването и класирането на офертите на участниците, подали оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на Работен проект за реконструкция и подмяна на участъци от водопроводната мрежа в с. Джулюница, с. Добри дял, с. Козаревец, с. Мердания и с. Драгижево, община Лясковец, област Велико Търново и осъществяване на последващ авторски надзор, с цел кандидатстване на Община Лясковец за финансиране на проект по ПРСР 2014 – 2020 г.”,**

## **II. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:**

На първо място се класира участникът ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”, получил най-висока комплексна оценка – **99.51** точки за икономически най-изгодната оферта.

На второ място се класира участникът „Хидроинвест” ООД, получил комплексна оценка – **66.43 точки** за своята оферта.


### **III. ОПРЕДЕЛЯМ:**

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на Работен проект за реконструкция и подмяна на участъци от водопроводната мрежа в с. Джулюница, с. Добри дял, с. Козаревец, с. Мерданя и с. Драгижево, община Лясковец, област Велико Търново и осъществяване на последващ авторски надзор, с цел кандидатстване на Община Лясковец за финансиране на проект по ПРСР 2014 – 2020 г.”, участникът ДЗЗД „Аква – Глен Лясковец 2016”, класиран на първо място въз основа на критерият за оценка „икономически най-изгодна оферта” с най-висока комплексна оценка – **99.51 точки**.

На основание чл. 120, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), настоящата заповед подлежи на обжалване относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от уведомяването на заинтересованото лице.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), настоящата заповед да се сведе да знанието на участниците в процедурата, като им бъде изпратена в тридневен срок от издаването ѝ.

**Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА - (H)**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

Съгласувал юрист:   
Г. Кирилова