

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1301 / 01.09.2015 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно-възстановителни работи на улична мрежа и съоръжения, рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари, и реконструкция на спортна площадка”

На 01.09.2015 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, комисия в състав:

Председател: адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист

и членове:

1. Диянка Бобева - Директор на Дирекция „БФПНОГС” в общинска администрация на Община Лясковец;
2. инж. Милко Минев - Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец ;
3. Марияна Цветкова - Главен счетоводител на Община Лясковец и
4. Недялко Жеков Недялков - Ст. специалист „КДС“ в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав със задача да извърши разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно-възстановителни работи на улична мрежа и съоръжения, рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари, и реконструкция на спортна площадка” по обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски” и „Теменуга” в с. Джулюница”;
- Обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи по улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево”;
- Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”;
- Обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец”;
- Обособена позиция V. „Възстановяване на енергоефективно улично осветление и подходи към икономически субекти в промишлена зона на град Лясковец”;
- Обособена позиция VI. „Реконструкция на спортна площадка и изграждане на достъп за хора с увреждания”.

Всеки един от членовете на комисията преди започване на своята работа подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията получи Регистър на получените оферти с участниците и представените оферти.

От попълнения Регистър на получените оферти, комисията констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 31.08.2015 г. са подадени 4 (четири) оферти, а именно:

1. Оферта № 1 с вх. № ИЖС-5018 / 31.08.2015 г., постъпила в 14:39 часа и подадена от **„ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД**, с адрес: гр. Велико Търново, бул. „България“ № 27, тел: 062/616811, факс: 062/628359, e-mail: office@psvt.bg и лице за контакт: инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов;

2. Оферта № 2 с вх. № ИЖС-5020 / 31.08.2015 г., постъпила в 15:18 часа и подадена от **„ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА” ООД**, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална” №3, ет.4, тел. 062/520340, e-mail: planexinfrastructure@abv.bg и лице за контакт: Кристиян Дешков;

3. Оферта № 3 с вх. № ИЖС-5021 / 31.08.2015 г., постъпила в 15:21 часа и подадена от **„ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД**, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална” № 3, ет. 4, тел.: 062/520 340, e-mail: geoplanconstr@abv.bg и лице за контакт: Кристиян Дешков;

4. Оферта № 4 с вх. № ИЖС-5023 / 31.08.2015 г., постъпила в 16:12 часа и подадена от **„ПЪТИЩА” ООД**, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Велики Преслав” №6, тел.: 062/639957, факс: 062/639958, e-mail: patishta_vt@abv.bg и лице за контакт: инж. Цветанка Радославова.

Приетите пликове на всички оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок.

Съгласно възможността, предвидена в чл. 68, ал. 3 от ЗОП, при отваряне на офертите присъства представител на един от участниците, подали оферти за участие в процедурата:

- Стоян Рашков Христов – упълномощен представител на **„ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД** с пълномощно от инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов – Изпълнителни директори на дружеството.

II. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. **Първа** бе отворена офертата на участника **„ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД**, с адрес: гр. Велико Търново, бул. „България“ № 27, постъпила с вх. № ИЖС-5018 / 31.08.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отварянето на офертата се установи, че тя съдържа 3 отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 3 с ценовото предложение на участника бе подписан от трима членове на комисията, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП. Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Поради липсата на друг присъстващ представител на някой от участниците, подали оферти за участие, плик № 3 и документите от плик № 2 бяха подписани само от членове на комисията.

След това комисията отвори Плик № 1, оповести гласно документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

2. **Втора** бе отворена офертата на участника **„ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА”** ООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална” №3, постъпила с вх. № ИЖС-5020 / 31.08.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отварянето на офертата се установи, че тя съдържа 3 отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 3 с ценовото предложение на участника бе подписан от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП - Стоян Рашков Христов (упълномощен представител на **„ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО”** АД).

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

След това комисията отвори Плик № 1, оповести гласно документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

3. **Трета** бе отворена офертата на участника **„ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН”** ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална” № 3, ет. 4, постъпила вх. № ИЖС-5021 / 31.08.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отварянето на офертата се установи, че тя съдържа 3 отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 3 с ценовото предложение на участника бе подписан от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП - Стоян Рашков Христов (упълномощен представител на **„ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО”** АД).

След това комисията отвори Плик № 1, оповести гласно документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

4. **Четвърта** бе отворена офертата на участника **„ПЪТИЩА”** ООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Велики Преслав” № 6, постъпила с вх. № ИЖС-5023 / 31.08.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отварянето на офертата се установи, че тя съдържа 3 отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 3 с ценовото предложение на участника бе подписан от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП - Стоян Рашков Христов (упълномощен представител на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД).

След това комисията отвори Плик № 1, оповести гласно документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

III. След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. чл. 68, ал. 3 – ал. 5 от ЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертата на всеки един участник.

При разглеждане по реда на чл. 68, ал. 7 от ЗОП на представените оферти за съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. по отношение на **Оферта № 1** на участника „ПЪТНИ СТРОЕЖИ-ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД:

а). Участникът е подал оферта за:

- **Обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски” и „Теменуга” в с. Джулюница”;**

- **Обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево”;**

- **Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари” и**

- **Обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец”.**

б). По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

в). Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

г). Офертата съдържа доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

д). При разглеждане на офертата, комисията констатира, че тя **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са приложени всички необходими документи в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура. Участникът е декларирал в списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от ЗОП наличната техника, оборудване и механизация (Образец № 5), като:

- за **Обособена позиция I.** – липсват доказателства за наличието на кариера с трошачна инсталация. В Обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие в процедурата - Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, в т. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.11. е предвидено представянето на „...**Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5)**” за покриване на минималното изискване по отношение на техническите възможности и квалификация на участниците, а именно – „...**Всеки**

участник трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции, както следва: **по Обособена позиция I.кариера с трошачна инсталация или договор с такава за доставка на фракции и нетрошен камък (НТК).**”

Възложителят изрично е посочил, че „...Оборудването, предназначено за изпълнение на дейностите може да бъде собствено или ползвано на друго правно основание, съответно - **доказано с документ за собственост или договор за наем, лизинг или др. за период, не по-кратък от срока за изпълнение на поръчката, като се прилагат доказателства за наличието на същите (документи за собственост или договори).**”

- за **Обособена позиция II.** – липсват доказателства за наличието асфалтова база за производство на асфалтови смеси. В Обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие в процедурата - Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, в т. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.11. е предвидено представянето на „...**Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5)**” за покриване на минималното изискване по отношение на техническите възможности и квалификация на участниците, а именно – „...**Всеки участник трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции, както следва: по Обособена позиция II. асфалтова база или договор с такава за доставка на асфалтови смеси**”.

Възложителят изрично е посочил, че „...Оборудването, предназначено за изпълнение на дейностите може да бъде собствено или ползвано на друго правно основание, съответно - **доказано с документ за собственост или договор за наем, лизинг или др. за период, не по-кратък от срока за изпълнение на поръчката, като се прилагат доказателства за наличието на същите (документи за собственост или договори).**”

- за **Обособена позиция III.** – липсват доказателства за наличието на трамбовъчна машина – Вибрационна трамбовка Mv80. В Обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие в процедурата - Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, в т. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.11. е предвидено представянето на „...**Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5)**” за покриване на минималното изискване по отношение на техническите възможности и квалификация на участниците, а именно – „...**Всеки участник трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции, както следва: по Обособена позиция III. ...1 бр. трамбовъчна машина**”.

Възложителят изрично е посочил, че „...Оборудването, предназначено за изпълнение на дейностите може да бъде собствено или ползвано на друго правно основание, съответно - **доказано с документ за собственост или договор за наем, лизинг или др. за период, не по-кратък от срока за изпълнение на поръчката, като се прилагат доказателства за наличието на същите (документи за собственост или договори).**”

- за **Обособена позиция IV.** – липсват доказателства за наличието на фугорез, трамбовъчна машина – Вибрационна трамбовка Mv80, асфалтова база за производство на асфалтови смеси и кариера с трошачна инсталация. В Обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие в процедурата - Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, в т. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.11. е предвидено представянето на „...**Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5)**” за покриване на минималното изискване по отношение на техническите възможности и квалификация на участниците, а именно – „...**Всеки участник трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции, както следва: по Обособена позиция IV.1 бр. фугорез ...1 бр. трамбовъчна машина...асфалтова база или договор за доставка на асфалтови смеси и кариера с трошачна инсталация или договор за доставка на фракции и нетрошен камък (НТК).**”

Възложителят изрично е посочил, че „...**Оборудването, предназначено за изпълнение на дейностите може да бъде собствено или ползвано на друго правно основание, съответно - доказано с документ за собственост или договор за наем, лизинг или др. за период, не по-кратък от срока за изпълнение на поръчката, като се прилагат доказателства за наличието на същите (документи за собственост или договори).**”

2. по отношение на **Оферта № 2** на участника „**ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА**” ООД:

а). Участникът е подал оферта за:

- **Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”.**

б). По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

в). Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

г). Офертата съдържа доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

д). При разглеждане на офертата, комисията констатира, че са налице несъответствия с критериите за подбори и нередовности, и тя **не отговаря** на предварително обявените условия на възложителя, т.к. не съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП и документацията за участие в откритата процедура.

Участникът е декларирал в Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП на строителството, изпълнено през последните пет години на строителството, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 4), изпълнено строителство на обект: „**Довършване на тротоарна настилка около парк „Майка България”, „Парк Марно поле” – реконструкция на детска площадка и алейна мрежа. Изграждане на ограда и поливна система**”, заедно със стойността на обекта, датата на приключване на строителството и лицето, за което е изпълнено строителството – Консорциум „ПАРКОВЕ - ВТ” - гр. Велико Търново. За посоченото строителство, декларирано като еднакво или сходно с предмета на

настоящата обществена поръчка по Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”, участникът „Планекс Инфраструктура” ООД е приложил към офертата Договор за строителство от 23.09.2014 г. с количествено-стойностна сметка, сключен с Консорциум „ПАРКОВЕ – ВТ”, Приемо-предавателен протокол от 20.02.2015 г. и Референция от 20.02.2015 г. от Консорциум „ПАРКОВЕ – ВТ” за изпълнените СМР, включващи: *„демонтажни работи, настилка от вибропресовани навета – 6481 кв.м., полагане на градински бордюри – 2285 м. и др.”* на стойност 531 333.07 лв. без ДДС, предназначени за доказване на съответствието с поставеното от възложителя минимално изискване към техническите възможности и квалификация, посочено в Обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие в процедурата - Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, в т. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.10., а именно: *„...Всеки участник трябва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, поне на един обект строителство с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка по съответната обособена позиция. Под „строителство с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира ...по Обособена позиция III - строителни дейности по изграждане и/или рехабилитация на тротоари, в т.ч. изграждане на алеи.*

В своето закрито заседание, на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията извърши справка в публичен регистър – Портала на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки, при което бе установено, че Община Велико Търново, респ. Кмета на общината като възложител е сключил договор за обществена поръчка (Информация за сключен договор 00073-2013-0053) по обособена позиция 5. *„Довършване на тротоарна настилка около парк „Майка България”, парк „Марно поле” – реконструкция на детска площадка и алейна мрежа. Изграждане на оградна и поливна система”* с изпълнител Консорциум „ПАРКОВЕ – ВТ”. В информацията за сключения договор и в информацията за изпълнението на договора изрично е посочено, че при изпълнението не участват подизпълнители и договора не е изменян или допълван.

Комисията извърши проверка по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП на заявените от участника „ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА” ООД данни в Плик № 1 в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (Образец № 4), като със свое писмо с изх. № ИЖС-5189 / 08.09.2015 г. е изисквала от Кмета на Община Велико Търново информация за проведената открита процедура за възлагане на обществената с уникален номер 00073-2013-0053 на Портала за обществени поръчки на АОП.

С писмо с изх. № 08-219/14.09.2015 г. Кмета на Община Велико Търново е уведомил настоящата комисия, че: *„...Съгласно представената информация по образец № 11 от документацията „Информация относно участието на подизпълнители при изпълнението на обществената поръчка” участникът Консорциум „ПАРКОВЕ – ВТ” е посочил, че няма да ползва подизпълнител/-и.”*

След извършването на посочените действия съгласно чл. 68, ал. 11 от ЗОП комисията констатира, че офертата на „ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА” ООД **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. е налице несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документи в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в

откритата процедура за **Обособена позиция III**. В Обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие в процедурата - Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в открита процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, в т. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.10. е предвидено представянето на „... **Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП на строителството, изпълнено през последните пет години на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 4), а за строителните дейности, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, и:**

а). *посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или*

б). *удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или*

в). *копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.” за покриване на минималното изискване по отношение на техническите възможности и квалификация на участниците, а именно – „Всеки частник трябва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, поне на един обект строителство с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка по съответната обособена позиция. Под „строителство с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира **по Обособена позиция III - строителни дейности по изграждане и/или рехабилитация на тротоари, в т.ч. изграждане на алеи.**”*

е). На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а”, комисията изисква от участника **„ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА” ООД разяснения за заявените от него данни** в Плик № 1 относно изпълненото строителство на обект: „Довършване на тротоарна настилка около парк „Майка България”, „Парк Марно поле” – реконструкция на детска площадка и алейна мрежа. Изграждане на ограда и поливна система”, което обаче при извършена проверка в публичните регистри и чрез информация от възложителя, е установено, че е изпълнено от Консорциум „ПАРКОВЕ - ВТ” - гр. Велико Търново, който не е използвал като подизпълнител **„ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА” ООД.**

3. по отношение на **Оферта № 3** на участника **„ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД:**

а). Участникът е подал оферта за:

- **Обособена позиция VI. „Реконструкция на спортна площадка изграждане на достъп за хора с увреждания” .**

б). По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

в). Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

г). Офертата съдържа доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

д). При разглеждане на офертата, комисията констатира, че **тя отговаря** на предварително обявените условия на възложителя, приложени са необходимите документи в Плик № 1 съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура.

е). Офертата съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, като от представените документи е видно, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя.

4. по отношение на **Оферта № 4** на участника „Пътища” ООД:

а). Участникът е подал оферта за:

- **Обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски” и „Теменуга” в с. Джулюница”;**

- **Обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево”;**

- **Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари” и**

- **Обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец”.**

б). По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

в). Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

г). Офертата съдържа доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

д). При разглеждане на офертата, комисията констатира, че **тя не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са приложени всички необходими документи в Плик № 1, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура. Участникът е декларирал в списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от ЗОП наличната техника, оборудване и механизация (Образец № 5), като:

- за **Обособена позиция I.** – липсват доказателства за наличието на декларираните в Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от ЗОП на наличната техника, оборудване и механизация (Образец № 5) автогудронатор „Шкода”, автогрейдер и кариера с трошачна инсталация. Декларираната техника е наета с договор от 24.02.2015 г. за наем на техника, но не са приложени доказателства за собствеността (евентуално на наемодателя) и наличието на същите. Освен това към приложения Рамков договор за производство на асфалтови смеси и инертни материали от 30.03.2015 г. не е приложено доказателство за наличието на кариерата с трошачна инсталация и нейната собственост. В Обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие в процедурата - Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, в т. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.11. е предвидено представянето на „...**Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5)**” за покриване на

минималното изискване по отношение на техническите възможности и квалификация на участниците, а именно – „...Всеки участник трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции, както следва: **по Обособена позиция I.** - 1 бр. автогудронатор ...- 1 бр. грейдер ...кариера с трошачна инсталация или договор с такава за доставка на фракции и нетрошен камък (НТК).”

Възложителят изрично е посочил, че „...Оборудването, предназначено за изпълнение на дейностите може да бъде собствено или ползвано на друго правно основание, съответно - доказано с документ за собственост или договор за наем, лизинг или др. за период, не по-кратък от срока за изпълнение на поръчката, като се прилагат доказателства за наличието на същите (документи за собственост или договори).”

- за **Обособена позиция II.** – липсват доказателства за наличието на декларираните в Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от ЗОП на наличната техника, оборудване и механизация (Образец № 5) автогудронатор „Шкода”, автогрейдер и асфалтова база или договор с такава за доставка на асфалтови смеси. Декларираната техника е наета с договор от 24.02.2015 г. за наем на техника, но не са приложени доказателства за собствеността (евентуално на наемодателя) и наличието на същите. Освен това към приложения Рамков договор за производство на асфалтови смеси и инертни материали от 30.03.2015 г. не е приложено доказателство за наличието на асфалтова база и нейната собственост. В Обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие в процедурата - Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, в т. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.11. е предвидено представянето на „...**Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5)**” за покриване на минималното изискване по отношение на техническите възможности и квалификация на участниците, а именно – „...Всеки участник трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции, както следва: **по Обособена позиция II.** - 1 бр. автогудронатор ...- 1 бр. грейдер ... асфалтова база или договор с такава за доставка на асфалтови смеси.”

Възложителят изрично е посочил, че „...Оборудването, предназначено за изпълнение на дейностите може да бъде собствено или ползвано на друго правно основание, съответно - доказано с документ за собственост или договор за наем, лизинг или др. за период, не по-кратък от срока за изпълнение на поръчката, като се прилагат доказателства за наличието).”

- за **Обособена позиция IV.** – липсват доказателства за наличието на декларираните в Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от ЗОП на наличната техника, оборудване и механизация (Образец № 5) автогудронатор „Шкода”, автогрейдер, асфалтова база или договор за доставка на асфалтови смеси и карьера с трошачна инсталация или договор за доставка на фракции и нетрошен камък (НТК). Декларираната техника е наета с договор от 24.02.2015 г. за наем на техника, но не са приложени доказателства за собствеността (евентуално на наемодателя) и наличието на същите. Освен това към приложения Рамков договор за производство на асфалтови смеси и инертни материали от 30.03.2015 г. не са

приложени доказателства за наличието на асфалтова база и нейната собственост и за наличието на кариерата с трошачна инсталация и нейната собственост. В Обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие в процедурата - Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, в т. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.11. е предвидено представянето на „...**Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5)**” за покриване на минималното изискване по отношение на техническите възможности и квалификация на участниците, а именно – „...**Всеки участник трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции, както следва: по Обособена позиция IV. - 1 бр. автогудронатор ...- 1 бр. грейдер ... асфалтова база или договор за доставка на асфалтови смеси; кариера с трошачна инсталация или договор за доставка на фракции и нетрошен камък (НТК).**”

- Възложителят изрично е посочил, че „...**Оборудването, предназначено за изпълнение на дейностите може да бъде собствено или ползвано на друго правно основание, съответно - доказано с документ за собственост или договор за наем, лизинг или др. за период, не по-кратък от срока за изпълнение на поръчката, като се прилагат доказателства за наличието).**”

IV. С оглед на направените констатации от комисията при разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП след установената липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, комисията изисква от участниците представянето на липсващите в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности и несъответствия, както и представянето на исканите разяснения по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП съгласно констатациите, отразени в настоящия протокол, както следва:

В съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП, срокът за представяне на липсващите документи и/или отстраняване на констатираните нередовности и/или несъответствията с критериите за подбор, валиден за всички участници в откритата процедура по избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Ремонтно-възстановителни работи на улична мрежа и съоръжения, рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари, и реконструкция на спортна площадка**”, е **5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол, който ще бъде публикуван и в профила на купувача на възложителя в официалната интернет страница на Община Лясковец – www.lyaskovets.net.

Липсващите документи следва да бъдат представени (констатираните нередовности трябва да бъдат отстранени / несъответствието с критериите за подбор следва да бъде отстранено чрез представяне на съответните документи) не по-късно от изтичането на посочения срок по пощенски път на адрес:

- гр. Лясковец 5140, общ. Лясковец, обл. Велико Търново, пл. Възраждане № 1, Община Лясковец (На вниманието на председателя на комисията Гертана Кирилова).

Протоколът с констатациите относно наличието и редовността на представените документи към офертите за участие в откритата процедура ще бъде

изпратен в един и същи ден на всички участници, подали оферти за участие в процедурата за избор на изпълнител и ще бъде публикуван в профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец.

Изготвянето на настоящият протокол приключи на 18.09.2015 г. в 11.00 ч.

КОМИСИЯ:

Председател:
(Гергана Кирилова)

1.
(Диянка Бобева)

3.
(Марияна Цветкова)

2.
(инж. Милко Минев)

4.
(Недялко Недялков)