

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1301 / 01.09.2015 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно-възстановителни работи на улична мрежа и съоръжения, рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари, и реконструкция на спортна площадка”

На 13.11.2015 г. от 9.00 часа в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Гургана Кирилова – правоспособен юрист

и членове:

1. инж. Милко Минев - Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец;

2. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец (резервен член съгласно Заповед № 1301 / 01.09.2015 г. на мястото на Диянка Бобева);

3. Марияна Цветкова – Гл. счетоводител на Община Лясковец и

4. Недялко Недялков - Ст. специалист „КДС“ в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец,

и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно-възстановителни работи на улична мрежа и съоръжения, рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари, и реконструкция на спортна площадка” по обособени позиции, както следва:

➤ Обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски” и „Теменуга” в с. Джулюница”;

➤ Обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи по улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево”;

➤ Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”;

➤ Обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец”;

➤ Обособена позиция V. „Възстановяване на енергоефективно улично осветление и подходи към икономически субекти в промишлена зона на град Лясковец”;

➤ Обособена позиция VI. „Реконструкция на спортна площадка и изграждане на достъп за хора с увреждания”.

I. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура, за възлагане на обществена поръчка.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците въпреки възможността предвидена в чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели (отразени в Протокол № 2 от 05.10. – 10.11.2015 г. от нейната работа) и пристъпи към отваряне на ценовите оферти на участниците.

1. Комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена” на участника „**ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО**” АД и установи наличието на 4 бр. пликове с надпис „Предлагана цена” за:

- Обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски” и „Теменуга” в с. Джулюница”;
- Обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи по улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево”;
- Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”;
- Обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец”.

1.1. Комисията отвори Плик № 3 по **Обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски” и „Теменуга” в с. Джулюница**” и установи наличието на ценово предложение (Образец № 13.1.), подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.1А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **Обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски” и „Теменуга” в с. Джулюница**”:

- **108 866,48 лв.** (сто и осем хиляди осемстотин шестдесет и шест лева и четиридесет и осем стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **130 639,78 лв.** (сто и тридесет хиляди шестстотин тридесет и девет лева и седемдесет и осем стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата от участника са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 4,20 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 100%;
- допълнителни разходи за механизация – 50%;
- доставно – складови разходи – 10%;
- печалба – 10 %;
- материали - по текущи пазарни цени

1.2. Комисията отвори Плик № 3 по **Обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи по улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево**” и установи наличието на ценово предложение (Образец № 13.2.), подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.2А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **Обособена позиция II. „Ремонтно-**

възстановителни работи по улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево”:

- **195 704,10 лв.** (сто деветдесет и пет хиляди седемстотин и четири лева и десет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **234 844,92 лв.** (двеста тридесет и четири хиляди осемстотин четиридесет и четири лева и деветдесет и две стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата от участника са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 4,20 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 100%;
- допълнителни разходи за механизация – 50%;
- доставно – складови разходи – 10%;
- печалба – 10 %;
- материали - по текущи пазарни цени

1.3. Комисията отвори Плик № 3 по **Обособена позиция III „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”** и установи наличието на ценово предложение (Образец № 13.3.), подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количествено-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.3А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”:**

- **372 949,59 лв.** (триста седемдесет и две хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и петдесет и девет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **447 539,51 лв.** (четиристотин четиридесет и седем хиляди петстотин тридесет и девет лева и петдесет и една стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата от участника са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 4,20 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 100%;
- допълнителни разходи за механизация – 50%;
- доставно – складови разходи – 10%;
- печалба – 10 %;
- материали - по текущи пазарни цени
- бетонови плочи – 18,14 лв/м²
- пясък – 20 лв/т

1.4. Комисията отвори Плик № 3 по **Обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец”** и установи наличието на ценово предложение (Образец № 13.4.), подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количествено-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.4А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **Обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец“**:

- **166 663,13 лв.** (сто шестдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и три лева и тринадесет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **199 995,76 лв.** (сто деветдесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата от участника са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,50 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 95%;
- допълнителни разходи за механизация – 25%;
- доставно – складови разходи – 8%;
- печалба – 5 %;
- материали - по текущи пазарни цени

2. Комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена“ на участника **„ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД** и установи наличието на ценово предложение (Образец № 13.6.), подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количествено-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.6А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **Обособена позиция VI. „Реконструкция на спортна площадка и изграждане на достъп за хора с увреждания“**:

- **242 264,19 лв.** (двеста четиридесет и две хиляди двеста шестдесет и четири лева и деветнадесет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **290 717,03 лв.** (двеста и деветдесет хиляди седемстотин и седемнадесет лева и три стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата от участника са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,00 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 80%;
- допълнителни разходи за механизация – 1%;
- доставно – складови разходи – 5%;
- печалба – 3 %;
- материали - по текущи пазарни цени.

3. Комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена“ на участника **„ПЪТИЩА“ ООД** и установи наличието на 4 бр. пликове с надпис „Предлагана цена“ за:

- Обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски“ и „Геменуга“ в с. Джулюница“;

- Обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи по улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево”;
- Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”;
- Обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец”.

На основание чл. 69а, ал.1 и съобразно констатациите, отразени в Протокол № 2 от 05.10.2015г. - 10.11.2015 г. от дейността на настоящата комисия, назначена със Заповед № 1301/01.09.2015 г. на Кмета на Община Лясковец, пликовете с предлагана цена за **Обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски” и „Теменуга” в с. Джулюница”** и **Обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец”** не се отварят.

3.1. Комисията отвори Плик № 3 по **Обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи по улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево”** и установи наличието на ценово предложение (Образец № 13.2.), подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.2А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **Обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи по улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево”**:

- **165 268,10 лв.** (сто шестдесет и пет хиляди двеста шестдесет и осем лева и десет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или
- **198 321,72 лв.** (сто деветдесет и осем хиляди триста двадесет и един лев и седемдесет и две стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата от участника са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,50 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 100%;
- допълнителни разходи за механизация – 50%;
- доставно – складови разходи – 10%;
- печалба – 10 %;
- материали - по текущи пазарни цени

3.2. Комисията отвори Плик № 3 по **Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”** и установи наличието на ценово предложение (Образец № 13.3.), подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.3А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **Обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”**:

- **311 544,25 лв.** (триста и единадесет хиляди петстотин четиридесет и четири лева и двадесет и пет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **373 853,10 лв.** (триста седемдесет и три хиляди осемстотин петдесет и три лева и десет стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата от участника са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,50 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 100%;
- допълнителни разходи за механизация – 50%;
- доставно – складови разходи – 10%;
- печалба – 10 %;
- материали - по текущи пазарни цени

Комисията установи, че при наличието на не повече от две оферти за дадена обособена позиция от предмета на обществената поръчка, не е възможно прилагането на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, предвиждащ използването на „...средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка”. За да бъде получена „средната стойност на предложенията на останалите участници” по см. на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, е необходимо наличието на най-малко три ценови оферти за обособена позиция, които в случая не са налице.

II. След отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите до участие участници във възлагането на обществената поръчка, комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Комисията извърши оценяване по показателя „Оценка на ценовото предложение” (ОЦП), чийто максимален брой точки е 55 и относителна тежест – 55 % в комплексната оценка по формулата:

$$\text{ОЦП} = (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{у}}) \times 55 = \underline{\hspace{2cm}}$$
 брой точки, където:

- $\text{Ц}_{\text{у}}$ е предложената цена в лева, без включен ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник, чиято оферта се оценява.

- $\text{Ц}_{\text{мин}}$ е най-ниската предложена цена, без включен ДДС от ценовите предложения на всички допуснати до оценяване участници.

При прилагането на утвърдената от възложителя методика за определяне на икономически най-изгодната оферта, комисията получи следното

ОЦЕНЯВАНЕ:

1. По обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски” и „Теменуга” в с. Джулюница”:

1.1. Участникът „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД получи следната оценка на ценовото си предложение:

$$\text{ОЦП} = (108\,866,48 / 108\,866,48) \times 55 = 1,000 \times 55 = 55,000 \text{ т.}$$

2. По обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи по улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево”:

2.1. Участникът „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД получи следната оценка на ценовото си предложение:

$$\text{ОЦП} = (165\,268,10/195\,704,10) \times 55 = 0,844 \times 55 = 46,420 \text{ т.}$$

2.2. Участникът „ПЪТИЩА” ООД получи следната оценка на ценовото си предложение:

$$\text{ОЦП} = (165\,268,10/165\,268,10) \times 55 = 1,000 \times 55 = 55,000 \text{ т.}$$

3. По обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари”:

3.1. Участникът „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД получи следната оценка на ценовото си предложение:

$$\text{ОЦП} = (311\,544,25/372\,949,59) \times 55 = 0,835 \times 55 = 45,925 \text{ т.}$$

3.2. Участникът „ПЪТИЩА” ООД получи следната оценка на ценовото си предложение:

$$\text{ОЦП} = (311\,544,25/311\,544,25) \times 55 = 1,000 \times 55 = 55,000 \text{ т.}$$

4. По обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец”:

4.1. Участникът „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД получи следната оценка на ценовото си предложение:

$$\text{ОЦП} = (166\,663,13 / 166\,663,13) \times 55 = 1,000 \times 55 = 55,000 \text{ т.}$$

5. По Обособена позиция V. „Възстановяване на енергоефективно улично осветление и подходи към икономически субекти в промишлена зона на град Лясковец” няма подадени оферти за участие в процедурата.

С оглед констатациите относно липсата на подадени оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка по Обособена позиция V. „Възстановяване на енергоефективно улично осветление и подходи към икономически субекти в промишлена зона на град Лясковец”, комисията единодушно реши:

ПРЕДЛАГА:

на възложителя – Кмета на Община Лясковец, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП, да прекрати процедурата със свое мотивирано решение поради следните мотиви:

В обявения срок за подаване на предложенията – до 17.00 часа на 31.08.2015 г., посочен в обявлението за обществена поръчка с уникален номер 00137-2015-0008 в регистъра на Агенцията за обществени поръчки, не е подадена нито една оферта за участие в откритата процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно-възстановителни работи на улична мрежа и съоръжения, рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари, и реконструкция на спортна площадка” по Обособена позиция V. „Възстановяване на енергоефективно улично осветление и подходи към икономически субекти в промишлена зона на град Лясковец”.

6. По обособена позиция VI. „Реконструкция на спортна площадка и изграждане на достъп за хора с увреждания”:

6.1. Участникът „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД получи следната оценка на ценовото си предложение:

$$\text{ОЦП} = (242\,264.19/242\,264.19) \times 55 = 1,000 \times 55 = 55,000 \text{ т.}$$

III. След като комисията извърши оценяване на показателите за оценка от утвърдената от възложителя методика за определяне на икономически най-изгодната оферта, тя пристъпи към класиране на участниците.

Комисията извърши класиране на участниците и подадените от тях оферти, при което максималната комплексна оценка, която може да получи всяка оферта по съответната обособена позиция е 100 точки.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$\text{КО} = \text{ОТП} + \text{ОЦП}$, където

- ОТП е показател „Оценка на техническото предложение” с максимален брой точки - 45 и относителна тежест – 45 % в комплексната оценка;

- ОЦП е показател „Оценка на Ценово предложение” с максимален брой точки - 55 и относителна тежест в комплексната оценка - 55 %.

1. По обособена позиция I. „Ремонтно-възстановителни работи на улици „Васил Левски” и „Теменуга” в с. Джулюница”, комисията извърши класиране на единствения допуснат участник, като:

На първо място се класира участникът „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД с комплексна оценка – 100,000 точки = 45 т. + 55,000 т.

2. По обособена позиция II. „Ремонтно-възстановителни работи по улици „Мизия”, „Янтра” и „Панайот Хитов” в с. Драгижево” комисията извърши класиране на допуснатите участници, като:

На първо място се класира участникът „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД с комплексна оценка - 91,420 точки = 45 т. + 46,420 т.

На второ място се класира участникът „ПЪТИЩА” ООД с комплексна оценка – 90,000 точки = 35 т. + 55,000 т.

3. По обособена позиция III. „Рехабилитация на пешеходни алеи и тротоари” комисията извърши класиране на допуснатите участници, като:

На първо място се класира участникът „ПЪТИЩА” ООД с комплексна оценка – 100,000 точки = 45 т. + 55,000 т.

На второ място се класира участникът „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД с комплексна оценка - 90,925 точки = 45 т. + 45,925 т.

4. По обособена позиция IV. „Ремонт на улици в населените места на територията на Община Лясковец”, комисията извърши класиране на единствения допуснатия участник:

На първо място се класира участникът „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД с комплексна оценка точки – 100,000 точки = 45 т. + 55,000 т.

5. По Обособена позиция VI. „Реконструкция на спортна площадка и изграждане на достъп за хора с увреждания”, комисията извърши класиране на единствения допуснат участник:

На първо място се класира участникът „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН”
ЕООД с комплексна оценка 100,000 точки = 45 т. + 55,000 т.

Комисията приключи своята работа на 19.01.2016 г. в 15.00 часа със съставянето на настоящия протокол в един екземпляр, който се предаде на възложителя за приемане, заедно с цялата документация по провеждане на процедурата.

КОМИСИЯ:

Председател:

(Гергана Кирилова)

1.

(инж. М. Минев)

3.

(М. Цветкова)

2.

(инж. Соня Шишкова)

4.

(Недялко Недялков)