

ПРОТОКОЛ № 1

**от дейността на комисия, назначена със Заповед № 757 / 09.06.2015 г.
на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране
на подадените оферти в открита процедура с предмет:
„Строително–монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на
територията на Община Лясковец”**

На 09.06.2015 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, комисия в състав:
Председател: адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист

и членове:

1. Диянка Бобева – Директор на Дирекция „БФПИОГС” в общинска администрация на Община Лясковец;
2. Валентин Дянков Чилев – Гл. специалист „СА“ в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Недялко Жеков Недялков - Ст. специалист „КДС“ в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец и
4. Йордан Стоянов Йорданов - Експерт „ТСУ” в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав със задача да извърши разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строително–монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец**” по обособени позиции, както следва:

- **Обособена позиция I.** „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”;
- **Обособена позиция II.** „Ремонт на електрическа инсталация в ЦДГ „Сладкопойна чучулига” – с. Джулоница”;
- **Обособена позиция III.** „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулоница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял”;
- **Обособена позиция IV.** „Авариен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулоница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I” и
- **Обособена позиция V.** „Възстановяване и благоустрояване на местност „Светицата” - II етап - Зона с детска площадка”.

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията получи Регистър на получените оферти с участниците и представените оферти. От попълнения Регистър на получените оферти, комисията

констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 20.11.2014 г. са подадени 5 (пет) оферти, а именно:

1. Оферта № 1 с вх. № ИЖС-3486 / 04.06.2015 г., постъпила в 14:18 часа и подадена от „Топлик” ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1517, ул. „Александър Екзарх” № 15, тел: 028459075, e-mail: l.sokolova@toplik.com и eng.sofia@toplik.com и лице за контакт: Лазарина Соколова;

2. Оферта № 2 с вх. № ИЖС-3549 / 07.06.2015 г., постъпила в 09:39:45 часа и подадена от „Стройко” ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, п.к 5000 ул. „Ниш” № 7, тел. 062605471, факс 062623924, e-mail: info@stroiko.net и лице за контакт: Иван Трайков;

3. Оферта № 3 с вх. № ИЖС-3565 / 08.06.2015 г., постъпила в 13:10 часа и подадена от „Геоплан Кънстракшън” ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Магистрална” № 3, ет. 4, тел.: 062/520 340, e-mail: geoplanconstr@abv.bg и лице за контакт: Кристиан Дешков;

4. Оферта № 4 с вх. № ИЖС-3571 / 08.06.2015 г., постъпила в 15:05 часа и подадена от ЕТ „Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ”, с адрес: гр. Плевен, п.к. 5800, ул. „Княз Борис I” № 20, къща, ет. 1, моб. тел.: 0887917939, факс: 064/807645, e-mail: ers_Pleven@abv.bg и лице за контакт: инж. Снежана Стефанова;

5. Оферта № 5 с вх. № ИЖС-3572 / 08.06.2015 г., постъпила в 16:49 часа и подадена от „Жилстрой - 96” ООД, с адрес: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „България” № 2, ет. 3, тел.: 062/62 40 15, моб. тел. 0888 981 764, e-mail: ood_96@abv.bg и лице за контакт: инж. Димитър Василев.

6. Оферта № 6 с вх. № ИЖС-3573 / 08.06.2015 г., постъпила в 16:48 часа и подадена от „АБВ - РУСЕ” ООД, с адрес: гр. Русе, п.к. 7000, ул. „Муткурова” № 30, бл. „Едисон”, вх. А, тел.: 082/825 906, факс: 082 825 908, e-mail: abv@elits.rousse.bg и лице за контакт: инж. Владимир Славов Славов.

Приетите пликове на всички оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок.

Съгласно възможността, предвидена в чл. 68, ал. 3 от ЗОП, при отваряне на офертите присъстваха представители на част от участниците, подали оферти за участие в процедурата:

- Анета Милчева Линкова – упълномощен представител на „Геоплан Кънстракшън” ЕООД с пълномощно от Кристиан Пламенов Дешков - Управител на „Геоплан Кънстракшън” ЕООД и

- Димитър Матеев Василев - Управител на „Жилстрой - 96” ООД.

II. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Първа бе отворена офертата на участника „Топлик” ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Александър Екзарх” № 15, постъпила с вх. № ИЖС-3486 / 04.06.2015 г. Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отварянето на офертата се установи, че тя съдържа 3 отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 3 с ценовото предложение на участника бе подписан от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

След това комисията отвори Плик № 1, оповести гласно документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

2. **Втора** бе отворена офертата на участника „**Стройко**” ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Ниш” № 7, постъпила с вх. № ИЖС-3549 / 07.06.2015 г. Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отварянето на офертата се установи, че тя съдържа 3 отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 3 с ценовото предложение на участника бе подписан от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

След това комисията отвори Плик № 1, оповести гласно документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

3. **Трета** бе отворена офертата на участника „**Геоплан Кънстракшън**” ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална” № 3, ет. 4, постъпила вх. № ИЖС-3565 / 08.06.2015 г. Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отварянето на офертата се установи, че тя съдържа 3 отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 3 с ценовото предложение на участника бе подписан от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

След това комисията отвори Плик № 1, оповести гласно документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

4. **Четвърта** бе отворена офертата на участника ЕТ „**Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ**”, с адрес: гр. Плевен, ул. „Княз Борис I” № 20, къща, ет. 1, постъпила с вх. № ИЖС-3571 / 08.06.2015 г. Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена

цялост. При отварянето на офертата се установи, че тя съдържа 3 отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 3 с ценовото предложение на участника бе подписан от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

След това комисията отвори Плик № 1, оповести гласно документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

5. Пета бе отворена офертата на участника „Жилстрой - 96” ООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „България” № 2, ет. 3, с вх. № ИЖС-3572 / 08.06.2015 г. Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отварянето на офертата се установи, че тя съдържа 3 отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 3 с ценовото предложение на участника бе подписан от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

След това комисията отвори Плик № 1, оповести гласно документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

6. Шеста бе отворена офертата на участника „АБВ - РУСЕ” ООД, с адрес: гр. Русе, ул. „Муткурова” № 30, бл. „Едисон”, вх. А, с вх. № ИЖС-3573 / 08.06.2015 г. Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отварянето на офертата се установи, че тя съдържа 3 отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 3 с ценовото предложение на участника бе подписан от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията и от представител на друг участник, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

След това комисията отвори Плик № 1, оповести гласно документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

III. След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. чл. 68, ар 3 – ал. 5 от ЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертата на всеки един участник.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

1. по отношение на **Оферта № 1** на участника „**ТОПЛИК**” ЕООД:

- Участникът е подал оферта само по **Обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”.

- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

- Офертата съдържа доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

- Офертата съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката.

- Комисията констатира, че офертата **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са приложени всички необходими документи в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура. Участникът не е приложил документи, доказващи техническите характеристики на съответните материали по **Обособена позиция I**, каквито са изискванията на възложителя, предвидени в документацията за участие в процедурата – в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.13. е предвидено задължение на участника да представи към офертата си „...Каталози, описание и/или фотографски снимки на материалите, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР по обособена позиция I и V, от които да са видни техническите характеристики на съответния продукт.”. Представянето на каталози, описание и/или фотографски снимки на материалите е необходимо за покриване на минималното изискване на възложителя, а именно: „...Участникът трябва да представи документи, удостоверяващи техническите характеристики на някои видове материали, посочени от възложителя в Техническата спецификация (Приложение № 2) към документацията за участие, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката за Обособена позиция I:

- Водогреен котел на пелети и твърдо гориво, като *Pelets Fuzzy Logic 2*, с мощност 50 кВт ;

- Електронна циркулационна помпа, *Magna 32-80*; $Q=4,3$ м³/ч; $H=4$ м. в.ст., $N_{ел.}=144$ Вт

- Панелни радиатори тип 22;

- Панелни радиатори тип 33;

- Осов вентилатор $L=400$ м³/ч; $H=22$ Па; $N_{ел}=50$ Вт; 230V”.

2. по отношение на **Оферта № 2** на участника „**Стройко**” ЕООД:

- Участникът е подал оферта по **Обособена позиция IV**. „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” – с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен патронаж (ДСП) – гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I”;

- Приложени са необходимите документи в Плик № 1 съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура.

- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

- Офертата съдържа доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

- Офертата съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, като от представените документи е видно, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя.

- Офертата **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.

3. по отношение на **Оферта № 3** на участника **„ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД:**

- Участникът е подал оферта за **Обособена позиция I** „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”; **Обособена позиция II** „Ремонт на електрическа инсталация в ЦДГ „Сладкопойна чучулига” – с. Джулюница”; **Обособена позиция III** „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулюница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял”; **Обособена позиция IV** „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I” и **Обособена позиция V** „Възстановяване и благоустрояване на местност „Светицата” - II етап - Зона с детска площадка”.

- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

- Офертата съдържа доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

- Офертата съдържа **не съдържа** достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция I**. Комисията констатира, че офертата **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са представени доказателства и необходимите документи в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците, а именно „...*Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата*”, като „*строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка*” за **Обособена позиция I** следва да се разбират „*дейности по изграждане на отоплителни инсталации и съоръжения,*

включващи ... изграждане на тръбна разводка изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo)...”.

- Офертата съдържа не съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция III**. Комисията констатира, че офертата **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са представени доказателства и необходимите документи в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците, а именно „...*Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата*”, като „*строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка*” за **Обособена позиция III**. следва да се разбират посочените дейности, вкл. и „... *ремонт покривни конструкции...*”.

4. по отношение на Оферта № 4 на участника ЕТ „Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ”:

- Участникът е подал оферта само по **Обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”.

- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

- Офертата съдържа доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

- Офертата съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката.

- Комисията констатира, че офертата **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са приложени всички необходими документи в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура. Участникът не е приложил документи, доказващи техническите характеристики на съответните материали по **Обособена позиция I**, каквито са изискванията на възложителя, предвидени в документацията за участие в процедурата – в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.13. е предвидено задължение на участника да представи към офертата си „...*Каталози, описание и/или фотографски снимки на материалите, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР по обособена позиция I и V, от които да са видни техническите характеристики на съответния продукт.*”. Представянето на каталози, описание и/или фотографски снимки на материалите е необходимо за покриване на минималното изискване на възложителя, а именно: „...*Участникът трябва да представи документи, удостоверяващи техническите характеристики на някои видове материали, посочени от възложителя в Техническата спецификация (Приложение № 2) към документацията за участие, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката за Обособена позиция I: Осов вентилатор L=400м3/ч; H=22 Па; Nел=50 Вт; 230V*”.

5. по отношение на **Оферта № 5** на участника **„ЖИЛСТРОЙ - 96” ООД:**

- Участникът е подал оферта само по **Обособена позиция IV.** „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” – с. Джулоница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен патронаж (ДСП) – гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I”.

- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

- Офертата съдържа доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

- Офертата съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, като от представените документи е видно, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя.

- Офертата **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.

6. по отношение на **Оферта № 6** на участника **„АБВ – Русе ” ООД:**

- Участникът е подал оферта по **Обособена позиция I.** „Изграждане на локална отоплителна инсталация в „ЦДГ Детелина” – с. Козаревец”; **Обособена позиция II.** „Ремонт на електрическа инсталация в ЦДГ „Сладкопойна чучулига” – с. Джулоница”; **Обособена позиция III.** „Строително-ремонтни работи на „ЦДГ Пчелица” – гр. Лясковец, „ЦДГ Детелина” – с. Козаревец, „ЦДГ Щастливо детство” – с. Добри дял, „ЦДГ Вълшебство” – с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулоница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял”; **Обособена позиция IV.** „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” – с. Джулоница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен патронаж (ДСП) – гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I” и **Обособена позиция V.** „Възстановяване и благоустрояване на местност „Светицата” – II етап – Зона с детска площадка”.

- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

- Офертата съдържа доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

- Комисията констатира, че офертата **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са приложени всички необходими документи в Плик № 1 по **Обособена позиция III.**, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура. Участникът е приложил в Плик № 1 по **Обособена позиция III.** „Списък на приложените документи”, който не е подписан от участника. Съгласно изискванията на възложителя, предвидени в документацията за участие в процедурата – в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата, т. 1. „Съдържание на плик № 1 „Документи за подбор”, в т.1.1. е предвидено задължение на участника да представи към офертата си „...1.1 Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата, подписан от участника”.

- Комисията констатира, че офертата не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са приложени необходимите документи в Плик № 2 по **Обособена позиция V.**, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура. Участникът е приложил в Плик № 2 по **Обособена позиция V.** „Техническо предложение” (Образец № 12.5.), което обаче не е подписано от участника. Съгласно изискванията на възложителя, предвидени в документацията за участие в процедурата – в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата, т. 2. „Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, в т. 2.1. е предвидено задължение на участника да представи към офертата си „...2.1. *Техническо предложение (Образец № 12.1-12.5)*”, като изрично е предвидено, че *„Документите по т. 2. и т. 3 трябва да бъдат в оригинал, подписани от лицето, представляващо участника.*

С оглед така направената констатация относно липсата на подпис на участника върху техническото му предложение (Образец № 12.5.), комисията констатира, че офертата на участника „АБВ – Русе ” ООД за **Обособена позиция V.**, не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по **Обособена позиция V.** „Възстановяване и благоустрояване на местност „Светицата” - II етап - Зона с детска площадка”, участникът „АБВ – Русе ” ООД, подал оферта с вх. № ИЖС-3573 / 08.06.2015 г. поради следните **мотиви:**

Изискванията на възложителя по отношение на представените оферти са посочени в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, точка А. „Подготовка на офертата”. В тях изрично е посочено, че всеки участник трябва да проучи всички образци, условия и спецификации на настоящата документация, като *„...невъзможността да предостави цялата информация, изисквана в документацията или представянето на оферта, неотговаряща на условията на възложителя от документацията, при всички случаи води до отстраняването му.* В указанията на възложителя (Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура за възлагане изпълнението на обществена поръчка”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, в точка Б. „Съдържание на офертата” изрично е посочено, че *„...Документите по т. 2. (включително и **техническото предложение - Образец № 12.1-12.5)** и т. 3 трябва да бъдат в оригинал, подписани от лицето, представляващо участника”.*

С оглед установения от комисията пропуск в изготвянето и представянето на техническото предложение (Образец № 12.5.) за **Обособена позиция V.**, то в случая е налице основание за отстраняване на участника от участие в процедурата по възлагането на тази позиция, т.к. е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и не е в съответствие с изискванията на документацията за участие. В случая е неприложима

възможността, предвидена в чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, доколкото в закона е предвидено, че с оглед необходимостта от установяване дали участниците отговарят на критериите за подбор, „...Комисията разглежда документите и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, и съставя протокол, а когато установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички участници...”. Макар комисията при необходимост да може по всяко време да проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, както и да изисква от тях разяснения за заявени от тях данни и/или допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, то тази възможност не може да се използва за промяна на техническото им предложение.

- Офертата съдържа не съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция I**. Комисията констатира, че офертата не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са представени доказателства и необходимите документи в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците, а именно „...Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата”, като „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка” за **Обособена позиция I** следва да се разбират „дейности по изграждане на отоплителни инсталации и съоръжения, включващи ... изграждане на тръбна разводка изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo) ...”.

- Офертата съдържа не съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция IV**. Комисията констатира, че офертата не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са представени доказателства и необходимите документи в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците, а именно „...Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата”, като „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка” за **Обособена позиция IV** следва да се разбират „...строителни дейности по изграждане и/или рехабилитация на подпорни стени, изработка и монтаж на оградни пана ...”.

- Комисията констатира, че офертата не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са приложени всички необходими документи в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за

участие в откритата процедура. Участникът не е приложил документи, доказващи техническите характеристики на съответните материали по **Обособена позиция I**, каквито са изискванията на възложителя, предвидени в документацията за участие в процедурата – в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.13. е предвидено задължение на участника да представи към офертата си „...Каталози, описание и/или фотографски снимки на материалите, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР по обособена позиция I и V, от които да са видни техническите характеристики на съответния продукт.”. Представянето на каталози, описание и/или фотографски снимки на материалите е необходимо за покриване на минималното изискване на възложителя, а именно: „...Участникът трябва да представи документи, удостоверяващи техническите характеристики на някои видове материали, посочени от възложителя в Техническата спецификация (Приложение № 2) към документацията за участие, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката за Обособена позиция I:

- Водогреен котел на пелети и твърдо гориво, като *Pelets Fuzzy Logic 2*, с мощност 50 кВт ;
- Електронна циркулационна помпа, *Magna 32-80*; $Q=4,3$ м³/ч; $H=4$ м. в.ст.,*Нел.=144Вт*
- Панелни радиатори тип 22;
- Панелни радиатори тип 33;
- Осов вентилатор $L=400$ м³/ч; $H=22$ Па; *Нел=50 Вт; 230V*”.

IV. С оглед на направените констатации от комисията при разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП след установената липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, комисията изисква от участниците представянето на липсващите в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности, както следва:

1. от участника „ТОПЛИК” ЕООД - да представи липсващите документи „...каталози, описание и/или фотографски снимки на материалите, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР по обособена позиция I, от които да са видни техническите характеристики на съответния продукт”, за покриване на минималното изискване на възложителя, а именно: „...Участникът трябва да представи документи, удостоверяващи техническите характеристики на някои видове материали, посочени от възложителя в Техническата спецификация (Приложение № 2) към документацията за участие, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката за Обособена позиция I:

- Водогреен котел на пелети и твърдо гориво, като *Pelets Fuzzy Logic 2*, с мощност 50 кВт ;
- Електронна циркулационна помпа, *Magna 32-80*; $Q=4,3$ м³/ч; $H=4$ м. в.ст.,*Нел.=144Вт*
- Панелни радиатори тип 22;
- Панелни радиатори тип 33;
- Осов вентилатор $L=400$ м³/ч; $H=22$ Па; *Нел=50 Вт; 230V*”.

2. от участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД да представи документи и отстрани констатираните несъответствия с критериите за подбор – „...Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП на строителството, изпълнено през последните пет години считано до датата на подаване на офертата (Образец № 4), а за строителните дейности, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, и а). посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б). удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в). копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности” за покриване на минималното изискване на възложителя, а именно: „Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка следва да се разбира:

- по обособена позиция I - дейности по ... изграждане на тръбна разводка изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo) ...;

- по обособена позиция III - строителни дейности по ...ремонт покривни конструкции”

3. от участника ЕТ „Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ” - да представи липсващите документи - „...каталози, описание и/или фотографски снимки на материалите, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР по обособена позиция I, от които да са видни техническите характеристики на съответния продукт”, за покриване на минималното изискване на възложителя, а именно: „...Участникът трябва да представи документи, удостоверяващи техническите характеристики на някои видове материали, посочени от възложителя в Техническата спецификация (Приложение № 2) към документацията за участие, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката за Обособена позиция I ...
- Осов вентилатор $L=400\text{м}^3/\text{ч}$; $H=22\text{ Па}$; $N_{ел}=50\text{ Вт}$; 230V ”.

4. от участника „АБВ – Русе ” ООД - да представи липсващите документи и отстрани констатираните несъответствие с критериите за подбор, а именно:

4.1. да представи към Плик № 1 по Обособена позиция III. „Списък на приложените документи”, който да е подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя за подготовката и съдържанието на офертата.

4.2. да представи документи и отстрани констатираните несъответствия с критериите за подбор – „...Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП на строителството, изпълнено през последните пет години считано до датата на подаване на офертата (Образец № 4), а за строителните дейности, които са

еднакви или сходни с предмета на поръчката, и а). посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б). удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в). копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности” за покриване на минималното изискване на възложителя, а именно: „Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка следва да се разбира:

- **по обособена позиция I - дейности по ... изграждане на тръбна разводка изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo) ...;**

- **по обособена позиция IV. „...строителни дейности по изграждане и/или рехабилитация на подпорни стени, изработка и монтаж на оградни пана...”.**

4.3. да представи липсващите документи „...каталози, описание и/или фотографски снимки на материалите, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР по обособена позиция I, от които да са видни техническите характеристики на съответния продукт”, за покриване на минималното изискване на възложителя, а именно: „...Участникът трябва да представи документи, удостоверяващи техническите характеристики на някои видове материали, посочени от възложителя в Техническата спецификация (Приложение № 2) към документацията за участие, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката за Обособена позиция I:

- **Водогреен котел на пелети и твърдо гориво, като Pelets Fuzzy Logic 2, с мощност 50 кВт ;**

- **Електронна циркулационна помпа, Magna 32-80; Q=4,3 м3/ч; H=4 м. в.ст.,Nел.=144Вт**

- **Панелни радиатори тип 22;**

- **Панелни радиатори тип 33;**

- **Осов вентилатор L=400м3/ч; H=22 Па; Nел=50 Вт; 230V”.**

V. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, срокът за представяне на липсващите документи и/или отстраняване на констатираните нередовности и/или несъответствията с критериите за подбор, валиден за всички участници в откритата процедура по избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Строително-монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец**”, е 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, който ще бъде публикуван и в профила на купувача на

възложителя в официалната интернет страница на Община Лясковец – www.lyaskovets.net.

Липсващите документи следва да бъдат представени (констатираните нередовности трябва да бъдат отстранени / несъответствието с критериите за подбор следва да бъде отстранено чрез представяне на съответните документи) не по-късно от изтичането на посочения срок по пощенски път на адрес:

- гр. Лясковец 5140, общ. Лясковец, обл. Велико Търново, пл. Възраждане № 1, Община Лясковец (На вниманието на председателя на комисията Гергана Кирилова).

Протоколът с констатациите относно наличието и редовността на представените документи към офертите за участие в откритата процедура ще бъде изпратен в един и същи ден на всички участници, подали оферти за участие в процедурата за избор на изпълнител и ще бъде публикуван в профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец.

Изготвянето на настоящият протокол приключи на 18.06.2015г. в 17.00 ч.

КОМИСИЯ:

Председател:
(Гергана Кирилова)

1.
(Диянка Бобева)

3.
(Недялко Недялков)

2.
(Валентин Чилев)

4.
(Йордан Йорданов)