

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 757 / 09.06.2015 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура с предмет:  
**„Строително–монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец”**

На 30.06.2015 г. от 9.00 часа в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, се събра комисия в състав:

**Председател:** адв. Гургана Кирилова – правоспособен юрист

**и членове:**

1. Диянка Бобева – Директор на Дирекция „БФПИОГС” в общинска администрация на Община Лясковец;

2. Валентин Дянков Чилев – Гл. специалист „СА“ в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;

3. Недялко Жеков Недялков - Ст. специалист „КДС“ в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец и

4. Йордан Стоянов Йорданов - Експерт „ТСУ” в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
**„Строително–монтажни работи (СМР) на имоти - общинска собственост на територията на Община Лясковец”.**

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 от 09.06.2015 г. - 18.06.2015 г., комисията е изисквала от участниците „Топлик” ЕООД, „Геоплан Кънстракшън” ЕООД, ЕТ „Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ” и „АБВ – РУСЕ” ООД, да представят липсващите документи и отстранят констатираните нередности в офертите им, в съответствие с изискванията на чл. 56 от ЗОП и условията на възложителя от документацията за участие.

В определения срок по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (5 работни дни, считано от датата на получаването на Протокол № 1 от 09.06.2015 г. - 18.06.2015 г.), са **постъпили** липсващи документи от Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите, изискани от комисията с Протокол № 1 от 09.06.2015 г. - 18.06.2015 г.:

1. участника „Топлик” ЕООД, подал оферта с вх. № ИЖС-3486 / 04.06.2015 г.;

2. участника „Геоплан Кънстракшън” ЕООД, подал оферта с вх. № ИЖС-3565 / 08.06.2015 г.;

3. участника ЕТ „Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ”, подал оферта с вх. № ИЖС-3571 / 08.06.2015 г.;

4. участника „АБВ – РУСЕ” ООД, подал оферта с вх. № ИЖС-3573 / 08.06.2015 г.

II. След изтичане на законоустановения срок от 5 работни дни по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, посочени и в Протокол № 1 от 09.06.2015 г. – 18.06.2015 г., комисията продължи своята работа на 30.06.2015 г.

1. В съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участниците за **обособена позиция I**, както следва:

1.1. По отношение на участника „**Геоплан кърстракшън**” ЕООД допълнително изисканите от комисията документи за отстраняване на констатирани нередности, бяха представени от участника на 22.06.2015 г. с писмо с вх. № РД-01-3874 / 22.06.2015 г., към което е приложен нов Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП на строителството, изпълнено през последните пет години считано до датата на подаване на офертата (Образец № 4), в който е посочен като изпълнен обект: *Многофункционална спортна зала към СОУ „Е. Станев” – гр. В. Търново, кв. 236.*

След изтичането на законоустановения срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията разгледа по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представените от участника „**Геоплан кърстракшън**” ЕООД документи, като установи следното:

- Офертата, представена за **обособена позиция I**, „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”, вкл. и допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са представени доказателства съгл. чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и указанията на възложителя от документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците, а именно „...*Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата*”, като „*строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка*” за **Обособена позиция I**, следва да се разбират „*дейности по изграждане на отоплителни инсталации и съоръжения, включващи ... изграждане на тръбна разводка изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo)*...”. От допълнително представения по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП на строителството, изпълнено през последните пет години считано до датата на подаване на офертата (Образец № 4), в който е посочен като изпълнен обект: *Многофункционална спортна зала към СОУ „Е. Станев” – гр. В. Търново, кв. 236*, е видно, че **участникът не е извършвал дейности по изграждане на тръбна разводка, изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo).**

След разглеждане на офертата и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „**Геоплан кърстракшън**” ЕООД не съдържа всички необходими доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката по **обособена позиция I**, „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец” и единодушно взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция I.**, участника „**Геоплан кьнстракшън**” ЕООД, подал оферта с вх. № ИЖС-3565 / 08.06.2015 г. поради следните **мотиви**:

- Участникът „**Геоплан кьнстракшън**” ЕООД не е представил доказателства за покриване на минималното изискване на възложителя относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнението на **обособена позиция I.**, а именно – да е извършвал дейности по изграждане на тръбна разводка изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo), поради което офертата не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са представени документи за покриване на минималното изискване „...*Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата*”, като „*строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка*” за **обособена позиция I.** следва да се разбират посочените дейности, вкл. и „*дейности по изграждане на отоплителни инсталации и съоръжения, включващи ... изграждане на тръбна разводка изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo)*”.

1.2. По отношение на участника „**Топлик**” ЕООД, допълнително изисканите от комисията документи, за отстраняване на констатирани нередности, бяха представени от участника на 23.06.2015 г. с вх. № ИЖС-3915 / 23.06.2015 г., към което са приложени:

- Каталог с технически параметри за водогреен котел на пелети и твърдо гориво, с мощност 50 кВт ;
- Каталог с технически параметри за електронна циркуляционна помпа, Magna 32-80; Q=4,3 м3/ч; H=4 м. в.ст., Nел.=144Вт;
- Каталог с технически параметри за панелни радиатори тип 22;
- Каталог с технически параметри за панелни радиатори тип 33;
- Каталог с технически параметри за осов вентилатор L=400м3/ч; H=22 Па; Nел=50 Вт; 230V.

След изтичането на законоустановения срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията разгледа по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представените от участника „**Топлик**” ЕООД документи, като установи следното:

- Офертата, представена за **обособена позиция I.** „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”, вкл. и допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, като са представени доказателства съгл. чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и указанията на възложителя от документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците, а именно: „...*Участникът трябва да представи документи, удостоверяващи техническите характеристики на някои видове материали, посочени от възложителя в Техническата спецификация (Приложение № 2) към документацията за участие, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката за Обособена позиция I:*

Водогреен котел на пелети и твърдо гориво, като Pelets Fuzzy Logic 2, с мощност 50 кВт ;

Електронна циркулационна помпа, Magna 32-80; Q=4,3 м3/ч; H=4 м. в.ст.,Nел.=144Вт

Панелни радиатори тип 22;

Панелни радиатори тип 33;

Осов вентилатор L=400м3/ч; H=22 Па; Nел=50 Вт; 230V”.

След разглеждане на документите от офертата и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „Топлик” ЕООД съдържа всички необходими документи и доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката по **обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”, поради което участника се допуска до по-нататъшно оценяване.

1.3. По отношение на участника „АБВ – РУСЕ” ООД допълнително изискваните от комисията документи за отстраняване на констатирани нередности, бяха представени от участника на 25.06.2015 г. с вх. № ИЖС – 3982 / 25.06.2015 г., към което са приложени:

- Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки, на строителството, изпълнено през последните пет години;

- Протокол за приемане на извършените работи № 1 за обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинската и образователната инфраструктура в Община Ловеч” – ОУ „Проф. Д. Димов”;

- Количествено – стойностна сметка за обект: „Преустройство на последния етаж от административна сграда в УПИ II кв. 32Б по плана на гр. Лом за административни нужди – първи етап;

- Удостоверение №7 / 28.04.2015г. за въвеждане в експлоатация на строеж „Преустройство на последния етаж от административна сграда в УПИ II кв. 32Б по плана на гр. Лом за административни нужди – първи етап;

- Каталог с технически параметри за водогреен котел на пелети и твърдо гориво, като Pelets Fuzzy Logic 2, с мощност 50 кВт ;

- Каталог с технически параметри за електронна циркулационна помпа, Magna 32-80; Q=4,3 м3/ч; H=4 м. в.ст.,Nел.=144Вт;

- Каталог с технически параметри за панелни радиатори тип 22;

- Каталог с технически параметри за панелни радиатори тип 33;

- Каталог с технически параметри за осов вентилатор L=400м3/ч; H=22 Па; Nел=50 Вт; 230V”.

След изтичането на законоустановения срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията разгледа по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представените от участника „АБВ - РУСЕ” ООД документи, като установи следното:

- Офертата, представена за **обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”, вкл. и допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са представени доказателства съгл. чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и указанията на възложителя от документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и/или

квалификация на участниците, а именно „...Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата”, като „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка” за Обособена позиция I, следва да се разбират „дейности по изграждане на отоплителни инсталации и съоръжения, включващи ... **изграждане на тръбна разводка изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo)**...”. От допълнително представения по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП на строителството, изпълнено през последните пет години считано до датата на подаване на офертата (Образец № 4), протокол за приемане на извършените работи, количествено – стойностна сметка и удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа, е видно, че **участникът не е извършвал дейности по изграждане на тръбна разводка, изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo).**

След разглеждане на офертата и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „АБВ - РУСЕ” ООД не съдържа всички необходими доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката по **обособена позиция I.** „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец” и единодушно взе следното

#### РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция I.**, участника „АБВ – РУСЕ” ООД, подал оферта с вх. № ИЖС-3573 / 08.06.2015 г. поради следните **мотиви:**

- Участникът „АБВ – РУСЕ” ООД не е представил доказателства за покриване на минималното изискване на възложителя относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнението на **обособена позиция I.**, а именно – да е извършвал дейности по изграждане на тръбна разводка изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo), поради което офертата не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са представени документи за покриване на минималното изискване „...Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата”, като „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка” за **обособена позиция I.** следва да се разбират посочените дейности, вкл. и „дейности по изграждане на отоплителни инсталации и съоръжения, включващи ... **изграждане на тръбна разводка изпълнена със система за пресова връзка (Prestabo)**”.

1.4. По отношение на участника ЕТ „Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ”, допълнително изискваните от комисията документи, за отстраняване на констатирани нередности, бяха представени от участника на

26.06.2015 г. с вх. № ИЖС – 3840#3 / 26.06.2015 г., към което е приложен Каталог с технически параметри за осов вентилатор L=400м<sup>3</sup>/ч; H=22 Па; Nел=50 Вт; 230V.

След изтичането на законоустановения срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията разгледа по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представените от участника **ЕТ „Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ”** документи, като установи следното:

- Офертата, представена за **обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”, вкл. и допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, като са представени доказателства съгл. чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и указанията на възложителя от документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците, а именно: *„...Участникът трябва да представи документи, удостоверяващи техническите характеристики на някои видове материали, посочени от възложителя в Техническата спецификация (Приложение № 2) към документацията за участие, които ще се доставят и монтират при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката за Обособена позиция I:...*

*Осов вентилатор L=400м<sup>3</sup>/ч; H=22 Па; Nел=50 Вт; 230V”.*

След разглеждане на документите от офертата и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника **ЕТ „Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ”** съдържа всички необходими документи и доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката по **обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”, поради което участника се допуска до по-нататъшно оценяване.

2. В съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участниците за **обособена позиция III**, както следва:

2.1. По отношение на участника **„Геоплан кьнстракшън” ЕООД**, допълнително изисканите от комисията документи за отстраняване на констатирани нередности, бяха представени от участника на 22.06.2015 г. с вх. № РД-01-3874 / 22.06.2015 г., към което са приложени:

- Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки, на строителството, изпълнено през последните пет години;

- Протокол за установяване на извършените строително-монтажни работи за обект „Възстановяване на храм “Свети Димитър”, с. Бряговица;

- Референция № 20/18.09.2013г. за изпълнение на обект: „Възстановяване на храм “Свети Димитър”, с. Бряговица;

- Договор № 1 / 08.04.2013 г. за участие на „ВТ Инженеринг ООД” - възложител и „Геоплан кьнстракшън” ЕООД – изпълнител;

- Анекс № 1 / 08.04.2013 г. към Договор № 1 / 08.04.2013 г. за обект: „Възстановяване на храм “Свети Димитър”, с. Бряговица.

След изтичането на законоустановения срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията разгледа по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представените от участника **„Геоплан кьнстракшън” ЕООД** документи, като установи следното:

- Офертата, представена за **обособена позиция III**. „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулюница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял”, вкл. и допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, като са представени доказателства съгл. чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и указанията на възложителя от документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците, а именно: „...Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка следва да се разбира:

- **по обособена позиция III - строителни дейности по ...ремонт покривни конструкции”.**

След разглеждане на документите от офертата и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „**Геоплан кънстракшън**” ЕООД съдържа всички необходими документи и доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката по **обособена позиция III**. „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулюница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял”, поради което участника се допуска до понататъшно оценяване.

2.2. По отношение на участника „**АБВ – РУСЕ**” ООД, допълнително изисканите от комисията документи за отстраняване на констатирани нередности, бяха представени от участника на 25.06.2015г., с писмо с вх. № ИЖС-3982 / 25.06.2015 г., а именно – нов „Списък на приложените документи” в Плик № 1, съгласно чл. 56 от ЗОП, подписан от участника, съгласно изискванията на възложителя за подготовката и съдържанието на офертата.

След разглеждане на офертата на участника „**АБВ – РУСЕ**” ООД постъпила с вх. № ИЖС-3573 / 08.06.2015 г. и допълнително представения списък съгл. чл. 56, ал. 1, т. 14, подписан от участника, комисията установи, че офертата, представена за **обособена позиция III**. „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулюница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с.

Добри дял”, **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, поради което участника се допуска до по-нататъшно оценяване.

3. В съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участниците за **обособена позиция IV.**, както следва:

3.1. По отношение на участника „АБВ – РУСЕ” ООД, допълнително изисканите от комисията документи за отстраняване на констатирани нередности, бяха представени от участника на 25.06.2015г. с писмо с вх. № ИЖС-3982 / 25.06.2015 г., както следва:

- Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки, на строителството, изпълнено през последните пет години;

- Референция за обект: „Жилищна сграда с обществено – обслужващ партер и външни ВиК връзки, УПИ XV-5712, кв. 219.2, гр. Русе”;

- Разрешение за ползване № ДК-07-СЦР-23 / 25.02.2011 г. за обект: „Жилищна сграда с обществено – обслужващ партер и външни ВиК връзки, УПИ XV-5712, кв. 219.2, гр. Русе”.

След изтичането на законоустановения срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията разгледа по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представените от участника „АБВ - РУСЕ” ООД документи, като установи следното:

- Офертата, представена за **обособена позиция IV.** „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I” **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не са представени доказателства съгл. чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и указанията на възложителя от документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците, а именно „...*Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата*”. От допълнително представения по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата (Образец № 4) и приложените към него референция и разрешение за ползване, в които е посочен като изпълнен обект: „Жилищна сграда с обществено – обслужващ партер и външни ВиК връзки, УПИ XV-5712, кв.219.2, гр. Русе”, е видно **несъответствие** между референцията за обект: „Жилищна сграда с обществено – обслужващ партер и външни ВиК връзки, УПИ XV – 5712, кв.219.2, гр.Русе”, в която е посочено, че срокът за изпълнение на обекта е бил „...*април - август 2009 г.*”, което не отговаря на минималното изискване на възложителя „...*Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата*”, което участникът е декларирал в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Офертата на „АБВ - РУСЕ” ООД за **обособена позиция IV.** е подадена на 08.06.2015 г., поради което „...*последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата*” по см. на чл. 51, ал. 1 т. 2 от ЗОП е периода от 08.06. 2000



г. до 08.06.2015 г., а посочения обект от участника за доказване покриването на минималното изискване на възложителя относно техническите възможности и/или квалификация, е изпълнен преди този 5-годишен период, което е в нарушение на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

След разглеждане на офертата и допълнително представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „АБВ - РУСЕ” ООД не съдържа всички необходими доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката по **обособена позиция IV**. „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулоница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I” и единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция IV**., участника „АБВ – РУСЕ” ООД, подал оферта с вх. № ИЖС-3573 / 08.06.2015 г. поради следните **мотиви**:

- Участникът „АБВ – РУСЕ” ООД не е представил доказателства за покриване на минималното изискване на възложителя относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнението на **обособена позиция IV**., а именно „...Всеки участник трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата”, като за **обособена позиция IV**. е представил доказателства за сходно с предмета на обществената поръчка изпълнено строителство преди повече от 5 години (през април – август 2009 г.), което е в противоречие с чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, т.к. офертата е подадена на 08.06.2015 г., поради което „...последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата” по см. на чл. 51, ал. 1 т. 2 от ЗОП е периода от 08.06. 2000 г. до 08.06.2015 г.

4. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията няма да разглежда документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците, които не отговарят на критериите за подбор и изискванията на възложителя, а именно:

а). на участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД:

- по **обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”;

б). на участника „АБВ – Русе ” ООД:

- по **обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”;

- по **обособена позиция IV**. „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулоница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I” и

- по **обособена позиция V**. „Възстановяване и благоустрояване на местност „Светицата” - II етап - Зона с детска площадка”.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците, допуснати до по-нататъшно разглеждане и оценяване, като в хода на своята работа констатира следното:

1. по отношение на участника „ТОПЛИК” ЕООД е представен **1 брой** Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”.

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция I** и констатира:

а). Техническото предложение (Образец № 12.1.) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

б). Предложеният срок за изпълнение е **30 календарни дни**.

в). Гаранционният срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно – измервателни системи и автоматика – **5 години**.

г). Към техническото предложение (Образец № 12.1 – 12.5.) са представени:

- Обяснителна записка относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен – план график;

- Техническо описание на материалите и оборудването (Образец № 12.1А).

2. по отношение на участника „СТРОЙКО” ЕООД е представен **1 брой** Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция IV**. „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I”.

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция IV** и констатира:

а). Техническото предложение (Образец № 12.4.) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

б). Предложеният срок за изпълнение е **86 календарни дни**.

в). Гаранционният срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

- за новоизпълнени строителни конструкции – **10 години**.

- за всички строителни, монтажни и довършителни работи – **5 години**.

г). Към техническото предложение (Образец № 12.4.) са представени:

- Обяснителна записка, относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен – план график.

3. по отношение на участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД са представени **5 броя** Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”; **обособена позиция II**. „Ремонт на електрическа

инсталация в ЦДГ „Сладкопойна чучулига” – с. Джулюница”; **обособена позиция III.** „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулюница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял”; **обособена позиция IV.** „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I” и **обособена позиция V.** „Възстановяване и благоустрояване на местност „Светицата” - II етап - Зона с детска площадка”.

3.1. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция II.** „Ремонт на електрическа инсталация в ЦДГ „Сладкопойна чучулига” – с. Джулюница” и констатира:

а). Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (Образец № 11).

б). Техническото предложение (Образец № 12.2.) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

в). Предложеният срок за изпълнение е **30 календарни дни.**

г). Гаранционният срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години;**

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно – измервателни системи и автоматика – **5 години.**

д). Към техническото предложение (Образец № 12.2.) са представени:

- Обяснителна записка, относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен – план график.

3.2. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **Обособена позиция III.** „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулюница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял” и констатира:

а). Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (Образец № 11).

б). Техническото предложение (Образец № 12.3.) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

в). Предложеният срок за изпълнение е **60 календарни дни.**

г). Гаранционният срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **5 години**;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно – измервателни системи и автоматика – **5 години**.

д). Към техническото предложение (Образец № 12.3.) са представени:

- Обяснителна записка, относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен – план график.

3.3. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **Обособена позиция IV**. „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I” и констатира:

а). Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (Образец № 11).

б). Техническото предложение (Образец № 12.4.) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

в). Предложеният срок за изпълнение е **90 календарни дни**.

г). Гаранционния срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения, включително и за земната основа под тях – **10 години**;

- за възстановени строителни конструкции на съоръжения, претърпели аварии – **8 години**;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5 години**;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години**.

д). Към техническото предложение (Образец № 12.4.) са представени:

- Обяснителна записка относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен – план график.

3.4. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция V**. „Възстановяване и благоустрояване на местност „Светицата” - II етап - Зона с детска площадка” и констатира:

а). Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (Образец № 11).

б). Техническото предложение (Образец № 12.5.) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

в). Предложеният срок за изпълнение е **60 календарни дни**.

г). Гаранционният срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения, включително и за земната основа под тях – **10 години**;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години**.

д). Към техническото предложение (Образец № 12.5.) са представени:

- Обяснителна записка, относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен – план график;

- Техническо описание на материалите и оборудването (Образец № 12.5А).

4. по отношение на участника ЕТ „Снежана Петрова - **ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ**” е представен **1 брой** Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция I**. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”.

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция I**. и констатира:

а). Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (Образец № 11).

б). Техническото предложение (Образец № 12.1.) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

в). Предложеният срок за изпълнение е **21 календарни дни**.

г). Гаранционният срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

- за извършени СМР – **5 години**;

- за доставени съоръжения – **5 години**.

д). Към техническото предложение (Образец № 12.1.) са представени:

- Обяснителна записка относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен – план график;

- Техническо описание на материалите и оборудването (Образец 12.1А).

5. по отношение на участника „**ЖИЛСТРОЙ - 96**” ООД е представен **1 брой** Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция IV**. „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” – с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен патронаж (ДСП) – гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I”.

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция IV**. и констатира:

а). Техническото предложение (Образец № 12.4.) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

б). Предложеният срок за изпълнение е **90 календарни дни**.

в). Гаранционният срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

- за възстановените строителни конструкции на съоръжения – **8 години**;

- за всички видове строителни, монтажни работи – **5 години**;

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения, ако има такива – **10 години**.

г). Към техническото предложение (Образец № 12.4.) са представени:

- Обяснителна записка относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;
- Календарен – план график.

6. по отношение на участника „АБВ – Русе” ООД са представени **5 броя** Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция I.** „Изграждане на локална отоплителна инсталация в ЦДГ „Детелина” – с. Козаревец”; **обособена позиция II.** „Ремонт на електрическа инсталация в ЦДГ „Сладкопойна чучулига” – с. Джулюница”; **обособена позиция III.** „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулюница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял”; **обособена позиция IV.** „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I” и **обособена позиция V.** „Възстановяване и благоустрояване на местност „Светицата” - II етап - Зона с детска площадка”.

6.1. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция II.** и констатира:

а). Техническото предложение (Образец № 12.2.) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

б). Предложеният срок за изпълнение е **25 календарни дни**.

в). Гаранционният срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години**.

г). Към техническото предложение (Образец № 12.2.) са представени:

- Обяснителна записка относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен – план график.

6.2. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **обособена позиция III.** и констатира:

а). Техническото предложение (Образец № 12.3.) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

б). Предложеният срок за изпълнение е **52 календарни дни**.

в). Гаранционният срок за извършените строително – монтажните работи е следния:

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години**;

- за PVC и алуминиева дограма – **10 години**.

г). Към техническото предложение (Образец № 12.3.) са представени:

- Обяснителна записка относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;
- Календарен – план график.

**IV.** На 16.07.2015 г. от 14.00 часа в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, комисията продължи своята работа, като пристъпи към отварянето на ценовите оферти съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Участниците са уведомени предварително по електронната поща, както и чрез съобщение с изх. № ИЖС-4320/13.07.2015 г., публикувано в профила на купувача, че отварянето на ценовите предложения (пликите с предлаганата цена), ще се извърши на 16.07.2015 г. от 14.00 часа на посочения адрес.

При отваряне на Плик № 3 от офертите на участниците с предлаганите цени (съгласно предварителното съобщение), в залата присъстваха представители на част от участниците, подали оферти в откритата процедура, а именно:

- Анета Милчева Линкова – упълномощен представител на „Геоплан Кънстракшън” ЕООД с пълномощно от Кристиян Пламенов Дешков - Управител на „Геоплан Кънстракшън” ЕООД и
- Димитър Матеев Василев - Управител на „Жилстрой - 96” ООД.

**V.** Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения (Плик № 3) по реда на постъпването на офертите, в които се съдържат, както следва:

- Оферта № 1 с вх. № ИЖС-3486 / 04.06.2015 г., постъпила в 14:18 часа и подадена от „Топлик” ЕООД;
- Оферта № 2 с вх. № ИЖС-3549 / 07.06.2015 г., постъпила в 09:39:45 часа и подадена от „Стройко” ЕООД;
- Оферта № 3 с вх. № ИЖС-3565 / 08.06.2015 г., постъпила в 13:10 часа и подадена от „Геоплан Кънстракшън” ЕООД;
- Оферта № 4 с вх. № ИЖС-3571 / 08.06.2015 г., постъпила в 15:05 часа и подадена от ЕТ „Снежана Петрова – ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ”;
- Оферта № 5 с вх. № ИЖС-3572 / 08.06.2015 г., постъпила в 16:49 часа и подадена от „Жилстрой - 96” ООД;
- Оферта № 6 с вх. № ИЖС-3573 / 08.06.2015 г., постъпила в 16:48 часа и подадена от „АБВ - РУСЕ” ООД.

1. Комисията отвори Плик № 3 на участника „Топлик” ЕООД и установи наличието на ценово предложение по Образец № 13.1. – подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.1А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **обособена позиция I „Изграждане на локална отоплителна инсталация в „ЦДГ Детелина” – с. Козаревец”:**

- **28 640.10 лв.** (двадесет и осем хиляди шестстотин и четиридесет лева и десет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **34 368,12 лв.** (тридесет и четири хиляди триста шестдесет и осем лева и дванадесет стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,90 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 90%;
- допълнителни разходи за механизация – 20%;
- доставно – складови разходи – 8%;
- печалба – 8 %;
- материали - по текущи пазарни цени.

2. Комисията отвори Плик № 3 на участника „**Стройко**” ЕООД и установи наличието на ценово предложение по Образец № 13.4. – подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.4А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **обособена позиция IV. „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” – с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен патронаж (ДСП) – гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I”:**

- **45 025,57 лв.** (четиридесет и пет хиляди двадесет пет лева и петдесет и седем стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **54 030,68 лв.** (петдесет и четири хиляди тридесет лева и шестдесет и осем стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,45 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 98%;
- допълнителни разходи за механизация – 10%;
- доставно – складови разходи – 8%;
- печалба – 1%;
- материали - по текущи пазарни цени.

3. При отваряне на Плик № 3 от офертата на участника „**Геоплан Кънстракшън**” ЕООД, комисията констатира наличието на 5 запечатани, с ненарушена цялост пликове № 3 за обособените позиции, по които участникът участва за изпълнение на обществената поръчка. Комисията отвори 4 броя пликове № 3 по възходящия ред на обособените позиции и установи наличието на ценови предложения по Образец № 13.2., Образец № 13.3., Образец № 13.4. и Образец № 13.5. – подписани и подпечатани от участника.

Председателят на комисията обяви на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

3.1. По **обособена позиция II. „Ремонт на електрическа инсталация в ЦДГ „Сладкопойна чучулига” – с. Джулюница”:**

- **6 941,67 лв.** (шест хиляди деветстотин четиридесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или



- **8 330,00 лв.** (осем хиляди триста и тридесет лева) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 4,00 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 100%;
- допълнителни разходи за механизация – 35%;
- доставно – складови разходи – 10%;
- печалба – 10%;
- материали - по текущи пазарни цени.

Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.2А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

**3.2. По обособена позиция III. „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулюница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял”:**

- **42 022,43 лв.** (четиридесет и две хиляди двадесет и два лева и четиридесет и три стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **50 426,92 лв.** (петдесет хиляди четиристотин двадесет и шест лева и деветдесет и две стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,50 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 75%;
- допълнителни разходи за механизация – 25%;
- доставно – складови разходи – 7%;
- печалба – 8%;
- материали - по текущи пазарни цени.

Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.3А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

**3.3. По обособена позиция IV. „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I”:**

- **39 727,77 лв.** (тридесет и девет хиляди седемстотин двадесет и седем лева и седемдесет и седем стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **47 673,32 лв.** (четиридесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и три лева и тридесет и две стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,50 лв./чч;

- допълнителни разходи за труд - 75%;
- допълнителни разходи за механизация – 25%;
- доставно – складови разходи – 7%;
- печалба – 8 %;
- материали - по текущи пазарни цени.

Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.4А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

**3.4. По обособена позиция V. „Възстановяване и благоустрояване на местност „Светицата” - II етап - Зона с детска площадка”:**

- **4 566,30 лв.** (четири хиляди петстотин шестдесет и шест лева и тридесет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **5 479,56 лв.** (пет хиляди четиристотин седемдесет и девет лева и петдесет и шест стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 4,00 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 100%;
- допълнителни разходи за механизация – 35%;
- доставно – складови разходи – 10%;
- печалба – 10%;
- материали - по текущи пазарни цени.

Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.5А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

4. Комисията отвори Плик № 3 на участника „**Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ**” установи наличието на ценово предложение по Образец № 13.1. – подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.1А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **обособена позиция I. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в „ЦДГ Детелина” – с. Козаревец”:**

- **26 291,96 лв.** (двадесет и шест хиляди двеста деветдесет и един лева и деветдесет и шест стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **31 550,35 лв.** (тридесет и една хиляди петстотин и петдесет лева и тридесет и пет стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,54 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 80%;
- допълнителни разходи за механизация – 0%;
- доставно – складови разходи – 10%;

- печалба – 8%;
- материали - по текущи пазарни цени.

5. Комисията отвори Плик № 3 на участника „Жилстрой - 96” ООД и установи наличието на ценово предложение по Образец № 13.4. – подписано и подпечатано от участника. Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.4А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за **обособена позиция IV. „Аварийен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” – с. Джулюница и аварийен ремонт на подпорна стена при Домашен патронаж (ДСП) – гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I”:**

- **44 598,76** лв. (четиридесет и четири хиляди петстотин деветдесет и осем лева и седемдесет и шест стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **53 518,51** лв. (петдесет и три хиляди петстотин и осемдесет лева и петдесет и една стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,20 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 100%;
- допълнителни разходи за механизация – 0%;
- доставно – складови разходи – 8%;
- печалба – 8%;
- материали - по текущи пазарни цени.

6. При отваряне на Плик № 3 от офертата на участника „АБВ - РУСЕ” ООД, комисията констатира наличието на 5 запечатани, с ненарушена цялост пликове № 3 за обособените позиции, с които участникът участва за изпълнение на обществената поръчка. Комисията отвори само 2 броя пликове № 3 по възходящия ред на обособените позиции и установи наличието на ценови предложения по Образец № 13.2. и Образец № 13.3. – подписани и подпечатани от участника.

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

6.1. По **обособена позиция II. „Ремонт на електрическа инсталация в ЦДГ „Сладкопойна чучулига” – с. Джулюница”:**

- **6 485,99** лв. (шест хиляди и четиристотин осемдесет и пет лева и деветдесет и девет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **7 783,19** лв. (седем хиляди седемстотин осемдесет и три лева и деветнадесет стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,00 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 50%;
- допълнителни разходи за механизация – 0%;

- доставно – складови разходи – 5%;
- печалба – 5%;
- материали - по текущи пазарни цени.

Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.2А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

**6.2. По обособена позиция III. „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулюница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял”:**

- **45 207,92** лв. (четиридесет и пет хиляди двеста и седем лева и деветдесет и две стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- **54 249,50** лв. (петдесет и четири хиляди двеста четиридесет и девет лева и петдесет стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за строително-монтажните работи:

- часова ставка - 3,40 лв./чч;
- допълнителни разходи за труд - 80%;
- допълнителни разходи за механизация – 0%;
- доставно – складови разходи – 9%;
- печалба – 9%;
- материали - по текущи пазарни цени.

Участникът е приложил към ценовото си предложение и попълнена Количество-стойностна сметка - КСС (Образец № 13.3А) на хартиен и електронен носител във формат Excel, както и пълен комплект анализи на единичните офертни цени.

**VI.** Комисията извърши оценяване на подадените ценови предложения от офертите на допуснатите до разглеждане и оценка участници, въз основа на критерия „най-ниска цена”, като получи следното класиране, което предлага на възложителя по реда на чл. 72, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 73, ал. 1 от ЗОП:

#### **КЛАСИРАНЕ:**

**1. По обособена позиция I. „Изграждане на локална отоплителна инсталация в „ЦДГ Детелина” – с. Козаревец”:**

На I място се класира участникът ЕТ „Снежана Петрова - ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ” с предложена най-ниска цена за изпълнение на обособената позиция в размер на:

- **26 291,96** лв. (двадесет и шест хиляди двеста деветдесет и един лева и деветдесет и шест стотинки) без включен ДДС или

- **31 550,35** лв. (тридесет и една хиляди петстотин и петдесет лева и тридесет и пет стотинки) с включен ДДС.

На **II място** се класира участникът „Топлик” ЕООД с предложена цена за изпълнение на обособената позиция в размер на:

- **28 640,10 лв.** (двадесет и осем хиляди шестстотин и четиридесет лева и десет стотинки) без включен ДДС или

- **34 368,12 лв.** (тридесет и четири хиляди триста шестдесет и осем лева и дванадесет стотинки) с включен ДДС.

**2. По обособена позиция II. „Ремонт на електрическа инсталация в ЦДГ „Сладкопойна чучулига” – с. Джулюница”:**

На **I място** се класира участникът „АБВ - РУСЕ” ООД с предложена най-ниска цена за изпълнение на обособената позиция в размер на:

- **6 485,99 лв.** (шест хиляди и четиристотин осемдесет и пет лева и деветдесет и девет стотинки) без включен ДДС или

- **7 783,19 лв.** (седем хиляди седемстотин осемдесет и три лева и деветнадесет стотинки) с включен ДДС.

На **II място** се класира участникът „Геоплан Кънстракшън” ЕООД с предложена цена за изпълнение на обособената позиция в размер на:

- **6 941,67 лв.** (шест хиляди деветстотин четиридесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) без ДДС или

- **8 330,00 лв.** (осем хиляди триста и тридесет лева) с включен ДДС.

**3. По обособена позиция III. „Строително-ремонтни работи на ЦДГ „Пчелица” - гр. Лясковец, ЦДГ „Детелина” - с. Козаревец, ЦДГ „Щастливо детство” - с. Добри дял, ЦДГ „Вълшебство” - с. Драгижево, административната сграда на Кметство с. Мерданя, сградите на Пенсионерски клуб „Мазневска чешмичка” – гр. Лясковец и Пенсионерски клуб „Златна есен” – с. Джулюница, административна сграда на Кметство с. Драгижево, канцелария в административна сграда на Кметство с. Добри дял”:**

На **I място** се класира участникът „Геоплан Кънстракшън” ЕООД с предложена най-ниска цена за изпълнение на обособената позиция в размер на:

- **42 022,43 лв.** (четиридесет и две хиляди и двадесет и два лева и четиридесет и три стотинки) без включен ДДС или

- **50 426,92 лв.** (петдесет хиляди четиристотин двадесет и шест лева и деветдесет и две стотинки) с включен ДДС.

На **II място** се класира участникът „АБВ - РУСЕ” ООД с предложена цена за изпълнение на обособената позиция в размер на:

- **45 207,92 лв.** (четиридесет и пет хиляди двеста и седем лева и деветдесет и две стотинки) без включен ДДС или

- **54 249,50 лв.** (петдесет и четири хиляди двеста четиридесет и девет лева и 50 стотинки) с включен ДДС.

**4. По обособена позиция IV. „Авариен ремонт на подпорна стена с ограда при ОУ „П. Р. Славейков” - с. Джулюница и авариен ремонт на подпорна стена при Домашен социален патронаж (ДСП) - гр. Лясковец, кв. 77, УПИ I”:**

На **I място** се класира участникът „**Геоплан Кънстракшън**” ЕООД с предложена най-ниска цена за изпълнение на обособената позиция в размер на:

- **39 727,77 лв.** (тридесет и девет хиляди седемстотин двадесет и седем лева и седемдесет и седем стотинки) без включен ДДС или

- **47 673,32 лв.** (четиридесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и три лева и тридесет и две стотинки) с включен ДДС.

На **II място** се класира участникът „**Жилстрой - 96**” ООД с предложена цена за изпълнение на обособената позиция в размер на:

- **44 598,76 лв.** (четиридесет и четири хиляди петстотин деветдесет и осем лева и седемдесет и шест стотинки) без включен ДДС или

- **53 518,51 лв.** (петдесет и три хиляди петстотин и осемдесет лева и петдесет и една стотинки) с включен ДДС.

На **III място** се класира участникът „**Стройко**” ЕООД с предложена цена за изпълнение на обособената позиция в размер на:

- **45 025,57 лв.** (четиридесет и пет хиляди двадесет и пет лева и петдесет и седем стотинки) без включен ДДС или

- **54 030,68 лв.** (петдесет и четири хиляди и тридесет лева и шестдесет и осем стотинки) с включен ДДС.

**5. По обособена позиция V. „Възстановяване и благоустрояване на местност „Светицата” - II етап - Зона с детска площадка”:**

На **I място** се класира участникът „**Геоплан Кънстракшън**” ЕООД с предложена най-ниска цена за изпълнение на обособената позиция в размер на:

- **4 566,30 лв.** (четири хиляди петстотин шестдесет и шест лева и тридесет стотинки) без включен ДДС или

- **5 479,56 лв.** (пет хиляди четиристотин седемдесет и девет лева и петдесет и шест стотинки) с включен ДДС.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 72 от ЗОП и бе завършен и подписан от членовете на комисията на 17.07.2015 г. в 16:00 часа.

Същият заедно с Протокол № 1 и цялата документация по провеждане на процедурата ведно с подадените оферти, както и представените 5 бр. декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на настоящата комисия, се предадоха на възложителя по реда на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

#### КОМИСИЯ:

Председател: .....  
(Гергана Кирилова)

1. ....  
(Диянка Бобева)

3. ....  
(Недялко Недялков)

2. ....  
(Валентин Чилев)

4. ....  
(Йордан Йорданов)