

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 523 / 28.04.2015 г.  
на Кмета на Община Лясковец за разглеждане, оценка и класиране  
на подадените оферти в открита процедура с предмет:  
**„Осъществяване на строително-монтажни работи по проект:  
Ремонт на Музей на гурбетчийското градинарство,  
като среда с местно културно значение в град Лясковец”**

На 27.05.2015 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, се събра комисия в състав:

**Председател:** Десислава Главнова – Юриконсулт на Община Лясковец  
**и членове:**

1. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;
2. Валентин Чилев – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Даниела Илиева – Счетоводител в ОП „БОП“ на Община Лясковец;
4. Виолета Янкова – Гл. специалист „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на строително-монтажни работи по проект: Ремонт на Музей на гурбетчийското градинарство, като среда с местно културно значение в град Лясковец”.**

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 от 28.04.2015 г. – 18.05.2015 г., комисията е изисквала от част от участниците в откритата процедура, а именно: „Арк - Билдинг” ООД, „Бистройинвест” ООД и „СД Галант – 2” ЕООД, да отстранят констатираните нередности и несъответствия на представените документи в Плик № 1 от оферти им и да представят липсващи документи, в съответствие с изискванията на чл. 56 от ЗОП и условията на възложителя от документацията за участие.

В определения срок по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (5 работни дни, считано от датата на получаването на Протокол № 1 от 28.04.2015 г – 18.05.2015 г., която 19.05.2015 г.), **не са постъпили** липсващите документи, изискани от комисията с Протокол № 1, от Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на:

1. участника „Арк - Билдинг” ООД“, подал оферта с вх. № ИЖС - 2494 / 27.04.2015 г.;
2. участника „Бистройинвест” ООД подал оферта с вх. № ИЖС - 2510 / 27.04.2015 г.;
3. участника „СД Галант – 2“ ЕООД подал оферта с вх. № ИЖС – 2512 / 27.04.2015 г., постъпила в 14:30:27 часа и подадена от „СД ГАЛАНТ – 2“ ЕООД.

II. С оглед законовата възможност, предвидена в чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на

офертите, може по всяко време да проверява заявените от участниците данни, вкл. чрез изискване на информация от други органи и лица. Комисията извърши допълнителна проверка по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП в официалната интернет страницата на Камарата на строителите в България на <http://register.ksb.bg> в раздел „Справка в регистъра”, по отношение горепосочените участници, като установи следното:

✓ Участникът „Арк - Билдинг” ООД“ е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите, съгласно представено Удостоверение за вписване в централния професионален регистър на строителя № I – TV 009973 за строежи първа група, от трета до пета категория (с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и т. 1.5.6. от ПРВВЦПРС);

✓ Участникът „Бистройинвест” ООД е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите, съгласно представено Удостоверение за вписване в централния професионален регистър на строителя № I – TV 013010 за строежи първа група, от трета до пета категория (с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и т. 1.5.6. от ПРВВЦПРС);

✓ Участникът „СД Галант – 2“ ЕООД е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите, съгласно представено Удостоверение за вписване в централния професионален регистър на строителя № I – TV 009714 на СД ГАЛАНТ-2 ЕООД за строежи първа група, от трета до пета категория (с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и т. 1.5.6. от ПРВВЦПРС).

От направената справка комисията констатира, че чрез представените към офертите удостоверения за вписване в ЦПРС на тримата участници, същите не покриват минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, т.к. изключват строежи, представляващи недвижими културни ценности с местно и ансамблово значение, посочени съответно в чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и т. 1.5.6. (1.5.6. - *строежи по чл. 137, ал. 1, т. 5, буква "е" - недвижими културни ценности с категория "ансамблово значение" и "за сведение"*) в Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

**III.** След изтичане на законоустановения срок от 5 работни дни съгл. чл. 68, ал. 9 от ЗОП, посочен и в Протокол № 1 от 28.04.2015 г. – 18.05.2015 г., комисията продължи своята работа, независимо от липсата на допълнително представени документи от страна на тримата участници, с които да се отстранят констатираните несъответствия с критериите за подбор.

1. След разглеждане на документите от офертата на участника „Арк - Билдинг” ООД“, комисията констатира, че офертата **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и единодушно взе следното

### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, участника „Арк - Билдинг” ООД“, подал оферта с вх. № ИЖС - 2494 / 27.04.2015 г., поради следните мотиви:

В хода на разглеждане на представените документи от участника „Арк - Билдинг” ООД“, комисията установи несъответствие с поставените минимални изисквания на възложителя по отношение на изискванията за доказване за

технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП, поставени от възложителя в документацията за участие в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” в т. 1.4. и 1.10.

а). Комисията установи, че участникът „Арк - Билдинг” ООД **не отговаря на минималното изискване на възложителя** за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория „ансамболово значение” и „за сведение”, за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е” от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите, посочено в документацията за участие на възложителя, т.к. представеното удостоверение за вписване в ЦПРС **изключва** строежи, представляващи недвижими културни ценности с местно и ансамболово значение, посочени съответно в чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и т. 1.5.6 (1.5.6. строежи по чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е” - недвижими културни ценности с категория „ансамболово значение” и „за сведение”) от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

б). По отношение на изпълненото строителство, от представените доказателства не става ясно, дали декларираният обект в позиция 1. от Списъка - Образец № 4 – „Медицински център I – Бургас” ЕООД, **представява недвижим културен или исторически обект**, каквото е изискването на възложителя посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура”: *„Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти, включващи комбинация от най-малко два вида строително-монтажни работи от следните: - ремонт на дървени покривни конструкции, полагане на хидро- и топлоизолации на покриви и покриване с керемиди;- изграждане на покривни отводнителни инсталации - тенекеджийски работи;- вътрешен ремонт на помещения, в т.ч. изкърпване мазилки, хидроизолация на стени, облицовки, изстъргване бои / шпакловки и боядисване, възстановяване и консервиране дървени обшивки;- външни ремонтни работи, в т.ч. хидроизолация на стени, изкърпване на мазилки, изстъргване на бои / шпакловане и боядисване с фасадна варова боя; обработка на дървени елементи и дограми.“*

С оглед на така направените констатации от страна на комисията, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „Арк - Билдинг” ООД да отстрани констатираните нередовности и представи:

а). документи за покриване на минималното изискване на възложителя *„...Всеки участник трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория „ансамболово значение” и „за*

*сведение", за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е“ от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите“;*

б). документи за покриване на минималното изискване на възложителя относно изпълнени през последните пет години строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка, посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура” на утвърдената от възложителя документация: *„Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти...”*

Офертата на участника „Арк - Билдинг” ООД“ не отговаря на предварително обявените условия от възложителя като е констатирано несъответствие с критериите за подбор и липса на изискуеми от възложителя документи в Плик № 1 по реда на чл. 56 от ЗОП. В последствие констатираните несъответствия не са отстранени и липсващите документи не са представени в определения за това срок по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП съгл. Протокол № 1 от 28.04.2015 г. – 18.05.2015 г.

2. След разглеждане на документите от офертата на участника „Бистройинвест” ООД, комисията констатира, че офертата не отговаря на предварително обявените условия от възложителя и единодушно взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, участника „Бистройинвест” ООД, подал оферта с вх. № ИЖС - 2510 / 27.04.2015 г., поради следните мотиви:

В хода на разглеждане на представените документи от участника „Бистройинвест” ООД, комисията установи:

1. липса на документи в Плик № 1, а именно: **декларация по Образец № 2** (от документацията за участие) **от втория управител на дружеството - Стефка Михайлова**, в съответствие с изискването на възложителя, предвидено в документацията за участие в процедурата – в ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.3. „... Когато участниците са юридически лица, изискванията на чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП се прилагат, както следва: ...в). **при дружество с ограничена отговорност - за лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон, а именно – от всеки от управителите...**”

2. Несъответствие с поставените минимални изисквания на възложителя по отношение на изискванията за доказване за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП, поставени от възложителя в документацията за

участие в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” в т. 1.4. и 1.10.:

а). Комисията установи, че участникът „Бистройинвест” ООД **не отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория „ансамблово значение” и „за сведение”, за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е” от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите, посочено в документация за участие на възложителя, т.к. представеното удостоверение за вписване в ЦПРС (№ I – TV 013010) **изключва строежи, представляващи недвижими културни ценности с местно и ансамблово значение, посочени съответно в чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и т. 1.5.6 (1.5.6. строежи по чл. 137, ал. 1, т. 5, буква "е" - недвижими културни ценности с категория "ансамблово значение" и "за сведение") от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.****

б). По отношение на изпълненото строителство, от представените доказателства не става ясно, дали декларираните обекти в позициите от 1 до 4 от Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП - Образец № 4, **представляват недвижими културни или исторически обекти, каквото е изискването на възложителя посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура”: „Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти, включващи комбинация от най-малко два вида строително-монтажни работи ...“.**

С оглед на така направените констатации от страна на комисията, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „Бистройинвест” ООД да отстрани констатиранията нередовности и липса на документи като представи:

а). **декларация по Образец № 2 (от документацията за участие) за втория управител на дружеството - Стефка Михайлова;**

б). документи за покриване на минималното изискване на възложителя, посочено в т. 1.4. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура” на утвърдената от възложителя документация „...Всеки участник трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория „ансамблово значение” и „за сведение”, за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е” от Закона за

*устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите“;*

в). документи за покриване на минималното изискване на възложителя относно изпълнени през последните пет години строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка, посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата“, буква Б. „Съдържание на офертата“ от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура“ на утвърдената от възложителя документация: *„Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка“ следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти...“.*

Офертата на участника „Бистройинвест“ ООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя като е констатирано несъответствие с критериите за подбор и липса на изискуеми от възложителя документи в Плик № 1 по реда на чл. 56 от ЗОП. В следствие констатираните несъответствия не са отстранени и липсващите документи не са представени в определения за това срок по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП съгл. Протокол № 1 от 28.04.2015 г. – 18.05.2015 г.

3. След разглеждане на документите от офертата на участника „СД Галант – 2“ ЕООД, комисията констатира, че офертата **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и единодушно взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, участника „СД Галант – 2“ ЕООД, подал оферта вх. № ИЖС – 2512 / 27.04.2015 г., поради следните мотиви:

В хода на разглеждане на представените документи от участника „СД Галант – 2“ ЕООД, комисията установи несъответствие с поставените минимални изисквания на възложителя по отношение на изискванията за доказване за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП, поставени от възложителя в документацията за участие в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура“, от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата“, буква Б. „Съдържание на офертата“ в т. 1.4., 1.10. и 1.11.:

а). Комисията установи, че участникът „СД Галант – 2“ ЕООД **не отговаря на минималното изискване на възложителя** за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория „ансамблово значение“ и „за сведение“, за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е“ от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите, посочено в документацията за участие на възложителя, т.к. представеното удостоверение за вписване в ЦПРС (№ I – TV 009714) изключва

строежи, представляващи недвижими културни ценности с местно и ансамбловое значение, посочени съответно в чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и т. 1.5.6 (1.5.6. строежи по чл. 137, ал. 1, т. 5, буква "е" - недвижими културни ценности с категория "ансамболово значение" и "за сведение") в Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

б). По отношение на изпълненото строителство, от представените доказателства не става ясно дали декларираният обект в позиция 1. от Списъка - Образец № 4 – „Медицински център I – Бургас“ ЕООД, представлява **недвижим културен или исторически обект**, каквото е изискването на възложителя посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура”: *„Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти, включващи комбинация от най-малко два вида строително-монтажни работи ...“*.

е). По отношение на техническото оборудване (механизация) за изпълнение на обществената поръчка, посочено като изискване т. 1.11. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура”, съгласно което: *„Участникът трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на строителството, включваща: - рамково скеле; специализиран ръкав / тръба за сваляне на материали от покрив или хаспел; къртач и перфоратор; машина за шлайфане стени и тавани; - електроагрегат подвижен; - компресор подвижен; платформен товарен автомобил“*, комисията установи, че участникът не отговаря на **минималните изисквания на възложителя за техническо оборудване (механизация)**, което ще бъде използвано при изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е представил Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от ЗОП - Образец № 5 като в позициите от 1 до 6 от Списъка по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от ЗОП - Образец № 5 са посочени само товарни/пътнически автомобили. За същите, участникът е приложил доказателства, че ще са на разположение за срока на изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на така направените констатации от страна на комисията, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „СД Галант – 2“ ЕООД да отстрани констатираните нередовности и представи:

а). документи за покриване на минималното изискване на възложителя, посочено в т. 1.4. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура” на утвърдената от възложителя документация *„...Всеки участник трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на*

*строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория "ансамбловото значение" и "за сведение", за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е“ от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите“;*

б). документи за покриване на минималното изискване на възложителя относно изпълнени през последните пет години строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка, посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата“, буква Б. „Съдържание на офертата“ от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура“ на утвърдената от възложителя документация: *„Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка“ следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти...“.*

в). документи за покриване на минималните изисквания на възложителя по отношение на необходимото техническо оборудване (механизация) за изпълнение на обществената поръчка с посочено оборудване, посочени в т. 1.11. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата“, буква Б. „Съдържание на офертата“ от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците...“ на утвърдената от възложителя документация *„Участникът трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на строителството, включваща:*

- *рамково скеле;*
- *специализиран ръкав / тръба за сваляне на материали от покрив или хаспел;*
- *къртач и перфоратор;*
- *машина за шлайфане стени и тавани;*
- *електроагрегат подвижен;*
- *компресор подвижен;*
- *платформен товарен автомобил“*, както и да се представят доказателства за наличието на същите по време на изпълнението на обществената поръчка (документи за собственост или договори за наем).

Офертата на участника „СД Галант – 2“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя като е констатирано несъответствие с критериите за подбор и липса на изискуеми от възложителя документи в Плик № 1 по реда на чл. 56 от ЗОП. В последствие констатираните несъответствия не са отстранени и липсващите документи не са представени в определения за това срок по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП съгл. Протокол № 1 от 28.04.2015 г. – 18.05.2015 г.

IV. С оглед липсата на допълнително представени документи от страна на тримата участници, с които да се отстранят констатираните несъответствия с критериите за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията не разглежда



документите в Плик № 2 от тези трима участници, които не отговарят на критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащ се в офертата на допуснатия до оценяване участник „ЖИЛСТРОЙ - 96“ ООД, който отговаря на поставените критерии за подбор. В хода на своята работа комисията констатира следното:

✓ Техническото предложение (Образец № 15) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя;

✓ Предложеният срок за изпълнение е **60 календарни дни**;

✓ Гаранционният срок за извършените строително-ремонтни работи е както следва:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения - **5 години**;

- за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи - подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др. - **5 години**.

Към Техническото предложение (Образец № 15) са представени:

- Обяснителна записка, относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен план – график;

- Техническо описание на материалите и оборудването (Образец № 15А)

V. На 27.05.2015 г. от 14.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на ценовите оферти съгл. чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Участниците в откритата процедура са уведомени предварително на 22.05.2015 г. по електронна поща, както и чрез съобщение на интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача, за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения – на 27.05.2015 г. от 14.00 часа, което е в съответствие с чл. 69а, ал. 3, изр. I от ЗОП.

При отваряне на ценовите оферти (Плик № 3 „Предлагана цена”), в 14.00 ч. на 27.05.2015 г. (съгласно предварителното съобщение), в залата присъства само един представител на участник, подал оферта в откритата процедура, а именно:

- Катя Петрова Татарова – упълномощен представител на „ЖИЛСТРОЙ – 96” ООД, съгласно пълномощно с рег. № 962 от 15.10.2014 г. на нотариус с рег. № 606 в регистъра на НК.

Съгласно чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, комисията няма да отвори Плик № 3 „Предлагана цената” на участниците „Арк - Билдинг” ООД“, „Бистройинвест” ООД и „СД Галант – 2“ ЕООД, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя и критериите за подбор, като същите са предложени за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение (Плик № 3 „Предлагана цена”) от офертата на участника, допуснат до оценка - „ЖИЛСТРОЙ – 96” ООД.

Комисията отвори Плик № 3 на участника „ЖИЛСТРОЙ-96“ ООД и установи наличието на:

- ✓ Ценово предложение (Образец № 16), което е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя;
- ✓ Количествено – стойностна сметка (Образец № 16А) на хартиен и електронен носител и
- ✓ Анализи на единични цени, подписани и подпечатани от участника (от лист 122 до лист 139 вкл.).

Председателят на комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

НАИМЕНОВАНИЕ:	СТОЙНОСТ: (в лева)
1. СМР по проект: „Ремонт на Музей на гурбетчийското градинарство, като сграда с местно културно значение в град Лясковец” (позиция А от КСС)	56 136.36 лв. без ДДС
2. Непредвидени разходи в/у СМР - 3% (три процента) върху сумата по т. 1 (позиция Б от КСС)	1 684.09 лв. без ДДС
3. Обща стойност на СМР с непредвидени разходи (т. 1 + т. 2):	57 820.45 лв. без ДДС
4. Данък върху добавената стойност (20% върху т. 3):	11 564.09 лв.
5. Обща стойност на поръчката с включен ДДС (т. 3 + т. 4):	69 384.54 лв. с ДДС

Общата стойност за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Осъществяване на строително-монтажни работи по проект: „Ремонт на Музей на гурбетчийското градинарство, като сграда с местно културно значение в град Лясковец” възлиза на 57 820.45 лв. (петдесет и седем хиляди осемстотин и двадесет лева и четиридесет и пет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или 69 384.54 лв. (шестдесет и девет хиляди триста осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки) с включен ДДС.

Ценообразуващи показатели при формиране на единичните цени са:

часова ставка – 3.50 лв./ чч.

допълнителни разходи за труд – 100 %

допълнителни разходи за механизация – 0 %

доставно – складови разходи – 10 %

печалба – 10 %

материали – по текущи пазарни цени.

VI. След отваряне и оповестяване на предлаганата цена, съдържаща се в Плик № 3 от офертата на допуснатия участник, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като подробно разгледа, провери за аритметични грешки и анализира предложената цена от участника „ЖИЛСТРОЙ – 96” ООД.

Не бяха установени аритметични грешки и комисията пристъпи към оценка на офертата съобразно избрания от възложителя критерий съгл. чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗОП – най-ниска предлагана цена.

VII. След извършена оценка на офертата на допуснатия до оценяване участник „ЖИЛСТРОЙ – 96“ ООД въз основа на критерия „най-ниска цена“, комисията направи следното класиране, което предлага на възложителя по реда на чл. 72, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 73, ал. 1 от ЗОП:

#### КЛАСИРАНЕ:

На I място се класира участникът „ЖИЛСТРОЙ-96“ ООД, с предложена най-ниска цена за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на строително-монтажни работи по проект: „Ремонт на Музей на гурбетчийското градинарство, като сграда с местно културно значение в град Лясковец“, в размер на 57 820.45 лв. (петдесет и седем хиляди осемстотин и двадесет лева и четиридесет и пет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или 69 384.54 лв. (шестдесет и девет хиляди триста осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки) с включен ДДС.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 72 от ЗОП и бе завършен и подписан от членовете на комисията на 27.05.2015 г. в 16.00 часа.

Същият заедно с Протокол № 1 и цялата документация по провеждане на процедурата се предаде на възложителя по реда на чл. 72, ал. 2 от ЗОП на 27.05.2015 г.

Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

1. Декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията – 5 бр.

#### КОМИСИЯ:

Председател: .....  
(Десиелава Главнова)

1. ....  
(инж. Соня Шишкова)

3. ....  
(Даниела Илиева)

2. ....  
(Валентин Чилев)

4. ....  
(Виолета Янкова)