



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net



ЗАПОВЕД

№ 703 / 28.05.2015 г.

гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с констатациите в Протокол № 1 от 28.04.2015 г. – 18.05.2015 г. и Протокол № 2 от 27.05.2015 г. на комисията, назначена с моя Заповед 523 / 28.04.2015 г. за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на строително-монтажни работи по проект: Ремонт на Музей на гурбетчийското градинарство, като среда с местно културно значение в град Лясковец”**, в качеството си на възложител по чл. 7, т. 1 от ЗОП,

I. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ:

1. участника „Арк - Билдинг” ООД“, подал оферта с вх. № ИЖС - 2494 / 27.04.2015 г., отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на разглеждане на представените документи от участника „Арк - Билдинг” ООД“, комисията е установила несъответствие с поставените минимални изисквания на възложителя по отношение на изискванията за доказване за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП, поставени от възложителя в документацията за участие в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” в т. 1.4. и 1.10.

а). Комисията е установила, че участникът „Арк - Билдинг” ООД“ **не отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория „ансамбловое значение” и „за сведение”, за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е” от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите, посочено в документацията за участие на възложителя, т.к. представеното удостоверение за вписване в ЦПРС изключва строежи, представляващи недвижими културни ценности с местно и ансамбловое значение, посочени съответно в чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и т. 1.5.6 (1.5.6. строежи по чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е” - недвижими културни ценности с категория**

"ансамбловото значение" и "за сведение") от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

б). По отношение на изпълненото строителство, от представените доказателства не става ясно, дали декларираният обект в позиция 1. от Списъка - Образец № 4 – „Медицински център I – Бургас“ ЕООД, представлява **недвижим културен или исторически обект**, каквото е изискването на възложителя посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура”: „Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти, включващи комбинация от най-малко два вида строително-монтажни работи от следните: - ремонт на дървени покривни конструкции, полагане на хидро- и топлоизолации на покриви и покриване с керемиди;- изграждане на покривни отводнителни инсталации - тенекеджийски работи;- вътрешен ремонт на помещения, в т.ч. изкърване мазилки, хидроизолация на стени, облицовки, изстъргване бои / шпакловки и боядисване, възстановяване и консервиране дървени обшивки;- външни ремонтни работи, в т.ч. хидроизолация на стени, изкърване на мазилки, изстъргване на бои / шпакловане и боядисване с фасадна варова боя; обработка на дървени елементи и дограми.“.

С оглед на така направените констатации от страна на комисията, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „Арк - Билдинг” ООД“ да отстрани констатираните нередовности и представи:

а). документи за покриване на минималното изискване на възложителя „...Всеки участник трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория "ансамбловото значение" и "за сведение", за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е“ от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите“;

б). документи за покриване на минималното изискване на възложителя относно изпълнени през последните пет години строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка, посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура” на утвърдената от възложителя документация: „Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се

разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти...”

Офертата на участника „Арк - Билдинг” ООД“ не отговаря на предварително обявените условия от възложителя като е констатирано несъответствие с критериите за подбор и липса на изискуеми от възложителя документи в Плик № 1 по реда на чл. 56 от ЗОП. В последствие констатираните несъответствия не са отстранени и липсващите документи не са представени в определения за това срок по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП съгл. Протокол № 1 от 28.04.2015 г. – 18.05.2015 г.

2. участника „Бистройинвест” ООД подал оферта с вх. № ИЖС - 2510 / 27.04.2015 г., отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на разглеждане на представените документи от участника „Бистройинвест” ООД, комисията е установила:

➤ Липса на документи в Плик № 1, а именно: декларация по Образец № 2 (от документацията за участие) от втория управител на дружеството - **Стефка Михайлова**, в съответствие с изискването на възложителя, предвидено в документацията за участие в процедурата – в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.3. „... Когато участниците са юридически лица, изискванията на чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП се прилагат, както следва: ...в). при дружество с ограничена отговорност - за лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон, а именно – от всеки от управителите...”

➤ Несъответствие с поставените минимални изисквания на възложителя по отношение на изискванията за доказване за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП, поставени от възложителя в документацията за участие в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” в т. 1.4. и 1.10.:

а). Комисията е установила, че участникът „Бистройинвест” ООД не отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория „ансамблово значение” и „за сведение”, за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е“ от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите, посочено в документация за участие на възложителя, т.к. представеното удостоверение за вписване в ЦПРС (№ I – TV 013010) **изключва** строежи, представляващи недвижими културни ценности с местно и ансамблово значение, посочени съответно в чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и т. 1.5.6 (1.5.6. строежи по чл. 137, ал. 1, т. 5, буква "е" - недвижими културни ценности с категория "ансамблово значение" и "за сведение") от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

б). По отношение на изпълненото строителство, от представените доказателства не става ясно, дали декларираните обекти в позициите от 1 до 4 от Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП - Образец № 4, **представляват недвижими културни или исторически обекти**, каквото е изискването на възложителя посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б.

„Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура”: „Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти, включващи комбинация от най-малко два вида строително-монтажни работи ...”.

С оглед на така направените констатации от страна на комисията, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „Бистройинвест” ООД да отстрани констатираните нередовности и липса на документи като представи:

а). декларация по Образец № 2 (от документацията за участие) за втория управител на дружеството - **Стефка Михайлова;**

б). документи за покриване на минималното изискване на възложителя, посочено в т. 1.4. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура” на утвърдената от възложителя документация „...Всеки участник трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория **”ансамболово значение”** и **”за сведение”**, за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е” от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите“;

в). документи за покриване на минималното изискване на възложителя относно изпълнени през последните пет години строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка, посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура” на утвърдената от възложителя документация: *„Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти...”.*

Офертата на участника „Бистройинвест” ООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя като е констатирано несъответствие с критериите за подбор и липса на изискуеми от възложителя документи в Плик № 1 по реда на чл. 56 от ЗОП. В последствие констатираните несъответствия не са отстранени и липсващите документи не са представени в

определения за това срок по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП съгл. Протокол № 1 от 28.04.2015 г. – 18.05.2015 г.

3. участника „СД Галант – 2“ ЕООД подал оферта с вх. № ИЖС – 2512 / 27.04.2015 г., отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на разглеждане на представените документи от участника „СД Галант – 2“ ЕООД, комисията е установила несъответствие с поставените минимални изисквания на възложителя по отношение на изискванията за доказване за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП, поставени от възложителя в документацията за участие в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” в т. 1.4., 1.10. и 1.11.:

а). Комисията е установила, че участникът „СД Галант – 2“ ЕООД не отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория „ансамблово значение” и „за сведение”, за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е” от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите, посочено в документация за участие на възложителя, т.к. представеното удостоверение за вписване в ЦПРС (№ I – TV 009714) **изключва** строежи, представляващи недвижими културни ценности с местно и ансамблово значение, посочени съответно в чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4 и т. 1.5.6 (1.5.6. *строежи по чл. 137, ал. 1, т. 5, буква "е" - недвижими културни ценности с категория "ансамблово значение" и "за сведение"*) в Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

б). По отношение на изпълненото строителство, от представените доказателства не става ясно дали декларираният обект в позиция 1. от Списъка - Образец № 4 – „Медицински център I – Бургас” ЕООД, **представлява недвижим културен или исторически обект**, каквото е изискването на възложителя посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура”: *„Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти, включващи комбинация от най-малко два вида строително-монтажни работи ...“.*

в). По отношение на техническото оборудване (механизация) за изпълнение на обществената поръчка, посочено като изискване т. 1.11. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура”, съгласно което: *„Участникът трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на строителството, включваща: - рамково скеле; специализиран ръкав / тръба за сваляне на материали от покрив*

или хаспел; къртач и перфоратор; машина за шлайфане стени и тавани; - електроагрегат подвижен; - компресор подвижен; платформен товарен автомобил“, комисията установи, че участникът не отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническо оборудване (механизация), което ще бъде използвано при изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е представил Списък - декларация по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от ЗОП - Образец № 5 като в позициите от 1 до 6 от Списъка по чл. 51 ал. 1, т. 3 и т. 9 от ЗОП - Образец № 5 са посочени само товарни/пътнически автомобили. За същите, участникът е приложил доказателства, че ще са на разположение за срока на изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на така направените констатации от страна на комисията, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „СД Галант – 2“ ЕООД да отстрани констатираните нередовности и представи:

а). документи за покриване на минималното изискване на възложителя, посочено в т. 1.4. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата“, буква Б. „Съдържание на офертата“ от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура“ на утвърдената от възложителя документация „...Всеки участник трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на предвидените в поръчката строителни и монтажни работи на строежи, представляващи недвижими културни ценности с категория "ансамболово значение" и "за сведение", за строежи от първа група, V категория, с обхват съобразно чл. 137, ал. 1, т. 5, буква „е“ от Закона за устройство на територията и чл. 14, ал. 5 от Закона за Камарата на строителите“;

б). документи за покриване на минималното изискване на възложителя относно изпълнени през последните пет години строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка, посочено в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата“, буква Б. „Съдържание на офертата“ от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура“ на утвърдената от възложителя документация: „Участникът трябва да е изпълнил строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата... Под „строителни дейности, включващи строително-монтажни работи на сгради, сходни с предмета на настоящата поръчка“ следва да се разбира строителство или рехабилитация на обект/обекти, представляващи недвижими културни или исторически обекти...“.

в). документи за покриване на минималните изисквания на възложителя по отношение на необходимото техническо оборудване (механизация) за изпълнение на обществената поръчка с посочено оборудване, посочени в т. 1.11. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата“, буква Б. „Съдържание на офертата“ от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците...“ на утвърдената от възложителя документация „Участникът трябва да разполага със собствена или наета механизация и оборудване за изпълнение на строителството, включваща:

- рамково скеле;

- специализиран ръкав / тръба за сваляне на материали от покрив или хаспел;

- къртач и перфоратор;

- машина за шлайфане стени и тавани;

- електроагрегат подвижен;

- компресор подвижен;

- платформен товарен автомобил“, както и да се представят доказателства за наличието на същите по време на изпълнението на обществената поръчка (документи за собственост или договори за наем).

Офертата на участника „СД Галант – 2“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя като е констатирано несъответствие с критериите за подбор и липса на изискуеми от възложителя документи в Плик № 1 по реда на чл. 56 от ЗОП. В последствие констатираните несъответствия не са отстранени и липсващите документи не са представени в определения за това срок по реда на чл. 69, ал. 9 от ЗОП съгл. Протокол № 1 от 28.04.2015 г. – 18.05.2015 г.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На I място се класира участникът „ЖИЛСТРОЙ-96“ ООД, с предложена най-ниска цена за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на строително-монтажни работи по проект: Ремонт на Музей на гурбетчийското градинарство, като среда с местно културно значение в град Лясковец“, в размер на 57 820.45 лв. (петдесет и седем хиляди осемстотин и двадесет лева и четиридесет и пет стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или 69 384.54 лв. (шестдесет и девет хиляди триста осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки) с включен ДДС.

Въз основа на направеното класиране и на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП,

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на строително-монтажни работи по проект: Ремонт на Музей на гурбетчийското градинарство, като среда с местно културно значение в град Лясковец“ участника, класиран на първо място „ЖИЛСТРОЙ-96“ ООД, с предложена най-ниска цена за изпълнение на обществена поръчка в размер на 57 820.45 лв. (петдесет и седем хиляди осемстотин и двадесет лева и четиридесет и пет стотинки) без включен ДДС или 69 384.54 лв. (шестдесет и девет хиляди триста осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки) с включен ДДС.

На основание чл. 120, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки, настоящата заповед подлежи на обжалване относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от уведомяването на всеки заинтересован участник.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящата заповед да бъде изпратена в тридневен срок от издаването ѝ на всички участници в процедурата.

На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП, в деня на изпращането на настоящата заповед, същата заедно с Протокол № 2 от 27.05.2015 г. на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



Съгласувал юрист:


Г. Кирилова