

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 397 / 31.03.2015 г.
на Кмета на Община Лясковец за разглеждане, оценка и класиране
на подадените оферти в открита процедура с предмет:
**„Осъществяване на строително-ремонтни работи по проект:
Рехабилитация и благоустройство на детски площадки в гр. Лясковец”**

На 24.04.2015 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, се събра комисия в състав:

Председател: Гергана Кирилова – правоспособен юрист

и членове:

1. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;
2. Недялко Недялков – Ст. специалист „КДС” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Даниела Илиева – Счетоводител в ОП „БОП” на Община Лясковец и
4. Виолета Янкова – Гл. специалист „Обществени поръчки” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец,

и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на строително-ремонтни работи по проект: Рехабилитация и благоустройство на детски площадки в гр. Лясковец”.**

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 от 31.03.2015 г. – 08.04.2015 г., комисията е изисквала от участниците „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД и „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД да отстранят констатираните нередности и несъответствия на представените документи в Плик № 1 от оферти им, в съответствие с изискванията на чл. 56 от ЗОП и условията на възложителя от документацията за участие.

В определения за това срок са постъпили изисканите от комисията с Протокол № 1 документи към офертите на:

1. участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД, подал оферта с вх. № ИП-01-1898/27.03.2015 г. и
2. участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, подал оферта с вх. № ИП-01-1925/30.03.2015 г.

II. При разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД, допълнително изисканите от комисията документи, за отстраняване на констатирани нередности, бяха представени от участника на 14.04.2015 г. с писмо с вх. № ИП-01-2249 / 14.04.2015 г., както следва:

а). Списък-декларация на ръководните служители/технически лица, вкл. тези които ще отговарят за контрола на качеството, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 6.

б.) Други документи в заверени от участника копия:

- диплома за завършено висше образование на Б. Боянов;
- трудова книжка на инж. Б. Боянов;
- препоръка за инж. Б. Боянов.

При разглеждане на офертата на участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД, постъпила с вх. № ИП-01-1898/27.03.2015 г., комисията констатира:

От представения Списък-декларация (Образец № 6) се установи, че предложения от участника служител Б. Боянов (предвиден като технически правоспособно лице), притежава минимум 2 (две) години професионален опит в областта на изграждането и/или реконструкцията на строителни обекти, с което участникът покрива минималните изисквания на възложителя „... участникът трябва да разполага със следния инженерно-технически и ръководен персонал и квалифицирани работници, както следва: 1. не по-малко от 1 (едно) технически правоспособно лице (строителен инженер или строителен техник), което да извършва техническото ръководство на строежа, отговарящо на условията по чл. 163а от Закона за устройство на територията и което притежава: „...минимум 2 (две) години професионален опит в областта на изграждането и/или реконструкцията на строителни обекти“. Офертата на участника по отношение на Плик № 1 съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката и отговаря на изискванията на възложителя, поради което участника се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка.

2. По отношение на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, допълнително изисканите от комисията документи, за отстраняване на констатирани нередности, бяха представени от участника на 16.04.2015 г. с писмо с вх. № ИП-01-1925#4 / 16.04.2015 г., както следва:

а). Списък-декларация на ръководните служители/технически лица, вкл. тези които ще отговарят за контрола на качеството, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 6.

При разглеждане на офертата на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД постъпила с вх. № ИП-01-1925/30.03.2015 г., комисията констатира:

От представения Списък-декларация (Образец № 6) се установи, че предложените от участника ръководни служители/технически лица отговарят на минималните изисквания на възложителя, предвидени в т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците” от документацията за участие в настоящата открита процедура. Офертата на участника по отношение на Плик № 1 съдържа достатъчно доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката и отговаря на изискванията на възложителя, поради което участника се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на допуснатите участници и констатира следното:

1. По отношение на участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД:

- ✓ Техническото предложение (Образец № 12) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя;
- ✓ Предложеният срок за изпълнение е **60 календарни дни**;
- ✓ Гаранционният срок за извършените строително-ремонтни работи е както следва:

- за всички видове новоизпълнени конструкции на съоръжения, включително и за земната основа под тях – детски съоръжения, ограда – **10 години**.

- за всички останали видове строителни, монтажни и ремонтни работи - алеи, настилки, ремонт съоръжения, парково обзавеждане и др. - **5 години**.

- ✓ Към Техническото предложение (Образец № 12) са представени:

- Обяснителна записка, относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен план – график;

- Техническо описание на материалите и оборудването (Образец № 12А)

2. По отношение на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

- ✓ Техническото предложение (Образец № 12) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя;

- ✓ Предложеният срок за изпълнение е **30 календарни дни**;

- ✓ Гаранционният срок за извършените строително-ремонтни работи е както следва:

- за всички видове новоизпълнени конструкции на съоръжения, включително и за земната основа под тях – детски съоръжения, ограда - **11 години**.

- за всички останали видове строителни, монтажни и ремонтни работи - алеи, настилки, ремонт съоръжения, парково обзавеждане и др. - **5 години**.

- ✓ Към Техническото предложение (Образец № 12) са представени:

- Обяснителна записка, относно организацията на изпълнението на обществената поръчка;

- Календарен план – график;

- Техническо описание на материалите и оборудването (Образец № 12А);

- ✓ Участникът е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че част от подаденото техническо предложение за изпълнение (личните данни на управителя на дружеството) има конфиденциален характер и следва да не бъде разкривана.

При разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП - Образец № 12А „Техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка”, комисията установи следното:

а). В Образец № 12А - „Техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка” в позиция 1. е оферирана „Каучукова настилка на плочи с дебелина 30мм и 40мм”, за която е посочена дълготрайност 24 месеца. Същевременно в Техническо предложение (Образец № 12) е посочен гаранционен срок „...за всички останали видове строителни, монтажни и ремонтни работи – алеи, настилки, ремонт съоръжения, парково обзавеждане и др. – 5 години”.

б). В Образец № 12А - „Техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на

обществената поръчка” в позиция 4. е оферирано „Детско комбинирано съоръжение за деца до 6 години, оборудвано с люлка с кош, пързалка, къщичка”, а в колоната „Технически характеристики, предложени от участника“ за характеристики на съоръжението е посочено „Възрастова група: до 4 години”, „Размер на съоръжението: В:2.50м Ш:3.30м Д:3.00м” и „Височина на падане: 0.60м”, което не отговаря на изискванията на възложителя, а именно: детското съоръжение, описано в позицията да е предназначено за деца до 6 години, с височина на свободно падане – 85см и габаритни размери 5.60x2.28м.

Същевременно към офертата си участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е приложил каталог за „Комбинирано съоръжение тип „Гъсеница“, предназначено за деца до 6 години”, с „Инсталационни размери на съоръжението: Д:5.25м; Ш:1.80м; В:2.50м” и „Максимална височина на свободно падане 1 м”, като това съоръжение е отговарящо на изискванията на възложителя, посочени в утвърдената документация за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията е изисквала с писмо с изх. № ИП-01-1925#5/20.04.2015 г. от участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД в срок от 3 работни дни, считано от получаването му, да представи писмено разяснение на заявените данни относно:

- оферираната „Каучукова настилка на плочи с дебелина 30мм и 40мм” в позиция 1. от Образец № 12А – „Техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка”, в което разяснение да бъде пояснено несъответствието между предложени гаранционен срок от 5 години за полагане на каучукови настилки, при посочена гаранция на производителя на каучуковите плочи от 24 месеца.

- установеното несъответствие в оферираното „Детско комбинирано съоръжение за деца до 6 години, оборудвано с люлка с кош, пързалка, къщичка” в позиция 4. от Образец № 12А – „Техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка” и документите, доказващи техническите характеристики на посочените от възложителя видове материали.

В определения от комисията срок, участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с писмо с вх. № ИП -01-1925#6/20.04.2015 г. е представил разяснения относно констатираните несъответствия, като е приложил:

а). Образец № 12 А „Техническо описание на материалите и оборудването, представляващ неразделна част от Техническото предложение от документацията за участие”;

б). Техническа спецификация на „Комбинирано съоръжение Гъсеница” за деца до 6 год.

В разясненията си в писмо с вх. № ИП-01-1925#6/21.04.2015г. участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е посочил следното: „...По Позиция № 4 на стр. 4, тъй като фирма „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД предлага идентични съоръжения за различни възрастови групи, е допусната техническа грешка и са записани данни за съоръжения от по-малка възрастова група. За целта коригираме Комбинирано съоръжение „Гъсеница” със еквивалентно съоръжение, но предвидено за деца до 6 год., със височина на свободно падане – 0.85м. и размери 5.60м x 2.28м. По позиция № 1 на стр. 2, при попълване на

данните в образец № 12А, в графа: Дълготрайност на материалите –(Каучукова настилка на плочи с дебелина 30мм. и 40 мм.), е допусната също техническа грешка при изписване на гаранционния срок. да се чете както следва: Дълготрайност на материалите по позиция № 1 – Каучукова настилка на плочи с дебелина 30мм. и 40 мм. – 60 месеца.”

При разглеждането на така представеното разяснение по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП и приложените към него документи (Образец № 12А и Техническа спецификация на Комбинирано съоръжение „Гъсеница”, комисията констатира следното:

а). Участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е представил нов Образец № 12А „Техническо описание на материалите и оборудването”, който съгласно утвърдената документация за участие представлява неразделна част от Техническото предложение, в който в колона 6 са променени техническите характеристики на първоначално оферирания от участника по позиция 4. „Детско комбинирано съоръжение за деца до 6 г, оборудвано с люлка с кош, пързалка, къщичка”, а по позиция 1. „Каучукова настилка на плочи с дебелина 30мм и 40 мм” е променена първоначално офериранията дълготрайност на материалите от 24 месеца на 60 месеца в колона 10 от образец № 12А.

б). Участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е представил нова Техническа спецификация на „Комбинирано съоръжение Гъсеница” за деца до 6 год., която е различна от първоначално представената в офертата му под формата на каталог, приложен в Плик № 1 „Документи за подбор” и изискан като доказателство за технически възможности и /или квалификация съгл. чл. 51 от ЗОП.

При съпоставката на Техническата спецификация на „Комбинирано съоръжение Гъсеница”, приложена първоначално към офертата и Техническата спецификация на „Комбинирано съоръжение Гъсеница”, представена допълнително с писмо с вх. № ИП-01-1925#6/21.04.2015 г., комисията установи, че и в двете технически спецификации е посочено съоръжение с едно и също наименование „Комбинирано съоръжение Гъсеница до 6 год.”, един и същи каталожен номер „ДК 342” и един и същи протокол за изпитване „№ 2015033 / 2015г.”.

Доколкото комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, има правомощие да събира доказателства относно факти от значение за разглеждане и преценка на офертата на участник в процедурата, настоящата комисията извърши допълнителна проверка по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП в официалната интернет страницата на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД на <http://www.parzalki.com>, при което по отношение на съоръжението, посочено под каталожен номер ДК 342 се установи следното:

- „Комбинирано съоръжение Гъсеница” с каталожен номер ДК 342 е за деца във възрастова група от 0 до 3 год.
- Размерите на елементите на съоръжението под каталожен номер ДК 342 са следните:
 - Пързалки – 1бр. , кули – 1 бр., люлка – 1бр.
 - Възрастова група: от 0 до 3г.
 - Размер на съоръжението: В: 2.50м. Ш: 3.30м. Д: 3.00м.
 - Зона за безопасност: 32кв.м.

- Височина на падане: 1.20 м

От установеното комисията констатира, че това съоръжение не отговаря на изискуемите от възложителя технически характеристики, посочени в документацията за участие – комбинирано съоръжение за деца до 6 години, с височина на свободно падане – 85см и габаритни размери 5.60x2.28м.

Съгласно чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „б” от ЗОП, комисията при необходимост може по всяко време да изисква от участниците допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Правомощието на комисията, предвидено в чл. 68, ал. 11 от ЗОП, не може да се използва за допълване на офертата или промяната ѝ. С представеното разяснение от участника и допълнителните Образец № 12А и Техническа характеристика на „Комбинирано съоръжение Гъсеница” комисията счита, че е налице извършена промяна в представеното от участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД техническо предложение, като в приложения като неразделна част от него Образец № 12А е променено първоначално офертираното комбинирано детско съоръжение и дълготрайността на каучуковата настилка на плочи с дебелина 30мм. и 40 мм.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка с предмет: **„Осъществяване на строително-ремонтни работи по проект: Рехабилитация и благоустрояване на детски площадки в гр. Лясковец”** може да промени, допълни или да оттегли офертата си, като в чл. 68, ал. 11 от ЗОП се съдържа забрана за промяна на техническото и ценово предложение на участниците. С оглед спазване на принципите, заложи в чл. 2 от ЗОП, с внасянето на оферта, съдържаща техническо и ценово предложение и цялата необходима информация и документи, участници приемат изцяло и без ограничение условията, регламентирани в документацията за участие в процедурата. От участниците, подали оферти за възлагане изпълнението на обществената поръчка се очаква да се запознаят внимателно и да отговорят на всички инструкции, образци, условия на договора и спецификации, съдържащи се в документацията за участие, като представянето на оферта, която не съдържа цялата необходима информация от документацията в определения срок ще доведе до отстраняване на подалия участник.

В оперативната самостоятелност на комисията по провеждане на процедура за обществена поръчка е да прецени дали да приеме отговора, разясненията, доказателствата на участниците в процедурата или не. В настоящия случай комисията не приема представеното разяснение от участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, че е налице „допусната техническа грешка”, т.к. с представените допълнително Образец № 12А и Техническа характеристика на „Комбинирано съоръжение Гъсеница” по същество се променя първоначалното техническо предложение на участника, включващо и Техническо описание на материалите и оборудването (Образец № 12А), за част от които възложителя е поставил минимални изисквания, посочени в документацията за участие, която промяна е недопустима съгласно ограничението, заложи в чл. 68, ал. 11 от ЗОП. Комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите извършва проверка на същите въз основа на условията по одобрената документация за участие и няма

право да се отклонява, подменя или синхронизира същите с документацията за участие.

От друга страна, комисията счита, че участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил в офертата си по отношение на предлаганото „Комбинирано съоръжение Гъсеница“ некоректна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя изисквания по отношение на техническите му характеристики. В офертата е представена техническа характеристика (под формата на каталог) на съоръжение, която отговаря на изискванията на възложителя, но в Образец № 12А от техническото предложение са посочени други характеристики, а в последствие по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП е предложено различно съоръжение. Навсякъде обаче е посочен един и същи каталожен номер „ДК 342“, което не би следвало да е възможно, т.к. каталожния номер индивидуализира конкретни артикули, предлагани в даден каталог от съответния производител или търговец, които са с различни характеристики именно за да могат да бъдат разграничени помежду им.

С оглед на изложените констатации, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на строително-ремонтни работи по проект: Рехабилитация и благоустрояване на детски площадки в гр. Лясковец“**, участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подал оферта с вх. № ИП-01-1925/30.03.2015 г., поради следните мотиви:

В подадената оферта, в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ е представен Образец № 12А „Техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка“, в който:

- в позиция 1. е оферирана „Каучукова настилка на плочи с дебелина 30мм и 40мм“, за която е посочена дълготрайност 24 месеца. Същевременно в Техническо предложение (Образец № 12) е посочен гаранционен срок „...за всички останали видове строителни, монтажни и ремонтни работи – алеи, настилки, ремонт съоръжения, парково обзавеждане и др. – 5 години“;

- в позиция 4. е оферирано „Детско комбинирано съоръжение за деца до 6 години, оборудвано с люлка с кош, пързалка, къщичка“, а в колоната „Технически характеристики, предложени от участника“ за характеристики на съоръжението е посочено „Възрастова група: до 4 години“, „Размер на съоръжението: В:2.50м Ш:3.30м Д:3.00м“ и „Височина на падане: 0.60м“, което не отговаря на изискванията на възложителя, а именно: детското съоръжение, описано в позицията да е предназначено за деца до 6 години, с височина на свободно падане – 85см и габаритни размери 5.60x2.28м.

Същевременно към офертата си участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е приложил каталог за „Комбинирано съоръжение тип „Гъсеница“, предназначено за деца до 6 години“, с „Инсталационни размери на съоръжението: Д:5.25м; Ш:1.80м; В:2.50м“ и „Максимална височина на свободно падане 1 м“, като това съоръжение отговаря на изискванията на възложителя,

посочени в утвърдената документация за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

След като комисията по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, е изисквала от участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД представянето на писмено разяснение на заявените данни относно офериранията „Каучукова настилка на плочи с дебелина 30мм и 40мм” в позиция 1. от Образец № 12А и офериранията „Детско комбинирано съоръжение за деца до 6 години, оборудвано с люлка с кош, пързалка, къщичка” в позиция 4. от Образец № 12А, участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил разяснения относно констатираните несъответствия, като е приложил Образец № 12 А „Техническо описание на материалите и оборудването, представляващ неразделна част от Техническото предложение от документацията за участие” и Техническа спецификация на „Комбинирано съоръжение Гъсеница” за деца до 6 год.

В разясненията си в писмо с вх. № ИП-01-1925#6/21.04.2015г. участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е посочил, че се касае за допуснати технически грешки, като е коригирал Комбинираното съоръжение „Гъсеница” със еквивалентно съоръжение, но предвидено за деца до 6 год., със височина на свободно падане – 0.85м. и размери 5.60м x 2.28м, а за Каучуковата настилка на плочи с дебелина 30мм. и 40 мм.), е посочил да се чете: Дълготрайност на материалите по позиция № 1 – 60 месеца.”

При разглеждането на така представеното разяснение по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП и приложените към него документи (Образец № 12А и Техническа спецификация на Комбинирано съоръжение „Гъсеница”, комисията е констатирала следното:

- участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил нов Образец № 12А „Техническо описание на материалите и оборудването”, който съгласно утвърдената документация за участие представлява неразделна част от Техническото предложение, в който в колона 6 са променени техническите характеристики на първоначално офериранията от участника по позиция 4. „Детско комбинирано съоръжение за деца до 6 г, оборудвано с люлка с кош, пързалка, къщичка”, а по позиция 1. „Каучукова настилка на плочи с дебелина 30мм и 40 мм” е променена първоначално офериранията дълготрайност на материалите от 24 месеца на 60 месеца в колона 10 от образец № 12А.

- участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил нова Техническа спецификация на „Комбинирано съоръжение Гъсеница” за деца до 6 год., която е различна от първоначално представената в офертата му под формата на каталог, приложен в Плик № 1 „Документи за подбор” и изискан като доказателство за технически възможности и /или квалификация съгл. чл. 51 от ЗОП.

При съпоставката на Техническата спецификация на „Комбинирано съоръжение Гъсеница”, приложена първоначално към офертата и Техническата спецификация на „Комбинирано съоръжение Гъсеница”, представена допълнително с писмо с вх. № ИП-01-1925#6/21.04.2015 г., комисията установи, че и в двете технически спецификации е посочено съоръжение с едно и също наименование „Комбинирано съоръжение Гъсеница до 6 год.”, един и същи каталожен номер „DK 342” и един и същи протокол за изпитване „№ 2015033 / 2015г.”. При извършена допълнителна проверка по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП в официалната интернет страницата на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ”

ЕООД на <http://www.parzalki.com>, по отношение на съоръжението, посочено под каталожен номер DK 342 се установи следното:

- „Комбинирано съоръжение Гъсеница” с каталожен номер DK 342 е за деца във възрастова група от 0 до 3 год.
- Размерите на елементите на съоръжението под каталожен номер DK 342 са следните:
 - Пързалки – 1бр. , кули – 1 бр., люлка – 1бр.
 - Възрастова група: от 0 до 3г.
 - Размер на съоръжението: В: 2.50м. Ш: 3.30м. Д: 3.00м.
 - Зона за безопасност: 32кв.м.
 - Височина на падане: 1.20 м

Констатира, че това съоръжение не отговаря на изискуемите от възложителя технически характеристики, посочени в документацията за участие – комбинирано съоръжение за деца до 6 години, с височина на свободно падане – 85см и габаритни размери 5.60х2.28м.

Съгласно чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „б” от ЗОП, комисията при необходимост може по всяко време да изисква от участниците допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Правомощието на комисията, предвидено в чл. 68, ал. 11 от ЗОП, не може да се използва за допълване на офертата или промяната ѝ. С представеното разяснение от участника и допълнителните Образец № 12А и Техническа характеристика на „Комбинирано съоръжение Гъсеница” комисията счита, че е налице извършена промяна в представеното от участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД техническо предложение, като в приложението като неразделна част от него Образец № 12А е променено първоначално офертираното комбинирано детско съоръжение и дълготрайността на каучуковата настилка на плочи с дебелина 30мм. и 40 мм.

Така извършената промяна е в противоречие със чл. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно който до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си, а в чл. 68, ал. 11 от ЗОП се съдържа забрана за промяна на техническото и ценово предложение на участниците. Изискванията на възложителя по отношение на представените оферти са посочени в Приложение № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура с прилагането на опростени правила”, Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, точка А. „Подготовка на офертата” и в тях изрично е посочено, че всеки участник трябва да проучи всички образци, условия и спецификации на настоящата документация, като *„...невъзможността да предостави цялата информация, изисквана в документацията или представянето на оферта, неотговаряща на условията на възложителя от документацията, при всички случаи води до отстраняването му.*

Комисията не приема представеното разяснение от участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, че е налице „допусната техническа грешка”, т.к. с представените допълнително Образец № 12А и Техническа характеристика на „Комбинирано съоръжение Гъсеница” по същество се променя първоначалното техническо предложение на участника, включващо и Техническо описание на материалите и оборудването (Образец № 12А), за част от които

възложителя е поставил минимални изисквания, посочени в документацията за участие, която промяна е недопустима съгласно ограничението, заложено в чл. 68, ал. 11 от ЗОП. Доколкото комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите извършва проверка на същите въз основа на условията по одобрената документация за участие, то тя няма право да се отклонява, подменя или синхронизира същите с документацията за участие.

IV. На 27.04.2015 г. от 13.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, се събра комисия в състав:

Председател: Гергана Кирилова – правоспособен юрист

и членове:

1. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;

2. Йордан Йорданов – Експерт „ТСУ” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец, в качеството си на резервен член на мястото на отсъстващия член на комисията Недялко Недялков, ползващ отпуск, разрешен му със Заповед № 514 / 27.04.2015 г. на Кмета на Община Лясковец;

3. Даниела Илиева – Счетоводител в ОП „БОП” на Община Лясковец и

4. Виолета Янкова – Гл. специалист „Обществени поръчки” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец,

и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на строително-ремонтни работи по проект: Рехабилитация и благоустрояване на детски площадки в гр. Лясковец”**, в частта по отваряне на ценовите предложения (Плик № 3 „Предлагана цена”) от офертите на участниците.

Резервният член Йордан Йорданов преди започване на работата на комисията подписа декларация по реда на чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Двамата участници в откритата процедура са уведомени предварително (по факс и по електронна поща), както и чрез съобщение на интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача, за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения – на 27.04.2015 г. от 13.00 часа, което е в съответствие с чл. 69а, ал. 3, изр. I от ЗОП.

При отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от офертите на участниците, в 13.00 ч. на 27.04.2015 г. (съгласно предварителното съобщение), в залата присъства само един представител на участник, подал оферта в откритата процедура, а именно:

- Анета Линкова - упълномощен представител на „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД.

Съгласно чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, комисията няма да отвори Плик № 3 „Предлагана цената” на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя и същия е предложен за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

V. Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение (Плик № 3 „Предлагана цена”) от офертата на участника, допуснат до оценка - „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД.

Комисията отвори Плик № 3 на участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД и установи наличието на:

- ✓ Ценово предложение (Образец № 13), което е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя;
- ✓ Количествено – стойностна сметка (Образец № 13А) на хартиен и електронен носител и
- ✓ 58 бр. анализи на единични цени, подписани и подпечатани от участника.

Комисията оповести на глас предложената цена за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

НАИМЕНОВАНИЕ:	СТОЙНОСТ: (в лева)
1. СРР/СМР по проект: „Рехабилитация и благоустрояване на детски площадки в град Лясковец” - общо, в т.ч.:	37 182.61 лв. без ДДС
1.1. СРР/СМР на обект: „Рехабилитация на детска площадка за деца от 3 до 12 години, град Лясковец, кв. 28, УПИ XVII“ – общо (сума А от КСС – Образец № 13А)	7182.23 лв. без ДДС
1.2. СРР/СМР на обект: „Благоустрояване и възстановяване на детска площадка в УПИ IV-за парк в кв. 96 по ПУП на гр. Лясковец (ул. „Иван Камбуров“)” – общо (сума Б от КСС – Образец № 13А)	30000.38 лв. без ДДС
2. Непредвидени разходи в/у СРР/СМР - до 4% (четири процента) върху сумата по т. 1, но не повече от 1674.05 лв. без ДДС:	371.83 лв. без ДДС
3. Обща стойност на СРР/СМР с непредвидени разходи (т. 1 + т. 2):	37 554.44 лв. без ДДС
4. Данък върху добавената стойност (20% върху т. 3):	7 510.89 лв.
5. Обща стойност на поръчката с включен ДДС (т. 3 + т. 4):	45 065.33 лв. с ДДС

Общата стойност за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Осъществяване на строително-ремонтни работи по проект „Рехабилитация и благоустрояване на детски площадки в град Лясковец” възлиза на **37 554.44 лв.** (тридесет и седем хиляди петстотин петдесет и четири лева и 44 стотинки) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или **45 065.33 лв.** (четиридесет и пет хиляди шестдесет и пет лева и 33 стотинки) с включен ДДС.

VI. След отваряне и оповестяване на предлаганата цена, съдържаща се в Плик № 3 от офертата на допуснатия участник, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като подробно разгледа, провери за аритметични грешки и анализира предложената цена от участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД.

Не бяха установени аритметични грешки и комисията пристъпи към оценка на офертата съобразно избрания от възложителя критерий съгл. чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗОП – най-ниска предлагана цена.

VII. След извършена оценка на офертата на допуснатия до оценяване участник „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД въз основа на критерия „най-ниска цена“, комисията направи следното класиране, което предлага на възложителя по реда на чл. 72, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 73, ал. 1 от ЗОП:

КЛАСИРАНЕ:

На I място се класира участникът „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, с предложена най-ниска цена за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на строително-ремонтни работи по проект: Рехабилитация и благоустройство на детски площадки в гр. Лясковец“, в размер на 37 554.44 лв. (тридесет и седем хиляди петстотин петдесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки) без включен ДДС или 45 065.33 лв. (четиридесет и пет хиляди шестдесет и пет лева и тридесет и три стотинки) с включен ДДС.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 72 от ЗОП и бе завършен и подписан от членовете на комисията на 28.04.2015 г. в 16.00 часа.

Същият заедно с Протокол № 1 и цялата документация по провеждане на процедурата се предаде на възложителя по реда на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

1. Декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията – 6 бр.

КОМИСИЯ:

Председател:
(Гергана Кирилова)

1.
(инж. Соня Шишкова)

2.
(Недялко Недялков)

3.
(Даниела Илиева)

4.
(Виолета Янкова)

резервен член:
(Йордан Йорданов)