

ПРОТОКОЛ № 1

**от дейността на комисия, назначена със Заповед № 397 / 31.03.2015 г.
на Кмета на Община Лясковец за разглеждане, оценка и класиране
на подадените оферти в открита процедура с предмет:
„Осъществяване на строително-ремонтни работи по проект:
Рехабилитация и благоустрояване на детски площадки в гр. Лясковец”**

На 31.03.2015 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, се събра комисия в състав:

Председател: Гергана Кирилова – правоспособен юрист
и членове:

1. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;
2. Недялко Недялков – Ст. специалист „КДС” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Даниела Илиева – Счетоводител в ОП „БОП” на Община Лясковец и
4. Виолета Янкова – Гл. специалист „Обществени поръчки” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец,

със задача да извърши разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на строително-ремонтни работи по проект: Рехабилитация и благоустрояване на детски площадки в гр. Лясковец”.**

Всеки един от членовете на комисията преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Комисията получи Регистър на получените оферти с участниците и представените от тях оферти.

I. От попълнения Регистър на получените оферти, комисията установи, че в обявения срок за подаване на предложенията – до 17.00 часа на 30.03.2015 г са подадени 2 (две) оферти, а именно:

- Оферта с вх. № ИП - 01- 1898 / 27.03.2015 г., постъпила в 10:37:36 часа и подадена от „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална” № 3, ет. 4, тел: 062/ 520 340, e-mail: geoplanconstr@abv.bg и лице за контакт: Кристиян Дешков;

- Оферта с вх. № ИП- 01- 1925 / 30.03.2015 г., постъпила в 15:00 часа и подадена от „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. Русе, ул. „Йосиф Цанков” № 16, тел/факс: 082/ 843 956, e-mail: mri_bg@abv.bg и лице за контакт: Анелия Георгиева.

Приетите пликове с оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения, постъпили след крайния срок.

При отваряне на офертите присъства представител на един от участниците, подали оферта в откритата процедура, а именно - Анета Линкова - упълномощен представител на „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД.

II. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. Първа бе отворена офертата на участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална” № 3, ет. 4, постъпила с вх. № ИП-01-1898 / 27.03.2015 г

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и констатира, че тя съдържа три отделни запечатани плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Плик № 3 с ценовата оферта на участника бе подписан от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани само от трима членове на комисията поради липсата на представител на друг участник в процедурата.

След това комисията отвори Плик № 1, като председателят оповести гласно документите, съдържащи се в него съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП и бе проверено съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Втора бе отворена офертата на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. Русе, ул. „Йосиф Цанков” № 16, постъпила с вх. № ИП-01-1925 / 30.03.2015 г.

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и констатира, че тя съдържа три отделни запечатани плика с ненарушена цялост, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Плик № 3 с ценовата оферта на участника бе подписан от трима членове на комисията и Анета Линкова - упълномощен представител на другия участник в процедурата - „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2, като всички съдържащи се в него документи бяха подписани от трима членове на комисията и Анета Линкова - упълномощен представител на другия участник в процедурата - „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД.

След това комисията отвори Плик № 1, като председателят оповести гласно документите, съдържащи се в него съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП и бе проверено съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

III. След отваряне на офертите, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертата на всеки един от участниците.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

1. По отношение на Оферта № 1 на участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД:

- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители.
- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9, вр. ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;
- Участникът разполага с минимално изисканото от възложителя техническо оборудване за извършване на обществената поръчка;

- По отношение на представените от участника доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП, са установени следните несъответствия:

Съгласно утвърдената от възложителя документация, по т. 1.10. от Раздел III „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” от Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура”, участникът е представил изисквания от възложителя - Списък-декларация на ръководните служители/технически лица, вкл. тези които ще отговарят за контрола на качеството, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 6.

В позиция 1 от Списък-декларацията е посочено лице, за което в колона „Професионална квалификация“ не е отбелязано направлението, за което ще отговаря. В колона „Професионален опит“ е декларирано, че посоченото лице (Б. Боянов) от 07.2013 год. до момента е на длъжност Технически ръководител с основни функции - техническо и административно ръководство на строителния обект.

Комисията установи несъответствие с поставеното изискване на възложителя *„... участникът трябва да разполага със следния инженерно-технически и ръководен персонал и квалифицирани работници, както следва: 1. не по-малко от 1 (едно) технически правоспособно лице (строителен инженер или строителен техник), което да извършва техническото ръководство на строежа, отговарящо на условията по чл. 163а от Закона за устройство на територията и което притежава: „...минимум 2 (две) години професионален опит в областта на изграждането и/или реконструкцията на строителни обекти“.*

От представения Списък-декларация (Образец № 6) не се установява, че предложението от участника служител Б. Боянов (предвиден като технически правоспособно лице) притежава минимум 2 (две) години професионален опит в областта на изграждането и/или реконструкцията на строителни обекти.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор. В този смисъл участникът може да представи Образец № 6 от документацията за участие, от който да се вижда, че предложените ръководните служители/технически лица отговарят на минималните изисквания на възложителя по отношение на изискуеми професионален опит в областта на изграждането и/или реконструкцията на строителни обекти или да представи допълнителни доказателства за съответствие с критериите за подбор и отстраняване на констатираната нередовност.

2. По отношение на Оферта № 2 на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители.
- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9, вр. ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;
- Участникът разполага с минимално изисканото от възложителя техническо оборудване за извършване на обществената поръчка;
- По отношение на представените от участника доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП, са установени следните несъответствия:

Съгласно утвърдената от възложителя документация, по т. 1.10. от Раздел III. „Оферта за участие в процедурата”, буква Б. „Съдържание на офертата” на Приложение № 3 „Условията за участие и указания към участниците в настоящата открита процедура”, участникът е представил изисквания от възложителя - Списък-декларация на ръководните служители/технически лица, вкл. тези които ще отговарят за контрола на качеството, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 6.

В позиции 5, 6, 7, 8 и 9 от Списък-декларация са посочени пет лица, с декларирана професионална квалификация и опит: шлосер - монтажник стоманобетонни конструкции и изделия; монтьор - строител стради от сглобяеми елементи; строителен столар - дърводелец; заварчик на метални конструкции с правоспособност по заваряване; шлосер - монтажник.

Комисията установи несъответствие с изискването на възложителя *„...участникът трябва да разполага със следния инженерно-технически и ръководен персонал и квалифицирани работници, както следва: 3. не по-малко от 1 (един) квалифициран работник с професия „Строител“ от следните квалификационни групи: работник бетонджия – кофражист или сродни на тях; работник настилки; дърводелец или монтажник.“*

От представения Списък-декларация (Образец № 6) не се установява кои от предложените от участника работници (И. Андреев, А. Пенчев, Г. Петков, К. Костов и И. Кезимов за кои от необходимите квалифицирани строителни работници (работник бетонджия – кофражист или сродни на тях; работник настилки; дърводелец или монтажник) са предвидени, т.е. кой служител за каква длъжност е предвиден при изпълнение на обществена поръчка, което служи за покриване на минималното изискване, поставено от възложителя.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор. В този смисъл участникът може да представи Образец № 6 от документацията за участие, от който да се вижда разпределението на предложените работници като квалифицирани строителни работници със съответната квалификация, или да представи допълнителни доказателства за съответствие с критериите за подбор и отстраняване на констатираната нередовност.

IV. С оглед на така направените констатации от страна на комисията, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията изисква от участниците в настоящата открита процедура:

1. от участника „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН” ЕООД:

- да отстрани констатираното несъответствие за покриване на минималното изискване на възложителя относно технически правоспособното лице (строителен инженер или строителен техник), предложено да извършва техническото ръководство на строежа, а именно *„... участникът трябва да разполага със следния инженерно-технически и ръководен персонал и квалифицирани работници, както следва: 1. не по-малко от 1 (едно) технически правоспособно лице (строителен инженер или строителен техник), което да извършва техническото ръководство на строежа, отговарящо на условията по чл. 163а от Закона за устройство на територията и което притежава: ...минимум 2 (две) години*

професионален опит в областта на изграждането и/или реконструкцията на строителни обекти“.

2. от участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

- да отстрани констатираното несъответствие относно липсата на информация относно разпределението на предложените петима работници за кои от необходимите квалифицирани строителни работници (работник бетонджия – кофражист или сродни на тях; работник настилки; дърводелец или монтажник) са предвидени, т.е. кой служител за каква длъжност е предвиден при изпълнение на обществена поръчка.

V. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, срокът за представяне на липсващи документи, отстраняване на констатирани нередовности и/или несъответствие с критериите за подбор, е 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

Документите следва да бъдат представени не по-късно от изтичането на посочения срок по:

- факс (0619 / 2 20 45);
- пощенски път (гр. Лясковец, пл. Възраждане № 1, на вниманието на председателя на комисията Гергана Кирилова) или
- по електронна поща (obshtina@lyaskovets.net).

Протоколът с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в офертите следва да бъде изпратен на двамата участниците, подали оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, като изготвянето му приключи на 08.04.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
(Гергана Кирилова)

1.
(инж. Соня Шишкова)

3.
(Даниела Илиева)

2.
(Недялко Недялков)

4.
(Виолета Янкова)